

د : رمضان عبد التواب

التطور النحوي

للغة العربية

محاضرات
ألقاها في الجامعة المصرية عام
١٩٢٩

المستشرق الألماني
برجشتراسر

G.Bergsträsser

الناشر
مكتبة الخانجي بالقاهرة



0160739

Bibliotheca Alexandrina



المكتبة العامة لمكتبة الاسكندرية

٩٦٥١

١٩٩٧/٥

رقم التفتيش : ٩٩٢.٧٦

رقم التسجيل : ١٩١٧

النظور النحوي لغة العربيه

محاضرات القاها في الجامعة المصرية ١٩٢٩
المستشرق الألماني

G. Bergsträsser
برجشتراسر

أفربه وصحبه وعلوه عليه

الدكتور رمضان عبد النواب

أستاذ العلوم اللغوية ووكيل كلية الآداب
جامعة عين شمس

Organization of the Alexandria Library (OVAL)



الناشر مكتبة النجى بالقاهرة

الطبعة الثانية
١٤١٤ هـ = ١٩٩٤

رقم الإيداع
٨٢/١٩٣٤

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

هذا كتاب صاغه صاحبه ، المستشرق الألماني « برجشتراسر » ، باللغة العربية قبل خمسين سنة ، حين دعى لإلقاء محاضرات في « التطور النحوي للغة العربية » ، بالجامعة المصرية القديمة ، سنة ١٩٢٩ م .

ومنذ ذلك التاريخ ، والكتاب يسد فراغا كبيرا في المكتبة العربية ، في ميدان الدراسات اللغوية التاريخية ، للغة العربية . وإنه ليندر أن تجد مؤلفا بالعربية ، في علم اللغة وفقهاها ، لم يفد من هذا الكتاب القيم ، على مدى نصف القرن الماضي . أما صاحبه « برجشتراسر » فهو مستشرق ألماني مشهور ، ولد في عام ١٨٨٦ م ونال درجة الدكتوراه من جامعة ليبزج سنة ١٩١١ م ، برسالته عن « استعمال حروف النفى في القرآن الكريم » .

وفي عام ١٩١٤ م ، حصل على إجازة من جامعة ليبزج ، ليقضى شهورا في بلاد الشرق ، فسافر إلى الآستانة ، ومنها إلى سوريا ، وفيها تنقل بين بلادها ، باحثا وراء اختلاف اللهجات الدارجة بها .

وقد سجل كل هذه اللهجات ، ووضع أطلسا لغويا لسوريا وفلسطين ، عبارة عن ٤٢ خريطة تفصيلية ، وخريطة واحدة إجمالية ، مع شرح لغوي في كتاب مستقل نشر في ليبزج سنة ١٩١٥ م .

وقد درس « برجشتراسر » في جامعات : ليبزج ، وبرسلاو ، وهایدلبرج . واستقر به المطاف بعد ذلك في جامعة ميونخ سنة ١٩٢٦ م ، وانتخب عميدا لكلية الآداب بها ، سنة ١٩٢٨ م .

وفي العام الجامعي ١٩٢٩/١٩٣٠ م ، دعتة كلية الآداب ، بالجامعة المصرية القديمة ، لإلقاء محاضرات بها في موضوع هذا الكتاب ، ثم دعتة مرة أخرى في العام

الجامعى ١٩٣١/١٩٣٢ م ، ليلقى بها محاضرات عن فن : تحقيق النصوص . وقد نشرت هذه المحاضرات بعد ذلك فى كتاب ، بعنوان : « نقد النصوص ونشر الكتب » فى مركز تحقيق التراث ، بدار الكتب المصرية سنة ١٩٦٩ م .

وكان « برجشتراسر » يكره « هتلر » ودعوته النازية ، لتفضيله الجديد على الزيد والعلوم العملية على العلوم النظرية ، وكان لا يرى مانعا ، من حمل بندقيته والخروج لمحاربتة ، فدفع « هتلر » إليه بمن يقتله ، وكان مغرما بتسلىق الجبال ، ففى إحدى المرات ، حينما كان يتسلىق الجبال ، ومعه طالب من طلبته ، إذ تعلق الطالب بقدمه ، فهوى من ارتفاع شاهق إلى قاع الوادى ، حيث لقى حتفه ، فى شهر أغسطس سنة ١٩٣٢ م .

وقد وقعت على كتابه هذا « التطور النحوى » فى مكتبة معهد اللغات السامية بجامعة ميونخ ، فى أثناء دراستى بها ، لدرجة الدكتوراه ، وكانت نسخة المؤلف ، الذى آلت مكتبته الخاصة ، بعد وفاته ، إلى هذا المعهد الاستشرافى العريق . وقد صحح بقلمه فيها ، بعض أوهام الطباعة ، وعلق على حواشيتها بعض التعليقات .

ولم يكن من السهل اقتناء نسخة من هذا الكتاب القيم ، كما أن تصوير الكتب لم يكن قد شاع أمره ، فى ذلك الزمان البعيد ، فنسخت لنفسى منه نسخة طبق الأصل فى ١٩٦١/٨/٤ م ، وكنت أعود إليها من حين لآخر ، للإفادة منها فى بحوثى اللغوية المتعددة ، أو لتقييد هذه الفائدة أو تلك فى حواشيتها . وقد شرقت نسختى هذه وغرّبت ، وصورها كثير من أصدقائى وتلاميذى ، بعد أن عرف الناس تصوير الكتب النادرة .

وكثيرا ما كان يلحّ هؤلاء الأصدقاء والتلاميذ ، راجين أن أخرج هذا الكتاب للناس ، بعد النظر فى إصلاح ما اعوجّج منه ، والتعليق على ما وهم فيه صاحبه ، وإكمال ما فاتته فى موضوعه .. ولكن شواغل الزمن ، كانت تحول بينى وبين تحقيق هذه الأمانى .

حتى جاء شهر رمضان المعظم ، في العام الذي يختم القرن الرابع عشر الهجرى ، ووجدت الفرصة سانحة ، في سهراته الروحية المباركة ، التى تمتد حتى صلاة الفجر من كل يوم ، فجلست إلى الكتاب ، أقرؤه ، وأدرسه ، وأتدبره ، وأعلق عليه .

ولم يكن ذلك كله بالأمر الهين ، فقد كان النص غفلا من الضبط بالشكل إلا ماندر ، كما كانت تشيع فيه العبارات الركيكة والملحونة ، ويبدو فى بعض أساليبه القلق والاضطراب ، وسقوط بعض الكلمات ، وبُعد شئ من أمثله عن الصواب .

وقد تداركت ذلك كله ، فضبطت من أمثلة النص وعباراته ، ما يشكل أو يغمض على قارئه ، كما صححت كل ما وقعت عليه ، من خلل فيه ، مشيرا إلى ذلك فى هوامش الكتاب . وقد وضعت ما زدته لإقامة النص بين معقوفين ، تميزا له عن الأصل .

أما قضايا الكتاب ومسائله ، وآراء المؤلف واجتهاداته المختلفة فى تفسير الظواهر اللغوية ، فقد كانت فى بعض الأحيان محل نظر ، فأجريت قلمى بالتعليق الموجز عليها ، وتقليب وجهات النظر المختلفة فيها ، فى ضوء النظريات العلمية ، التى ظهرت بعد صدور هذا الكتاب للمرة الأولى .

ولا يفوتنى هنا أن أتوجه بالشكر ، إلى أخى وصديقى الأستاذ محمد أمين الخانجى ، الذى عنى بإخراج هذا الكتاب وغيره ، فى ذلك الثوب الأنيق ، والذى ترسم خطى والده ، المرحوم الحاج نجيب الخانجى ، فى نفص غبار الزمن ، عن كنوز تراثنا العربى المجيد ، فله الشكر على ما قدّم ويقدم للمكتبة العربية ، من مطبوعات فاخرة ، تخلد على الزمن .

وبعد ، فهذا هو كتاب : « التطور النحوى » ، فى ثوبه الجديد ، أقدمه للأصدقاء والتلاميذ ، الذين طال شوقهم إلى اقتنائه فى هذا الثوب القشيب ، وأمل أن

أكون عند حسن ظنهم بي ، وأن يغفروا لي التسويف ، الذي طال أمده .
ربنا آتنا من لدنك رحمة ، وهبنا لنا من أمرنا رشدا ، وماتوفيقي
إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ،،،

د . رمضان عبد التواب

مقدمة المؤلف

أيها السادة .. إن الغرض من محاضراتي ، التي سألقيا عليكم ، هو درس اللسان العربي ، من الوجهة التاريخية ، أي من جهة نشأته ، وتكوّنه ، وأصول حروفه ، وأبنيته ، وأشكال الجملة فيه ، والتغيرات التي وقعت فيه ، مع توالي الأزمان ، واستنتاج العوامل التي سببت خصائص اللسان العربي ، التي تميز بها في أزهي عصوره يعني في خلال القرون الأولى ، بُعِيدَ الهجرة .

والوجهة الثانية ، التي يمكننا اتجاهاها في علم اللسان ، هي النظامية ، وهي أن ننظر إلى طور معين ، من أطوار تاريخ لغة معينة ، ونتساءل : أي هي خصائص اللغة في هذا الوقت ؟ وكيف ترتبط كل واحدة منها بسائرها ؟ وما فائدة حروفها وأبنيها وما تحوزه من الوسائط لتأدية المعاني ؟ وكيف تستعملها ؟

ولتبين الفرق بين هاتين الوجهتين ، نورد مثل الجمع المكسر في اللغة العربية ؛ فالمسألة التاريخية فيه هي : ما هو أصله ؟ وكيف نشأ من ذلك الأصل ؟ فنجد أنه من الأصل ليس بجمع ، بل هو اسم جملة (Collectif) ، يعني أنه يدل على جنس متركب من غير واحد من الأفراد ، والجمع يدل على الأفراد المتعددة . ونجد أيضا أن أوائل استعمال الجمع المكسر ، ترجع إلى زمان قديم ، وأن القليل من أبنيته ، يوجد نظيره في اللغات السامية الشمالية وأكثرها خاص بالعربية والحبشية ، إلى آخر ذلك .

والمسألة النظامية هي : أي نسبة تقوم بين الجمع المكسر والجمع السالم ، وسائر الأبنية الدالة على جملة أو كثرة ؟ وما الفرق بين هذه الأنواع كلها في المعنى وفي الاستعمال ، إلى آخر ذلك .

فتبين أن هذه الوجهة الثانية ، قريبة من الصرف والنحو العاديين ، غير أنها هي أيضا علمية محضة لاعملية ؛ وذلك أنه لا رعاية فيها إلى هل يجوز أن يقال كذا وكذا أولا ؟ بل يكتفى بإثبات الوجود حقيقة في السماع ، دون تفرق بين المقبول منه

والمردود . ومع ذلك فالوجهة النظامية ، أقرب إلى المعتاد من الوجهة التاريخية ، ولهذا السبب آثرنا أن نتبع في هذا الدرس طريقة التاريخ ، وإن لم نرد أن نعرض موضوعنا ، على ترتيب تاريخي ، بل نطلع على أبواب الصرف والنحو باباً باباً ، ونفحص عن مسائلها التاريخية .

وأما ماقلناه من أننا نقتصر على المسائل التاريخية الخاصة باللغة العربية في طور كمالها ، فيدل على أن درسنا يحتاج إلى تكملة ، وهي تاريخ اللغة العربية ، من ذلك الحين إلى الآن . وأهم موضوعاته تكون اللهجات الدارجة على اختلافها .

والنظر إلى اللسان العربي من الوجهة التاريخية ، له فائدتان ، أولاًها واضحة ، وهي : إكمال معرفة اللغة العربية وشؤونها .

والأخرى هي : التوصل إلى معرفة طرائق علم اللغة الغربي ، على العموم ، بأسهل وجه ، وذلك أن علم اللغة الغربي ، له طرقات السؤال والبرهان ، بعيدة عن تعليم اللغات في المدارس ، لايسهل تفهم مقاصدها ، والتعود على استعمالها ، فالأسهل أن يقرب الواحد إليها ، ويتعلمها في لغته التي يعرفها أتم معرفة ، لافي لغة أجنبية . وغرضنا الأهم في هذا الدرس ، أن نسهل تفهم معنى علم اللغة التاريخي ، بواسطة النظر إلى اللغة العربية .

والآن قبل أن نبتدئ بنفس الموضوع ، نريد أن نشير إلى بعض المصنفات التي تناولوها ومايقرب منه ، وليس بينها مايمختص بالبحث في تاريخ اللغة العربية وحدها ، ولكنها كلها تشمل الكلام عن تاريخ اللغات السامية ، وعنه ضمنا . وخير كتاب في تاريخها ومقايستها هو :

C. Brockelmann, Grundriss der vergleichenden Grammatik der semitischen Sprachen, I-II 1908-1912.

« المطول في المقايسة النحوية للغات السامية » ^(١)، وهو مجلدان كبيران ، أولهما في الحروف ، وفي أبنية الاسم والفعل ، وثانيهما في الجملة . وهذا الكتاب لا يستغنى عن الرجوع إليه ، كل من يشتغل باللغات السامية ، أيتها كانت فإنه كنز لا يفنى ، ومنبع لا ينضب معينه ، لمعرفة أحوال اللغات السامية ، عجيب الإحاطة بها كلها ، من الأكديّة إلى اللهجات الدارجة العربية والآرامية والحبشية ، كثير النظريات الجديدة المصنّية . وأهم مجلديه ، هو المجلد الثاني ، فإن أكثره جديد ، لم يسبق مؤلفه إليه أحد .

وله كتابان أصغر حجما من المذكور ، يقتصران على موضوع المجلد الأول منه وأصغرهما نقل إلى الفرنسية بزيادات مفيدة ^(٢)، ومع ذلك فمنفعته قليلة بالنسبة إلى الكتاب الكبير ، لا يمكنه القيام مقامه أصلا .

واللغة الفرنسية لا يوجد فيها كتاب خاص باللغات السامية ، وصرفها ونحوها ، غير المذكور ، إلا أنه يوجد فصل خاص بها في كتاب :

A. Meillet et M. Cohen, Les Langues du Monde 1924 .

ولمؤلف هذا الفصل ، كتاب مهم يتناول الفعل في اللغات السامية ، وتأديته لمعانى الماضي والحاضر والمستقبل ، وهو :

M. Cohen, Le Système verbal sémitique et rexpression du temps 1924.

واللغة الانكليزية فيها كتابات من هذا النوع ، أولهما هو أقدم كتاب صنف في هذا الفن ، وهو :

W. Wright, Lectures on the comparative Grammar of the semitic Languages 1890.

(١) صواب ترجمة العنوان : « الأساس في النحو المقارن للغات السامية » .

(٢) وقد ترجمناه عن الألمانية ونشرناه في الرياض سنة ١٩٧٧ باسم : « فقد اللغات السامية » .

وكان مهما مفيدا في زمانه ، ولم يبق له كثير من الفائدة الآن . والثاني
أحدث كتاب صنف في هذا الباب ، وهو :

De Lacy O'Leary , Comparative Grammar of the Semitic Languages 1929 .

وغلطاته كثيرة ، وفائدته قليلة .

* * *

الباب الأول في أصوات اللغة

[١ - الصوامت]

والآن نبدأ بالقسم الأول ، من الباب الأول ، في الحروف الصامتة Les consonnes ونتكلم فيه عن تاريخ الحروف السامية في اللسان العربى :

وقبل ذلك يلزمنا أن نبحث بإيجاز في بعض قواعد علم الأصوات العمومى . ولم يسبق الغربيين في هذا العلم ، إلا قومان من أقوام الشرق ، وهما أهل الهند ، يعنى البراهمة ، والعرب . وأول من وضع أصول هذا العلم من العرب : الخليل بن أحمد المتوفى سنة ١٧٧ هـ ، أو سنة ١٨٠ هـ . وقد كان علم الأصوات في بدايته جزءا من أجزاء النحو ، ثم استعاره أهل الأداء والمقرئون ، وزادوا فيه تفصيلات كثيرة ، مأخوذة من القرآن الكريم .

[مخارج الأصوات وصفاتها]

وكان أهم اعتناء [هؤلاء] كلهم ، ترتيب الحروف على المخارج والصفات . والمُخْرَج ، أو المُخْرَج هو الموضع من الفم ونواحيه الذى يُخرج أو يُخرج منه الحرف ، فاختلفوا في عدد المخارج ؛ فمنهم من عدّ سبعة عشر ، ومنهم من عدّ ستة عشر ، ومنهم من عدّ دون ذلك . والمشهور هو سبعة عشر ، لكن أولها ليس بمخرج حقيقى ، وسنهمله الآن ، على أن نعود إلى الكلام عنه فيما بعد . أما الستة عشر الباقية ، فهى :

- | | |
|-----------------|----------------------------|
| (١) مخرج ء ، هـ | من أقصى الحلق . |
| (٢) » ع ، ح | من وسط الحلق . |
| (٣) » غ ، خ | من أدنى الحلق ، إلى الفم . |

- (٤) « ق من أقصى اللسان مما يلي الحلق وما فوقه من الحنك .
- (٥) « ك من أقصى اللسان من أسفل مخرج القاف قليلا ، وما يليه من الحنك
- (٦) « ج ، ش ، ي من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك ، [وتسمى] الحروف الشجرية .
- (٧) « ض من أول حافة اللسان وما يليه من الأضراس .
- (٨) « ل من حافة اللسان من أدناها إلى منتهى طرفه ، وما بينها وبين مايلها من الحنك الأعلى .
- (٩) « ن من طرف اللسان ، بينه وبين ما فوق الثنايا أسفل اللام قليلا .
- (١٠) « ر من مخرج النون من طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا العليا .
- (١١) « ط ، د ، ت من طرف اللسان وأصول الثنايا العليا مصعدا إلى جهة الحنك ، [وهي] الحروف النطعية .
- (١٢) « ص ، س ، ز من بين طرف اللسان فويق الثنايا السفلى ، وهي الحروف الأسلية .
- (١٣) « ظ ، ذ ، ث من بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا ، وهي الحروف اللثوية .
- (١٤) « ف من باطن الشفة السفلى ، وأطراف الثنايا العليا .
- (١٥) « و ، ب ، م مما بين الشفتين ، [وهي] الحروف الشفهية أو الشفوية .
- (١٦) « الغنة من الخيشوم .

فهذا كله صحيح مافيه شك ، من وجهة نظر علماء الغرب ، غير أن فيه نقصا محلا ؛ لأن المخرج يشترك فيه أكثر من حرف واحد ؛ لأنه يمكننا أن نلفظ من مخرج واحد أحرفا عديدة مختلفة في صفاتها .

وعلى ذلك فلا يكفي لمعرفة الحرف وتمييزه تحديد المخرج وحده ، دون علامة ثانية هي صفة الحرف ؛ مثال ذلك : أنه إذا أطبقنا الشفتين ، ثم فتحناهما ، فالصوت الخارج إما الباء ، أو الپاء الإفرنجية (P) . والفرق الأهم بينهما ، أنه إذا نطقنا الباء . وجد صوت ثان علاوة على صوت فتح الشفتين ، وهو صوت خارج من الحنجرة ، من اهتزاز الأوتار الصوتية . وعند نطق الپاء (P) ينعدم هذا الصوت . وأسهل طريق للوقوف على الفرق بينهما ، هو سد الأذنين بالأصابع ، فإنه يسمع إذا عند نطق الباء ، رنة لاتسمع عند نطق الپاء (P) .

وإذا لم نطبق الشفتين تماما ، بل تركنا فتحة صغيرة ، ليخرج الهواء من بين الشفة السفلى ، والشنايا العليا ، صار الصوت فاء ؛ فهذه الحروف الثلاثة ، يعنى : الباء ، والپاء الإفرنجية ، والفاء ، قريبة المخرج بعضها من بعض مختلفة الصفات ، فالحرمان : الباء ، والپاء ، آنيان . وثالثها أى : الفاء ، ممتاد. وأول الآنيين ، أى : الباء ، صوتى . والثانى والثالث أى : الپاء الإفرنجية (P) ، والفاء ، غير صوتيين . فيمكن أن نقسم هذه الحروف الثلاثة ، على ثلاثة أنواع :

(١) آنى صوتى ، وهو الباء .

(٢) آنى غير صوتى ، وهو الپاء (P) .

(٣) ممتاد غير صوتى ، وهو الفاء .

وأما النوع الرابع أى الممتاد الصوتى ، فلا يوجد حرف شفهى منه ، فى اللسان العربى ، لكنه يوجد فى كثير من اللغات ، وهو الـ (V) الفرنسية والإنكليزية .

[وهذا جدول يبين العلاقة بين هذه الحروف الأربعة]

[صفات الصوت]	آنى (شديد)	متأدّ (رخو)
صوتى (مجهور)	ب وحروف القلقة	V
غير صوتى (مهموس)	پ P	ف

فهذا التقسيم على الأنواع الأربعة المذكورة ، جائز أيضا فى سائر الحروف غير الشفهية . ونحوىو العرب ومقرئوها ، استعملوه كما نستعمله فى الزمان الحاضر ، لكن بين تقسيمهم وتقسيمنا فرقين :

الأول : أن لهم اصطلاحات غير اصطلاحاتنا ، أصل بعضها غامض ، لكن معناها واضح ، وهى : مجهور ، بمعنى : صوتى ؛ ومهموس ، بمعنى : غير صوتى ؛ وشديد ، بمعنى : آنى ، ورخو ، بمعنى : متأدّ . فعندهم حروف مهموسة شديدة ، ومجهورة^(١) شديدة .. إلخ . فأما الحروف المجهورة الشديدة ، كالباء ، فلها عندهم اسم خاص ، وهى حروف القلقة .

والفرق الثانى هو : أنهم أثبتوا صفة ثالثة بين الشدة والرخاوة^(٢) ، وهى : التوسط . والحروف المتوسطة كلها مجهورة عندهم ، وهى : ع ؛ ل ؛ ن ؛ ر ؛ م ؛ فنقول إنه وإن كانت هذه الحروف إلا العين متأدّة^(٣) ، بدون شك ، فلهم مع ذلك

(١) فى الأصل : « ورخوة » وهو خطأ .

(٢) فى الأصل : « والرخوة » وهو خطأ .

(٣) فى الأصل هنا وفيما يلى : « متأدية » وهو خطأ .

حق في تمييزها عن الحروف الرخوة المجهورة ، كالذال ، والغين ؛ لأن أمثال الذال والغين ، لها دوى ناشيء من مخرجها من الفم ، مع الصوت الناشيء من الحنجرة ، وتلك الأربعة ، أى : ل ؛ ن ؛ ر ؛ م لادوى فيها البتة ؛ ومن أجل ذلك نفرقها نحن عن سائر الحروف ، فرقا تاما ، نسميها : صوتية محضة ، ونسمى غيرها : ذات دوى .

وأما العين ، وهو الحرف الخامس من الحروف المتوسطة المذكورة ، فصعب تكيفها ، ونطقها متنوع ؛ فهي أحيانا متمادة ، وأحيانا آنية . والدوى الممازج لها أحيانا قوى ، وأحيانا ضعيف ، فهي في الحقيقة متوسطة^(١) بين الحروف ذوات الدوى الصوتية المحضة ، وبين الحروف الشديدة والرخوة .

وهذا الجدول يبين تقسيم الحروف على الصفات المذكورة :

صفات الحروف	شديدة	متوسطة	رخوة
مجهورة	ء ؛ ق ؛ ج ؛ ط د ؛ ب وهى حروف القلقلة	ع ؛ ل ؛ ن ر ؛ م	غ ؛ ي ؛ ض ؛ ذ ؛ ظ ؛ ز ؛ و
مهموسة	ك ؛ ت	—	ه ؛ ح ؛ خ ؛ ش ؛ ص س ؛ ث ؛ ف

(١) تابع المؤلف هنا سيويه وغيره من القدماء ، في عدهم صوت العين من الأصوات المتوسطة ، « وربما كان ذلك لعدم وضوح الاحتكاك في نطقه وضوحا سمعيا ، ولكن الأصوات المتوسطة تشترك جميعها في خصائص ، ليست موجودة في نطق العين ، وأوضح هذه الخصائص حرية مرور الهواء في المجرى الأنفي ، أو المجرى الفمى ، دون سدّ طريقه ، أو عرقلة سيره ، بالتضييق عند نقطة ما . وقد اتضح بصورة الأشعة ، أن في نطق العين تضييقا كبيرا للحلق ، وهذا ما يدعونا ومادعا غيرنا من المحدثين قبل ذلك ، إلى اعتبار صوت العين رخوا لامتوسطا » (انظر : مناهج البحث في اللغة ١٠٢) .

هذه هي صورة الجدول الموجودة عند أهل التجويد^(١) المتأخرين ، لكن مادته قديمة ماتغيرت ، منذ زمان الخليل وسيبويه .

وهذه الصفات الخمس ، المقسمة عليها الحروف في هذا الجدول ، ليست بكافة الصفات ، التي يمكن وصف بعض الحروف بها ، بل نجد عند قدماء العرب وعند الغربيين ، صفات متعددة سواها ، أهمها أن العرب قسموا الحروف إلى : مستعلية ومستفلة ؛ فالمستعلية ، هي التي يستعلى اللسان عند تلفظها ، ويرفع نحو الحنك ، وهي : غ ؛ خ ؛ ق ؛ ض ؛ ط ؛ ص ؛ ظ . والمستفلة ، أى التي يستفل اللسان عند تلفظها ، هي باقى الحروف .

ولبعض الحروف المستعلية ، وهي : ض ؛ ط ؛ ص ؛ ظ صفة خاصة وهي الإطباق ، فهي مطبقة ، أى : emphatiques فى الاصطلاح الغربى ، وسنذكر معنى هذه الصفة بعد ذلك ، [وباقى الحروف غير مطبقة] ؛ فهذه تسع صفات . والعاشرة أن : ش ؛ ص ؛ س ؛ ز توسم بحروف الصفير ، وهذا بين لايحتاج إلى تفسير ، وماعدا هذه الصفات العشر المذكورة ، نضرب عنه صفحا ؛ لعدم أهميته لتاريخ اللغات .

[بين نطقنا ونطق القدماء]

ونفهم من الجدول والصفات المذكورة بعده ، ومن جدول المخارج ، أن بعض الحروف ، يختلف نطقه الحالى ، عنه فى الزمان القديم ، وهي : ق ؛ ج ؛ ط ؛ ض ؛ ظ .

أما القاف ، فهي فى العادة اليوم مهموسة ، لكنها فى الجدول مجهورة ، كما هي الآن عند بعض البدو .

والطاء أيضا مهموسة اليوم ، مجهورة فى الجدول . والفرق بينها وبين القاف ،

(١) فى الأصل : « التجديد » وهو تحريف .

أن نطق القاف العتيق ، لايزال باقيا في بعض الجهات ، ونطق الطاء العتيق قد انمحي وتلاشى تماما (١) .

وأما الجيم، فهي عند أكثر العرب معطشة مركبة من لفظي الدال والزاي أى الـ (ge) الفرنسية ، وهي في الجدول بسيطة مجهورة شديدة ، مثل نطقها الحالى عند المصريين ، لكنها لم تكن مثل الجيم المصرية بعينها ؛ لأن مخرج الجيم المصرية ، هو مخرج الكاف ، ومخرج الجيم العتيقة في جدول المخارج ، هو مخرج الشين والياء . فالرأى الأقرب إلى الصواب ، أن الجيم العتيقة كانت مثل الكاف التركية ، في مثل كلمة : « كاه » أى أنها كانت مشجرة palatalisé . وهذا الرأى يعضده أن كثيرا من البدو لايزال ينطقها كذلك حتى اليوم ، وأنه يحتمل اشتقاق نطق الجيم الكثير الاختلاف عند غيرهم من العرب ، من هذا النطق المذكور ؛ فالجيم المصرية (g) مثله ، إلا أنه لا تشجير فيها . والجيم العادية المعطشة ، أصلها أن نطق (gi) المذكور ، صار (di) ثم (dž) .

وهذا الانقلاب كثير في تاريخ اللغات ، نجده مثلا في الطليانية ؛ فإن الكلمة اللاتينية : gentem صارت : gientem ثم dientem ثم gente .

وأما النطق الأوسط في هذه السلسلة بين الـ (gi) العتيق ، والجيم الاعتيادية المعطشة ، وهو الـ (di) فموجود أيضا عند بعض البدو . وبعضهم يلفظون الجيم ، مثل الياء الألمانية ، أى (J) . وهذا النطق مشتق من (di) فإننا إذا أردنا أن نلفظ الـ (di) لزمننا أولا أن نعلم طرف اللسان ، على أصول الثنايا العليا ، وقسما من ظهر اللسان على الحنك . وإذا لم نعلم اللسان بل قربناه من الثنايا والحنك ، زالت الدال ، وبقيت الياء الألمانية .

(١) لأبل يسمع بوضوح في بعض جهات اليمن ، عند قولهم مثلا : الضَّيِّب والضَّبَّاح ، في : الطَّيِّب والطَّبَّاح . وقد روى المستشرق « شاده » عنهم : مَضَرٌ وَقَضَعٌ ، في : مطر وقطع (انظر له : علم الأصوات عند سيبويه وعندنا ١٣) .

وأما نطق الزاى القائمة مقام الجيم عند كثير من أهل الشام وغيرهم فمنشؤه من الجيم المعطشة ، مثل منشأ نطق الياء الألمانية من ال (di)^(١) .

إلى هنا نختم بحثنا فى الجيم ، وهى ثالث الحروف التى لفظها العتيق غير لفظها الحاضر . وأما رابعها وهى : الضاد ، فهى الآن شديدة عند أكثر أهل المدن ، وهى رنخوة فى الجدول ، كما هى الآن عند أكثر البدو . ومع ذلك فليس لفظها البدوى الحاضر ، نفس لفظها العتيق ؛ لأن مخرج الضاد فى جدول المخارج ، من حافة اللسان . ومن القدماء من يقول : من جانبه الأيسر ، ومنهم من يقول : من الأيمن ، ومنهم من يقول : من كليهما ، فمخرجها قريب من مخرج اللام ، الذى هو أيضا من حافة اللسان ؛ وذلك يدل على أن الضاد كانت تشبه اللام من بعض الوجوه . والفرق بينهما هو أن الضاد من الحروف المطبقة كالضاد ، وأنها من ذوات الدوى ، واللام غير مطبقة صوتية محضة ؛ فالضاد العتيقة حرف غريب جدا ، غير موجود حسبما أعرف فى لغة من اللغات ، إلا العربية ؛ ولذلك كانوا يكتنون عن العرب بالناطقين بالضاد .

(١) هذا الرأى فى تفسير أصل صوت الجيم فى العربية ، غير مسلم للمؤلف تماما ؛ إذ تشير مقارنة اللغات السامية كلها ، إلى أن النطق الأصلى لهذا الصوت ، كان بغير تعطيش ، كالجيم القاهرية تماما ؛ فكلمة « جمل » فى العربية مثلا ، هى فى اللغة العبرية gāmāl وفى الآرامية gamlā وفى الحبشية gamal . أما العربية الفصحى ، فقد تحول فيها نطق هذا الصوت من الطبق إلى الغار ، أى من أقصى الحنك إلى وسطه ، كما تحول من صوت بسيط إلى صوت مزدوج يبدأ بدال من الغار ، ثم ينتهى بشين مجهورة ، غير أن ذلك لم يحدث فى البداية مع كل جيم ، وإنما كان يقتصر على الجيم المكسورة ، تبعاً لقانون الأصوات الحنكية (انظر : التطور اللغوى وقوانينه ، للدكتور رمضان عبد التواب ١٦٣) ، ثم غمّ القياسُ هذا النطق الجديد فى كل جيم ، طرداً للباب على وتيرة واحدة . وقد حدث ذلك فى العربية القامية ، فى العصور السابقة لظهور الإسلام ، وصار هو النطق المميز للفصحى ، ولذلك جاء به القرآن الكريم . غير أن حاجة العربية لم يصفوه الوصف الدقيق (انظر بحث إنو ليتان : بقايا اللهجات العربية فى الأدب العربى ، فى مجلة كلية الآداب المجلد العاشر / الجزء الأول والثانى سنة ١٩٤٨ م) .

ويغلب على ظني أن النطق العتيق للضاد ، لا يوجد الآن عند أحد من العرب ، غير أن للضاد نطقا قريبا منه جدا عند أهل حضرموت ، وهو كاللام المطبقة . ويظهر أن الأندلسيين كانوا ينطقون الضاد مثل ذلك ؛ ولذلك استبدلها^(١) الأسبان بالـ (Id) في الكلمات العربية المستعارة في لغتهم ؛ مثال ذلك أن كلمة : « القاضي » صارت في الأسبانية : alcalde .

ومما يدل أيضا على أن الضاد كانت في نطقها قريبة من اللام ، أن الزمخشري ذكر في كتاب المفصل أن بعض العرب ، كانت تقول : « الطجع » بدل : « اضطجع » .

ونشأ نطق الضاد عند البدو ، من نطقها العتيق ، بتغيير مخرجها من حافة اللسان إلى طرفه . ونطقها عند أهل المدن نشأ من هذا النطق البدوي ، بإعتماد طرف اللسان على الفك الأعلى ، بدل تقريبه منه فقط ، فصار الحرف بذلك في نطقه شديدا بعد أن كان رخوا^(٢) .

والآن نتكلم عن آخر الحروف الخمسة ، التي يختلف نطقها قديما ، عنه الآن وهو : الظاء ، وهي الآن عند كثير من أهل المدن أحد حروف الصغير ، وعند سائر العرب مثل ذال مطبقة ، وهذا هو نفس نطقها العتيق ؛ فنرى من ذلك أن نطق الظاء كان قريبا من نطق الضاد . وكثيرا ما تطابقتا وتبادلتا في تاريخ اللغة العربية ، وأقدم مثل لذلك مأخوذ من القرآن الكريم ، وهو « الضنين » في سورة التكويد ، فقد قرأها كثيرون : « الظنين » بالظاء مكان الضاد ، التي رسمت بها في كل المصاحف . ومن

(١) كذا أدخل المؤلف الباء مع مادة (بدل) على غير المتروك ، وهو من اللحن في العربية .

(٢) انظر عرضنا للآراء المختلفة في صوت « الضاد » العربى ، ومناقشتنا لهذه الآراء ، في كتابنا : المدخل إلى علم اللغة ٤٥ - ٥٩ ومقدمتنا لتحقيق كتاب : زينة الفضلاء في الفرق بين الضاد والظاء ، لأبى البركات بن الأنبارى ١٥ - ٢١

قرأها بالظاء : ابن كثير ، وأبو عمرو ، والكسائي ، وكذلك النبي ﷺ ، كما قال مكى
في كتاب الكشف^(١) .

[الرموز اللاتينية لكتابة اللغات السامية]

والآن لكي نقيّد خلاصة بحثنا كتابة ، نحتاج إلى واسطة ووسيلة ، غير الخط
العربى ؛ وذلك لأن الخط العربى ، لا يبين تماما الاختلافات الجزئية للنطق ، التى تكلمنا
عنها . وكذلك الأبجدية اللاتينية ، فهى لا تفى بالغرض أيضا ؛ ولهذا السبب اخترع
الألسنيون أبجديات صوتية ، عددها كثير ، لا محل لذكرها هنا ، إذ يكفى لغرضنا
الأبجدية اللاتينية ، بزيادة بعض إشارات متممة ، زادها فيها المستشرقون ، لتأدية
الحروف السامية خاصة .

فنشير إلى الحروف المطبقة ، بزيادة نقطة أسفل الحرف اللاتينى ، نحو : (s) أى
الصاد . وهذه النقطة نستعملها أيضا لتأدية الحاء ، فنكتبها : (h) ومنهم من يستعملها
لتأدية القاف ، فيكتبها : (k) وسنكتبها كذلك^(٢) والحروف الرخوة نشير إليها بزيادة
خطيط ، تحت الحرف ، نحو : (d) و (t) ؛ فالأول حرف مخرجه مخرج الدال^(٣) ، لكنه
ليس بشديد كالدال ، بل رخو ، أى الدال . والثانى معناه : الثاء .

والحروف المشابهة للشين من حروف الصغير ، نشير إليها بزيادة زاوية صغيرة
فوق الحرف ، نحو : (š) أى الشين ، و (ǧ) أى الجيم المعطشة .

والتشجير نشير إليه بزيادة خط صغير ، مثل : accent aigu : نحو : (é) وهو
نطق الجيم العتيق .

(١) انظر : الكشف عن وجوه القراءات السبع لمكى بن أبى طالب ٣٦٤/٢

(٢) كان فى الأصل : « ونحن نكتبها q » . غير أننا آثرنا الرمز (k) لأمر تخص الوضع الطباعى .

(٣) هذا وهم من المؤلف ، فالدال ليس من مخرج الدال ؛ إذ الأول صوت أسنانى أما الثانى فهو أسنانى

لثوى .

فبقى : الغين ، والحاء ، والعين ، والهمزة . أما الغين فعلاؤها : (g) والحاء علامتها (h) والهمزة علامته (>) مثلا : an : أى : أن . والعين علامتها (<) مثلا : an : أى عن^(١) .

فنقدر الآن أن نرتب جداولاً للحروف العربية ، حسب نطقها العتيق عند قدماء النحويين والمقرئين . وسنرتبه على الترتيب المعتاد عند مستشرق الغرب . وللحروف الصامتة صنفان :

(١) الصنف الأول : الحروف ذوات الدوى ، وهى قسسان :

(أ) القسم الأول : الحروف الحلقية ، وهى : (>) غ (<) هـ (h) ح

(h)

(ب) القسم الثانى : الحروف الفمية . | ويوضحها الجدول التالى | :

الصفة								المخرج
رخو				شديد				أ حروف الشفة والأسنان والحنك :
مهموس		مجهور		مهموس		مجهور		
مطبق	غير مطبق	مطبق	غير مطبق	مطبق	غير مطبق	مطبق	غير مطبق	
	f				p		b	من شفة أو شفتين
	l	ط d ض d	د		t	ط d	d	من أسنانيا واللثة
					k		g	من الحنك الأدنى
	h		g				k	من الحنك الأقصى
								ب حروف العقيق :
s	s ʃ		l					المشابهة للسين
								المشابهة للشين

(١) هناك رموز آخران استخدمهما المؤلف فكانت : أولها ، (P̄) ف أى الفاء التى

(٢) الصنف الثانى^(١): الحروف الصوتية المحضة . [وهى قسمان] :

(أ) الحروف الفمية : l ؛ r .

(ب) الحروف الفمية الأنفية :

المخرج الفمى } من الثنايا : n .
من الشفتين : m .

و (ḍ) فى هذا الجدول علامة خاصة ، اخترعناها لتأدية ذلك النطق النادر العتيق للضاد ، ومعناها : حرف رخو مجهور مطبق ، مخرجه قريب من مخرج الدال ، وهو يشبه اللام .

ويمكننا الآن أن نقيّد تغيرات نطق الحروف التى ذكرناها ، فتكتب : $g > k$ = ق . هذه الإشارة : $>$ تفيد أن الحرف أو الكلمة ، قد تغير نطقه إلى نطق آخر ، وضدها علامة : $<$ ومعناها أن الحرف أو الكلمة ، صدرت من حرف آخر أو كلمة أخرى ؛ [مثل] :

ج = ḡ > g عند المصريين

ج = ḍ > ḡ عند سائر أهل المدن

ط = ḍ > t

ض = ḍ > ḍ > ḍ

ظ = ḍ > t عند كثير من أهل المدن

فهذه خلاصة بحثنا المتقدم .

= هى فرق فونيم الباء المهموسة فى العبرية والآرامية . والثانى هو (b) = ف ، وهى كذلك فرع فونيم الباء المجهورة ، فى هاتين اللغتين أيضا .

(١) فى الأصل : « القسم الثانى » وهو خطأ .

[بين العربية والساميات]

والآن نوجه نظرنا إلى مسألة أخرى ، وهى العلاقة بين نطق الحرف العربى القديم ، ونطق الحروف فى اللغة السامية الأم ، أى الأصلية ، التى نفرض أن كل اللغات السامية نشأ منها .

هل كانت الحروف تنطق فى اللغة العربية ، فى عهد الخليل بن أحمد ، وسيبويه كما كانت تنطق فى عهد اللغة السامية الأصلية ، أم هل تغير نطقها ؟ والفرق بين العهدين كبير جدا ، يمكننا إدراكه إذا ما علمنا أن اللغة الأكديّة ، أى اللغة السامية التى كانت سائدة فى العراق ونواحيه ، فى زمان البابليين والآشوريين ، ترجع مستنداتها إلى الألف الرابع قبل المسيح ، ولا ريب أنها أحدث من اللغة السامية الأصلية ، بأجيال لانعرف عددها .

وللإجابة على هذا السؤال ، يجب علينا مقابلة حروف اللغات السامية كلها ، وهذا عمل لا يمكننا تفصيله الآن^(١) ، ونكتفى بإيراد نتائجه ، وهى أن اللغة العربية رغمًا لطول الزمان الماضى عليها ، قبل بروزها فى ميدان التاريخ ، قد حفظت الحروف الأصلية حفظًا أتم من سائر اللغات السامية الأخرى ، ماعدا لغة الكتابات العثمانية العتيقة ، أى لغة معين وسبأ ، إلى آخره .

ونستثنى من ذلك الإطلاق عدة عوارض ، وهى : الفاء والسين والشين ، والحروف المطبقة . أما الفاء ، فكان أصلها الباء ، مثل مانجدها فى كل اللغات السامية غير العربية والحبشية ؛ مثلا : « الفم » هو فى اللغة الحبشية العتيقة : ar ولكن فى الأكديّة : pū وفى العبريّة : pē وفى الآرامية : pum . والخط الصغير فوق الحرف الصائت يفيد أنه ممدود .

(١) انظر تفصيل ذلك فى فصل : « أصوات اللغات السامية » من كتابنا : اللغة العبرية ١٢٠ - ١٣٤

وأما السين والشين ، فكانتا في الأصل ثلاثة أحرف : سينا وشينا وثالثا لا نعرف نطقه الأصلي تماما ، وربما كان سينا جنبية ، مخرجها من حافة اللسان ، أو شجرية . أما الجنبية ، فتوجد في بعض اللهجات اليمنية الدارجة ، كالمهرية . أما الشجرية فتشبه حرف ich في اللغة الألمانية .

والنسبة بين هذه الأحرف الثلاثة الأصلية ، وبين الحرفين المذكورين في العربية ، غريبة جدا ، فإننا نجد السين بقي نطقها على ما كان عليه ؛ مثاله كلمة : « أسر » التي هي : eseru في الأكديّة ، و esar في الآرامية . والشين الأصلية صارت سينا عربية ، مثاله كلمة : « سمع » التي هي : semu في الأكديّة ، و sāma في العبرية ، و sma في الآرامية .

وأما الحرف الثالث ، وهو السين الجنبية والشجرية ، وعلامتها : (š) فصارت شينا ، مثاله كلمة : « عشر » التي هي : eser في العبرية ، و ēser في المهرية . وأما في الأكديّة ، فصار هذا الحرف شينا ، مثلما صار في العربية ، فعشر فيها : ešru وفي الآرامية ، صار أخيرا سينا ، بعدما كان في أول الأمر كالحرف العبري نطقا ، فعشر فيها : sar ثم صار sar.

فالسين العربية ، نشأت من حرفين : السين السامية الأصلية في بعض الكلمات ، والشين في بعضها . والشين العربية ، نشأت من السين الجنبية أو الشجرية [وهذا جدول بالمقابلات السامية ، في الحروف الثلاثة] :

س	š	š	سامي أصلي
س	s	š	عربي وحبشي
س	š	š	عبري
س	š	š	أكدي
س	š	š > s	آرامي

ونود الآن أن نعلم . متى حصل الانقلاب المذكور ، الذى تبادل به بعض حروف الصفير فى اللغة العربية ؟ وليس لنا من سبيل لتعيين ذلك الوقت تاريخا مطلقا ، أى لتعيين فى أى سنة كان ، أو فى أى جيل ؟ ولكن يمكننا أن نؤرخه تاريخا نسبيا ، أى بالنسبة إلى حوادث معروفة ، حصل قبلها أو بعدها . وهذا هو الطريق المؤدى إلى ذلك .

إننا نرى بعض الكلمات الآرامية المعربة ، اشتركت فى هذا التبادل ، فصارت الشين الآرامية فيها سينا عربية ، والسين الجنبية أو الشجرية الآرامية شينا عربية ؛ مثال ذلك : « السارية » ، أى : العمود والخشبة الكبيرة ، معربة من šārīā . و « السباع » أى : الكلس الذى يبيض به الجدار ، معرب : šyā^ā (y علامة الياء) . وبالعكس : اسم « دمشق » مأخوذ من : dammesek ، و « الشيطان » معرب من : sāīānā ، فمن الخيال أن تكون العرب بدلت الشين بالسين ، والسين الجنبية أو الشجرية بالشين عند استعارتها لهذه الكلمات ، بل كانت عربت مثلا šārīā بالشارية ، ثم صارت بعد ذلك : « سارية » وقت ما صارت الشين شينا ، فى كل الكلمات العربية والكلمات المعربة معها .

ومع ذلك ، فإننا نرى بعض الكلمات الآرامية المعربة ، لم يمسّها تبادل حروف الصفير ، نحو كلمة : « الشقراق » وهو اسم طائر ، معرب من : šrakrākā و « السكين » المعربة من : šakkīnā . والسبب فى عدم تغييرها ، وبقاء حروفها على ما كانت عليه فى الآرامية ، هو أنها عربت بعد زمان تغير حروف الصفير ، فإنه لو كانت عربت قبله ، فى وقت تعريب « السباع » ، وما من نوعه ، لكان « الشقراق » صار : « سرقاقا » ، كما صار : « الشباع » : سياعا .

فالحاصل أن تبادل بعض حروف الصفير فى اللغة العربية ، وقع فى طور تعريب الكلمات الآرامية الموجودة فى اللغة العربية ، منذ أقدم زمان . وأما نفس هذا التعريب ، فهم أيضا لا يمكن أن يؤرخ إلا تاريخا نسبيا ؛ وذلك أننا نعلم أن العرب جاورت

الآراميين وخالطتهم ، منذ حوالى القرن الخامس قبل الميلاد . فهذا وقت ابتداء لاستعارة الكلمات الآرامية ، أى وقت لا يمكن أن تكون استعيرت إلا بعده . وأما وقت انتهاء لها ، أى وقت لم تستعر إلا قبله ، فيستنتج من أن كلمة : « السكين » تقع فى القرآن الكريم ، فنرى أن الشين السامية ، صارت سينا فى العربية ، والسين الجنبية أو الشجرية صارت شينا ، فى مدة الألف سنة ، بين القرن الخامس قبل الميلاد والهجرة .

[الإطباق]

ويلزمنا الآن أن نعود إلى مسألة الإطباق ، التى كنا أهملناها ، عند الكلام عن صفات الحروف . فالإطباق فى اللغة العربية نوع من الاستعلاء ، الذى هو رفع أقصى اللسان ، نحو مايليه من الحنك ، ويزاد على ذلك تقلص مافى الحلق وأقصى الفم . وهذا الضرب من النطق للحروف المطبقة ، سائد فى كل اللهجات العربية والآرامية المستعملة اليوم . لكن اللهجات الحبشية ، يوجد فيها نطق يخالفه تماما ، وخاصته زيادة صوت كالهمز ، إلى الحروف المطبقة ، يعنى أنه قبل إخراج الحرف من مخرجه يغلق فم الحنجرة تماما ، ثم ينطق الحرف ، ثم يفتح فم الحنجرة ، فيصدر من ذلك الصوت الزائد المذكور ، الشبيه بالهمز ، نحو : 'ḏ' ويحتمل أن يكون هذا النطق الحبشى للحروف المطبقة ، هو الأصل ، أو القريب من الأصل ، وأن النطق العربى لها مشتق منه .

وما عدا ذلك ، فيظهر أن الطاء ، والظاء ، ومعهما القاف ، كانت مهموسة فى الأصل ، وصارت مجهورة فى اللغة العربية ، عند انقلاب طريقة الإطباق .

[القوانين الصوتية]

وهذه التغيرات كلها ، مما سماه قدماء العرب أصولا مطردة ، ونحن نسميه : « قوانين صوتية » . ومعنى ذلك أن كل باء مثلا فى أى كلمة وجدت من السامية الأم (الأصلية) ، صارت فاء فى اللغة العربية ، بغير استثناء . وإن وجدت استثناءات قليلة فلها سبب خاص يلزمنا استخراجها .

وضد المطرد ، هو : الاتفاق^(١) وتسمى تغيرات الحروف اتفاقية ، إذا حصلت ليس في كل كلمة وقع فيها هذا الحرف ، بل في بعضها فقط ، فلا قانون لحصولها ، بل هي في الظاهر حصلت اتفاقا ، وفي الباطن ينبغي أن يكون لحصولها ، وعدم حصولها ، سبب لانعرفه نحن .

والتغيرات المطردة منها مطلقة ، ومنها مقيدة بالشروط . أما المطلقة فكأبدال الـ الياء فاء ، فإننا لانجد لهذا الانقلاب شرطا مسوتيا يقيد به . وأما المقيدة فمثالها أن الميم الأصلية في أواخر الكلمات ، صارت نونا عربية ، وذلك أن قلب الميم نونا ، مطرد من جهة أنه حصل في كثير من الكلمات ، لكنه مقيد من جهة أنه اقتصر على أواخر تلك الكلمات فقط ، ولم يتعدّها^(٢) إلى أوائلها ، ولا أواسطها ؛ مثاله التنوين ، فإن أصله ميم كما كان في الأكديّة والسبئية مثل : بيت baytin ، بيت baytun ، بيتاً baytan أصلها : بيت baytum ، بيت baytim ، بيت baytam . وكلمة : إن in فإنها في العربية : im . وقليل من الكلمات لم يطرأ على أواخرها هذا التغير ، لسبب خاص ، مثالها : الضمائر ، نحو : « أنتم » و « هم » . والسبب في بقاء الميم فيها على حالها ، هو أن الميم لم تكن في الأصل انتهائية في هذه الضمائر ، فأصلها : أنتمو ، وهمو ، بالواو . وكثيرا ماتوجد على هذه الصورة في قراءات القرآن الكريم ، وفي الشعر .

فإن تساءلنا : أية علة أوجبت هذه الانقلابات الصوتية القانونية ، أي المطردة ؟ لن يمكننا أن نرد جوابا شافيا ، فإننا لانعلم علل تغيرات النطق ، علما بينا يقينيا ، إلا في قليل من الحالات ؛ منها أن الأكديّة فقدت كل الحروف الحلقية الحنجريّة ، كالعين والحاء . وسبب ذلك أن العراق كان يسكنه في أول الوقت

(١) حاصل التغيرات عند المؤلف ، أنها قسمان : مطردة ، واتفاقية وهي الشاذة . أما المطردة فننقلهم إلى مطلقا (تاريخية) ومقيدة (تركيبية) . وانظر مقالنا : « التغيرات التاريخية والتركيبية للأسماء » في مجله مجمع اللغة العربية بدمشق ١/٥٠ (سنة ١٩٧٥ م) .

(٢) في الأصل : « ولم يتعدّها » وهو خطأ .

السومريون^(١) ، ثم دخله قوم من الساميين ، وامتزجوا بأهله ، فاتخذ السومريون لغة الساميين لغة لهم ، ولما كانت الحروف الحلقية ، غير معروفة ، لم ينطقوا بها في اللغة السامية أيضا ، بل أهملوها فتلاشت ، ولا توجد في اللغة الأكديّة ، التي نشأت هكذا^(٢) . فالعلة التي أوجبت انقلاب الحروف في هذه الحال ، هي امتزاج اللغتين ، وهي من أهم علل تغير اللغات عامة .

وعلة أخرى ، هي ذوق العصر . مثال ذلك في اللغة العربية ، أن بعض أهل القاهرة ، كان استخشن نطق القاف واستغلظه ، فأبدله بالهمز . وهذه العادة سادت بين أهل القاهرة الخاصة ثم العامة ، ثم سرت منها إلى بعض المدن الكبيرة ، كدمشق ، ثم إلى أصغر منها ، كالقدس الشريف . فهذه أيضا علة مهمة لتغير اللغات ، لكننا كثيرا ما لا يمكننا إثباتها ، وخاصة في الأزمان السالفة التي لانعرف كيف كان ذوق أهلها .

[المماثلة الصوتية والإدغام]

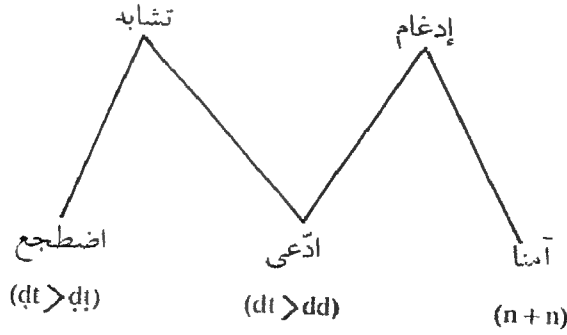
وإننا إن لم نعرف العلة الأولى لتغيرات الحروف في أكثر الحالات ، فقد عرفنا أحيانا العلة الثانوية الصوتية ، وخاصة في التغيرات الاتفاقية ، وبعض المطردة المقيدة بالشروط .

(١) في الأصل هنا وفيما يلي : « السوميريون » .

(٢) هكذا يرى المؤلف كغيره من المستشرقين ، أن الأكديين فقدوا أصوات الحلق الأربعة : العين والحاء والغين والهاء ، بسبب اختلاطهم بالشعب السومري ، وهو أمر يشك فيه الإنسان كثيرا ، لأنه يبعد عندنا أن تنسى أقوام سامية نطقها لأصوات الحلق ، وهي أقوام غازية غالبية في منطقة الرافدين . وأغلب الظن أن الأكديين حينما استعملوا لكتابة لغتهم السامية ، الخط السومري ، الذي كان موجودا في المنطقة التي استعمروها في بلاد الرافدين ، لم يجدوا رموزا في هذا الخط لتلك الأصوات الأربعة ، فاستخدموا أقرب الرموز دلالة ، للتعبير عن نطق هذه الأصوات ، تماما كما لو تصورنا أن جماعة من البدو العرب لا يكتبون ولا يقرعون ، استعمروا جزءا من إنجلترا ، ووجدوا أمامهم الخط اللاتيني ، واستخدموه لكتابة لغتهم العربية ، فإنه مما لا شك فيه ، أنهم سيستعيضون بالرمز (H) مثلا ، عن الرمز لصوت العين ، وبالرمز (H) عن الحاء والحاء في الكتابة فقط ، غير أنهم لن ينسوا نطقهم لهذه الأصوات الأصلية في لغتهم .

وأهم مثال لذلك : التشابه والتماثل Assimilation أى أن حروف الكلمة مع توالى الأزمان ، كثيرا ما تتقارب بعضها من بعض فى النطق وتشابه . وهذا التشابه نظير لما سماه قدماء العرب إدغاما ، غير أن التشابه والإدغام ، وإن اشتركا فى بعض المعانى ، اختلفا فى بعضها ؛ وذلك أن معنى الإدغام : اتحاد الحرفين فى حرف واحد مشدد ، تماثلا أو اختلفا ، نحو : « آمنا » و « ادعى » . أما « آمنا » فالنون المشددة نشأت عن نونين ، أولاهما لام الفعل ، والثانية الضمير ، فاتحادهما إدغام وليس بتشابه . وأما « ادعى » فأصل الدال المشددة : دال وتاء ، الدال فاء الفعل ، والتاء تاء الافتعال ، قلبت دالا فهذا إدغام وهو تشابه أيضا .

[وهذا تخطيط يبين العلاقة بين الإدغام والتشابه] :



والتشابه فى هذا المثال كلى ؛ إذ تطابق الحرفان تماما . وأما إذا تشابه الحرفان ، ولم يتطابقا ، كان التشابه جزئيا ؛ نحو : « اضطجع » و « ازدجر » الطاء والدال أصلهما تاء ، وقلب تاء لتشابه الضاد ، ودالا لتشابه الزاى . فهذا تشابه ، وليس بإدغام ؛ إذ الحرفان لم يتحدا إلى حرف واحد مشدد .

فينقسم التشابه إلى كلى وجزئى . وينقسم من جهة أخرى إلى مقبل ومدبر ومتبادل . والأمثلة المذكورة هى من التشابه المقبل ؛ فادعى من التشابه المقبل الكلى ، واضطجع ، وازدجر من التشابه المقبل الجزئى . ومقبل معناه أن اتجاه التغير من الحرف السابق ، وهو فاء الفعل ، إلى الحرف التالى ، وهو تاء الافتعال ، فأثر الحرف السابق فى التالى وغيره .

ومثال التشابه المدبر : كلمة : « عبدت » و « ربطت » ، بإسقاط الدال والطاء ، وبتشديد التاء في النطق ، فاتجاه التغير هنا من الحرف التالى إلى السابق ، وأثر التالى أى تاء الضمير ، فى السابق أى لام الفعل ، وقلبه إلى ما يشابهه فى النطق ، وإن لم يعتبر التغير فى الإملاء ، بخلاف المثالين السابقين ، أى : ادعى واضطجع ، اللذان يكتبان مثلما ينطقان ، وعبدت وربطت ، لا تكتبان مثلما تنطقان ، بل إملاؤهما تابع لأصّل حروفهما .

ومثال التشابه المتبادل كلمة : « اذكر » ؛ فإن فاء الفعل أى الدال ، وتاء الافتعال ، تشابهتا واستبدلتا بحرف ثالث مخالف لهما جميعا ، وهو الدال .
[وهذا جدول يوضح كل ذلك]

نوع التشابه	مقبل	مدبر	متبادل
كلّى	ادّعى - اطّرد - اذّكر	عبدت - ربطت - أخذتم	ادّكر
جزئى	اضطجع - ازدجر	جَنَب (أى جمب)	ادّكر

وإذا نظرنا إلى أنواع التشابه من وجهة علم الأصوات ، وجدنا أنها تتفاوت تبع مقدار تغير الحروف ؛ فقد تتغير فى الحرف صفة واحدة فقط . وأمثلة ذلك عديدة ، منها ما هو تشابه كلّى مقبل ، نحو كلمة : « ادّعى » فإنه تغيرت صفة واحدة للتاء فقط ، فصارت مجهورة بعد أن كانت مهموسة . ونحو كلمة : « اطّرد » التى أصبحت تاء الافتعال فيها مطبقة ، وقد كانت غير مطبقة .

ومنها ما هو تشابه جزئى مقبل ، مثل : « اضطجع » و « ازدجر » . ومنها ما هو تشابه مدبر مثل : « عبدت » و « ربطت » . ثم منها تشابه متبادل ، مثل : « اذكر »

فإن الذال الرخوة صارت شديدة ، أى دالا ، والتاء المهموسة أصبحت مجهورة ، أى دالا أيضا .

وإذا قلنا : « اذكر » بدل : « اذكر » أو : أخذتم (أُخِذْتُمْ) بتشديد التاء ، بدل « أخذتم » [حدث] تغير أشد من السابق ذكره ؛ فإن أصل الحرف المتغير فى الأولى تاء مهموسة شديدة ، أصبحت ذالا مجهورة رخوة . وفى الثانية على العكس . وأمثلة ذلك نادرة .

وقد لا يقتصر التغير فى الحرف على صفة أو صفتين ، بل يتعدى ذلك إلى المخرج ؛ مثاله : كلمة : « جنب » ، فإن نونها تنطق ميمًا ، فصار مخرجها من الشفتين بعد أن كان من طرف اللسان والثنايا العليا . وهذا تشابه جزئى مدبر .

وقد يصيب التغير المخرج والصفات معا ، فيتجرد الحرف عن طبيعته تماما ، ولا يبقى منه أثر إلا المدة من الزمان ، التى كان يحتاج إليها لنطقه ، فإنها تضاف إلى مدة نطق الحرف الآخر ، فتضاعف ويشدد ذلك الحرف ؛ مثال ذلك : « أتصل » ، و « أتسر » ، فإن أصل التاء المشددة فيهما تاء الافتعال ، وفاء الفعل التى هى فى الأصل واو أو ياء مختلفة عن التاء التى قبلت إليها اختلافا تاما .

وكل التشابهات المذكورة ، يتلاحق فيها الحرفان المتشابهان فى كلمة واحدة . ويوجد سواها تشابه بين الكلمتين ، يتشابه فيه آخر حرف من الكلمة الأولى ، مع أول^(١) حرف من الكلمة الثانية ، أشهره إدغام النون المجزومة^(٢) فى آخر الكلمة ، تنوينا كانت ، أو غير تنوين ، فى^(٣) : ر ، ل ، و ، ي ، م . فأمثلة التشابه بين الكلمتين غير هذه كثيرة فى قراءات القرآن الكريم .

(١) فى الأصل : « إلى أول » .

(٢) يقصد : الساكنة .

(٣) فى الأصل : « إلى » .

وأنواع التشابه المذكورة كلها مطردة ، أى يحصل التشابه فيها ، فى كل الكلمات المماثل بناؤها ، لبناء الأمثال التى أوردناها . ومنها اتفاقية ، لا تحصل إلا فى بعض الكلمات ، وعددها كثير جدا ، نكتفى بذكر القليل منها ؛ مثال ذلك مماقلب فيه صفة واحدة ، كلمة : « المَطْقة » أى : الحلاوة ، أصلها : « المتَّقَة » بالتاء ، فإن^(١) مطابقتها فى العبرية : mōteq بالتاء المستبدلة من التاء ، حسب القوانين الصوتية للغة العبرية - فشبهت التاء غير^(٢) المطبقة ، بالقاف القريبة من الحروف المطبقة ، فصارت طاء مطبقة .

ومما قلب فيه المخرج كلمة : « عند » ، أصلها : « عبد » ، كما هى فى العبرية : 'immādī ومعناها : معى ، بالميم ، فصارت الميم الشفهية ، نونا سنّية ، لسبب جوار الدال السنّية .

ومما تلاشى فيه الحرف الأصلى تماما : كلمة : « اتَّخذ » ، فأصل التاء المشددة فيها تاء الافتعال والهمزة ، التى هى فاء الفعل . والفرق بين : « اتعد » و « اتَّخذ » ، أن التشابه فى الأولى مطرد ، يشترك فيه كل الأفعال التى فاؤها واو^(٣) . وفى الثانية اتفاق ، لأن كثيرا من الأفعال التى فاؤها همز ، لا يشترك فيه ، بل يخفف الهمز فيها ، نحو : « ايتمر » وهذه الأمثلة^(٤) من التشابه المدبر .

أما المتبادل ، فمثاله : كلمة : « ست » ، أصلها : « سدث » ، كما هى فى الكتابات اليمانية العتيقة ، فشبهت الدال بالتاء^(٥) ، بالانقلاب إلى الهمس بدل الجهر

(١) فى الأصل : « فأما » !

(٢) فى الأصل : « الغير » وهو لحن .

(٣) فى الأصل : « واوا » وهو خطأ

(٤) فى الأصل : « وهذه الأمثال »

(٥) فى الأصل : « بالتاء » وهو تصحيف .

وشهبت الثاء بالذال ، بالانقلاب إلى الشدة بدل الرخاوة^(١)، فصار الحرفان تاء مشددة . وإذا كان أصل : الست : سدثا ، كان الأولى أن يكون السادس : سادثا ، بالثاء ، غير أن الثاء^(٢) قلبت سينا ، مشابهة للسين الابتدائية . وهذا التشابه يخالف التشابهات المذكورة كلها ، في أن الحرفين المتشابهين ، لا يتصل أحدهما بالآخر^(٣)، فهو تشابه منفصل ، بخلاف المتصل . وأمثلة التشابه المنفصل أقل بكثير من أمثلة المتصل . منها ما ذكره نحويو العرب من أن السين إذا وقعت قبل غين ، أو خاء ، أوقاف ، أو طاء ، جاز إبدالها صادًا ، كقولك : « صلخ » بدل : « سلخ » ، و « صراط » بدل : « سراط » .

فخلاصة القول أنه كثيرا ما تشابهت حروف الكلمة ، بعضها ببعض ، وأن هذا التشابه ، من أهم العوامل التي سببت إبدال الحروف .

[المخالفة الصوتية]

ومن الغريب وجود هذا الضرب من إبدال الحروف أيضا ، وهو : التخالف Dissimilation . فإن قال قائل : ما بال اللغة تشابه فيها الحروف المختلفة ، في بعض الأوقات ، وتتخالف الحروف المتشابهة في بعضها ؟

قلنا : أما التشابه^(٤) ، فقد رأيناه يحصل في أكثر الحالات بين الحروف المتصلة ، ونادرا بين الحروف المنفصلة . والأمر في التخالف على عكس ذلك . ولهما فرق في العلة أيضا ؛ أما التشابه فإنه وإن أثرت فيه النفس نوعا ، فيرجع أكثر التأثير إلى الأعصاب والعضلات ، وكيفية حركتها ، وذلك أن نتيجة التشابه أبدا تسهيل

(١) في الأصل : « الرخوة » وهو خطأ .

(٢) في الأصل : « القاف » وهو تحريف عجيب !

(٣) في الأصل : « للآخر » وهو تحريف .

(٤) في الأصل هنا وفيما يلي « التشابه » وهو تحريف .

واختصار للنطق ؛ مثال ذلك : أنا إذا انطلقنا كلمة : « جنب » بالنون ، لزمنا مد اللسان نحو الثنايا العليا وإعماده على أصولها ، ثم نجتذبه إلى وراء ، ونطبق الشفتين . وإذا نطقناها بالميم ، أى : « جمب » ، استغنينا عن حركة اللسان ، بتقديم إطباق الشفتين لحظة . وكل التشابهات أو أكثرها على هذا المثال .

وأما التخالف ، فالعلة [فيه] نفسية محضة ، نظيره الخطأ فى النطق ؛ فإننا نرى الناس كثيرا ما يخطئون فى النطق ، ويلفظون بشيء غير الذى أرادوه ، وأكثر ما يكون هذا إذا تابعت حروف شبيهة بعضها ببعض ؛ لأن النفس يوجد فيها قبل النطق بكلمة ، تصورات الحركات اللازمة على ترتيبها ، ويصعب عليها إعادة تصور بعينه ، بعد حصوله بمدة قصيرة . ومن هنا ينشأ الخطأ ، إذا أسرع الإنسان فى نطق جملة محتوية على كلمات ، تتكرر وتتابع فيها حروف متشابهة . وكثيرا ما يتسامر الصبيان ، بالتسابق إلى نطق أمثال هذه الجمل بسرعة وبدون خطأ .

والتخالف^(١) نوعان : منفصل ومتصل ؛ فالمنفصل ما كان بين حرفيه فارق ، نحو كلمة : « اخضوضر » ، أصلها : اخضرضر ، من : أخضر ، فأبدلت الراء الأولى واوا لجوار مثلها . وهذا النوع هو الغالب . والمتصل ما تجاور فيه الحرفان ، وهو على الأخص فى الحروف المشددة .

والحرف المشدد هو حرفان مثلان متتاليان ، مدغمان فى حرف^(٢) واحد . وقد يفك الإدغام ، ويصير الحرف المشدد حرفين مختلفين ، بقلب أول نصفيه إلى حرف آخر ؛ مثال ذلك أن « السُّبلة » فى العبرية : šibbōlet وفى الآرامية : šebbeltā بالباء المشددة أى الباءين ، وصارت أولاهما فى العربية نونا . و « القنفذ » فى الآرامية : kuppḏā بالباء المشددة ، أى الباءين وصارت أولاهما فى العربية نونا أيضا .

(١) فى الأصل : « وللتخالف » .

(٢) فى الأصل : « إلى حرف » !

وهذا النوع من تخالف الحروف المشددة ، بقلب أول حرف منها إلى النون هو الأكثر وقوعاً . وقد يصير النصف الأول من الحرف المشدد : راء ، أو لاما ؛ نحو كلمة « فرقع » ، أصلها : فققع ، بتشديد القاف ، وكلمة : « بلطح » أى ضرب بنفسه الأرض ، أصلها : « بطّح » ، يتشديد الطاء .

وتخالف الحروف المشددة له علة نفسية أيضاً ، مختلفة قليلاً عن علة التخالف المنفصل ، وهى أن المتكلم يرجو أن يؤثر في نفس السامع تأثيراً زائداً ، فلا يكتفى بالضغط على الحرف وتشديده ، بل يضيف إليه حرفاً آخر لزيادة ذلك التأثير .

والتخالف نادر بالنسبة إلى التشابه ، وهو نادر في اللغة العربية ، بالنسبة إلى بعض اللغات السامية الباقية ، خصوصاً الأكديّة والآرامية .

[القلب المكافئ]

ونجد تغييراً آخر ، أصله قريب من أصل التخالف ، وهو : التقديم ، والتأخير ، أى أن حرفاً^(١) من حروف الكلمة يقدم ، وآخر يؤخر مكانه . وعلمته أن تغيير ترتيب الحركات في التصورات ، أسهل من تغييرها الموجب للتخالف . ونحن نشاهد ذلك في الكتابة بالآلة الكاتبة ، فإذا لم نتيقظ كتبنا كل الحروف اللازمة ، لكن على ترتيب غير ترتيبها .

واللغة العربية ، كثيراً ما احتفظت بالصورة الأصلية للكلمة ، مع الصورة الجديدة ، أى التى طرأ عليها التقديم والتأخير ، فأحياناً يمكن معرفة أيتهما هى الأصلية بالرجوع إلى اللغة العربية وحدها ، كما هو الحال في كلمة : « مزراب » و « مزراب » ، فحيث إن الفعل منهما : زرب ، لا رزب ، يتقرر أن الكلمة الأصلية : مزراب ، وأن مزراب مقلوب منها .

وأحياناً نحتاج إلى استعراض الكلمات المقابلة معنى ، في سائر اللغات

(١) في الأصل : « حرف » وهو خطأ .

السامية . مثال ذلك أنا نجد في العربية : « شمأل » و « شأمل » أى : الشمال ، ونرى من العبرية أن شمأل هو الأصل^(١)، وشأمل مقلوب منه .

وأحيانا فقدت اللغة العربية الصورة الأصلية ، وحافظت على الصورة الجديدة فقط . ومثال ذلك كلمة : « مع » فإنها في العربية دائما على هذه الصورة ، إلا أنا نجدها تقابل الكلمة العبرية : im فمع العربية ، مقلوبة من (عِم) . ومثال آخر : كلمة : « رُكبة » ، هى في الأكديّة : birku^(٢) ، وفي العبرية : bērek وفي الآرامية burkā وفي الحبشية : berk فأصلها^(٣) : « بُركة » ثم قلبت إلى : « ركة » .

وأمثلة التقديم والتأخير عديدة جدا في اللغة العربية ، نكتفى بذكر بعضها ؛ نحو : غضروف أو غرضوف ، ومبهوت أو مهبوت ، وصفحة أو صحفة ، وصفيحة أو صحيفة ، وجدت أو جثد ، وجبد أو جذب .

[التغير الاتفاقى للأصوات]

تكلمنا حتى الآن عن تغيرات اتفاقية للحروف ، أمكننا أن نعرف علتها الثانوية الصوتية ، وكثيرا ما لا يمكننا ذلك ؛ فسنعدد أمثلة لها ، على ترتيب صوتى مع صرف النظر عن سببها . والترتيب الصوتى ، هو الذى استعملناه عند التكلم عن أنواع التشابه الصوتية ؛ فمن التغيرات الاتفاقية للحروف ما ينقلب فيه صفة واحدة للحرف ؛ نحو كلمة : « نزع » يقابلها في العبرية : nāsa بالسين ، فنرى من ذلك أن أصل الزاى سين مهموسة ، صارت مجهورة . وكلمة : « سلب » التى هى في العبرية : šālap بالفاء الناشئة عن الباء ، حسب قوانين الأصوات السائدة في اللغة

(١) في العبرية : נִשְׁמָל smōl وفيها الهمزة مكتوبة ، وإن لم تنطق .

(٢) في الأصل : birke وهو تحريف . وهناك صورة أخرى للكلمة في الأكادية بهى : burku . انظر :

Gesenius, Handwörterbuch 117

(٣) الدليل على هذا أيضا استخدام الفعل منها : « بُرِكَ » على أصله في العبرية .

العبرية ، فصارت الياء باء في العربية . ومثلها كلمة : « بذر » وهى في العبرية : pāzar ، و « برغوث » وهو في العبرية : par'ōš أما سائر حروف هذه الكلمات ، فهى أيضا في العربية مخالفة لما في العبرية ، غير أن الاختلاف من نوع التغير المطرد ، السابق ذكره آنفا ؛ فإننا بينا أن الشين السامية ، صارت سينا في العربية . ونزيد الآن أن النزال السامية ، صارت في العبرية زايا ، والثاء شينا ، والغين عينا ، والحاء حاء .

و ضد الانقلاب من الهمس إلى الجهر ، نشاهده في كلمة : « جحد » ، فإنها في العبرية : kihēd^(١) بالكاف ، فصارت الكاف المهموسة ، جيما مجهورة مثل المصرية ، ثم جيما معطشة ؛ ففى كل هذه الأمثلة ، انقلبت في الحرف صفة واحدة فقط .

ومثال ما انقلب فيه صفتان ، كلمة : « زاد » أى طعام يتخذ للسفر ؛ فإنها في العبرية : sēdā بالصاد ، فأصبحت الصاد المهموسة المطبقة ، زايا مجهورة غير مطبقة .

ومثال ما انقلب فيه المخرج كلمة : « نسى » ، يطابقها في الأكديّة : mašū بالميم الشفهية ، فأصبحت نونا سنية .

وقد يوجد بين تغيرات الحروف ، مظاهر اتفاق ، وهو في الحقيقة : مطرد . مثال ذلك : إبدال الثاء بالفاء في بعض الكلمات ، نحو : « الثوم » أو « القوم » وهى على هذه الصورة في القرآن الكريم^(٢) . والثام أو الفدام ، أى المصفاة . والفرقيبة والفرقية أى ثياب بيض من الكتان . والجادث أو الجدف ، أى القبر .

والأرجح أن الأصل فيها كلها هو الثاء . والدليل على ذلك ، أن « الثوم » بالعبرية : šūm وبالأرامية : tūmā بالشين والثاء الناشئتين عن الثاء . وحقيقة الأمر في

(١) على وزن : فعل ، بتشديد العين .

(٢) في قوله تعالى : « مما تعدت الأضراس » من ثملها وثنائها وفومنها وعدسها مبدلها « البقرة ٦١/٢ »

ذلك ، أنه في بعض لهجات العرب ، كانت الـ «ثاء» تنطق فاء في كل الكلمات التي وقعت فيها^(١) ؛ فإبدال الـ «ثاء» بالـ «فاء» في تلك اللهجة أو اللهجات ، مطّرد ، غير أن سائر العرب استعاروا النطق بالـ «فاء» بدل الـ «ثاء» في قليل من الكلمات ، فيظهر الإبدال عندهم اتفاقيا .

وإبدال الـ «فاء» من الـ «ثاء» كثير في تاريخ اللغات ، نقابله في بعض لهجات اللغة الإنكليزية ، وخصوصا في اللغة الروسية ، حتى إن الحرف اليوناني ، الذي يدل على الـ «ثاء» ، صار معناه في الروسية فاء^(٢) .

[أصوات كثيرة التغير]

إلى هنا تكلمنا عن إبدالات الحروف بحالة عامة . والآن نريد أن نوجه نظرنا بحالة خاصة إلى تغيرات بعض الحروف ، التي كثرت انقلاباتها في العربية ، وهي زمرتان ؛ أولاها : الحروف الصوتية المحضة . والثانية : حروف اللين والهمز .

أما الحروف الصوتية المحضة^(٣) ، وهي : ل ر ن م ، فيماثل^(٤) بعضها بعضا ، من جهة أن الغالب على نطقها كلها الصوت الناشئ عن اهتزاز الأوتار الصوتية في الحنجرة ؛ ولهذا السبب كثيرا ما يستبدل بعضها من بعض ، أو تقدم وتؤخر . ومثال الإبدال كلمة : « تأمل » ، فإنها تقارب الكلمة الأكديّة : amāru بالراء ، التي معناها : رأى . وكلمة : « صنم » ، وهي في العبريّة : sélem وفي الآرامية : salmā باللام .

وأحيانا نجد الإبدال في داخل اللغة العربية ؛ نحو : « البرسام » و « البلسام » .

(١) لا تزال هذه الظاهرة باقية في لهجة « القطيف » من لهجات الجزيرة العربية في العصر الحاضر ؛ إذ يفهم الناس هناك مثلا : « فعلب » في : « ثعلب » و « فار » في : « ثار » بمعنى الثأر ، وغير ذلك .

(٢) انظر في ذلك مقالنا : التطور اللغوي وقوانينه ١٧٥

(٣) وهي التي تسمى بالأصوات المتوسطة ، أو المائعة ، أو السائلة .

(٤) في الأصل : « فيثاثل » تحريف .

ومثال التقديم والتأخير ، مضافا إلى الإبدال كلمة : « خصر » ، بتقديم الصاد إلى الوسط ، وهي في سائر اللغات في آخر الكلمة ، مع إبدال الراء من اللام أو النون في بعضها ؛ فإنها في الأكديّة : *hiṣṣu* وفي العبريّة : *ḥāṣayin* وفي الآراميّة : *ḥaṣṣā* أو *ḥaṣṣā* ومثال آخر : كلمة : « صحن » ، وهي في أكثر اللغات السامية باللام ، مع تأخير الحاء المقدمة في العبريّة في بعضها ؛ فإنها في العبريّة : *ṣaḥḥan* وفي الآراميّة : *ṣaḥḥā* أو *ṣaḥḥā* وفي الحبشيّة : *ṣaḥḥ* . وأغرب الأمثلة كلمة : « أرملة » المحتوية على ثلاثة من الحروف الصوتيّة المحضة ، فإنها في الأكديّة : *armaltu* ، أصلها : *armantu* وفي العبريّة : *armānā* مثل الأكديّة ، وفي الحبشيّة *maballat* فأبدل واحد من الحروف الصوتيّة المحضة بالباء ، التي ليست منها . واللغة الآراميّة تتفق مع العبريّة في هذه الكلمة ، فإن فيها *armaltā* كأرملة .

[أحوال الهمز]

وأحوال الهمز متنوعة ، والنحويون والمقرئون وفوها حقها شرحا وتفصيلا . ونحن نقتصر هنا على ما يهمننا منها ، من وجهة تاريخ اللغة العبريّة .

كثيرا ما يحذف الهمز بالإبدال واوًا أو ياء ، أو بغير عوض . وأقدم ما حدث في ذلك في اللغة السامية الأم ، قبل أن تفرق الأقوام الناطقون بها . والقانون الصوتي لهذا الحذف الأقدم ، هو أنه إذا توالى همزتان ، أولاهما في أول مقطع ، والثانية في آخره ، حذفت الثانية ، وتمدت الحركة قبلها ؛ مثال ذلك : كلمة : « آو » ، أصلها : « آو » . (أأ) مقطع أوله همزة وآخرة همزة أيضا ، فحذفت الهمزة الثانية ، وتمدت الفتحة قبلها . والدليل على أن هذا الحذف سامي الأصل ، وجوده في العبريّة ، والآراميّة أيضا ؛ فإن كلمة : « أمر » يطابقها في العبريّة *ōmar* ، وحركة (ō) نشأت عن الفتحة الممدودة ، حسب القوانين الصوتيّة الخاصة باللغة العبريّة ، وفي الآراميّة يطابقها : *ōmar* ، وحركة (ō) تقابل حركة (ō) العبريّة في هذه الحالات .

ومثال آخر لهذا النوع ، من حذف الهمز ، كلمة : « إيثر » وما يوازن بناءها

من أبنية الأمر ، أصلها : >i'tir . ومما يدلنا على أن سبب حذف الهمزة الثانية ، التي هي فاء الفعل هو وقوع همزة قبلها ، هو أنه إذا وصلنا هذا الأمر بالفاء أو بالواو ، بقيت الهمزة الثانية على حالها ، لزوال همزة الوصل قبلها ، فكان : « فَأُثِرَ وَ أَثِرَ »

ومثال شاذ من هذا النوع ، كلمة : « أول » فإنها كان يلزم أن تكون : « أُول » على وزن : « أَفْعَل » ، كما أن المؤنث : « أُولى » على وزن : « فُعْلَى »^(١) . و « أُول » لم تصر : « آوَل » ، كما أن « آو » صارت « آوِ » ، بل عُوضَ عن مدّ الحركة بتشديد الحرف بعدها ، فصارت الكلمة : أَوَّل .

هذا هو أقدم أنواع الحذف ، وبعده أتى النوع الثانى ، وهو أنه إذا وقع همزتان ، فى أول مقطعين متتاليين ، خففت الثانية ، وهذا النوع قسمان : منه ما يكون مقطعه الأول من الهمزة المتحركة فقط ، ومنه ما تركب مقطعه الأول من الهمزة المتحركة وحرف ساكن .

مثال الأول : كلمة : « أئمة » أصلها : « أئمة » ومقطعها الأول هو الهمزة المتحركة (أ) فخففت الهمزة الثانية وأبدلت ياء . ومنهم من يقول : « أئمة » بتحقيق الهمزة ، والنحويون يستنكرون ذلك .

ومنه كلمة : « رياء »^(٢) ، أصلها : « رِئَاء » أى المראה . و « آيب » أصلها : « آئِب » ، و « جاء » أصلها : « جَائى » . ومنه أيضا : « بُرَاء »^(٣) جمع : « برىء » ، وكان الأولى أن تكون : « بُرَءَاء » على قياس : « ظرفاء » جمع « ظريف » ، فخذفت الهمزة وامتد المقطعان^(٤) ، وعوض عن المقطع الناقص بالتنوين ، فصارت الكلمة

(١) هذا على عكس ما يرى نخاة العرب ، من أن (أول) أصلها : وولى ، وأن أول فاؤها وعينها واو .

(٢) المؤلف يتحدث عن تخفيف الهمزة الثانية ، مع أن الذى حذف هنا هو الهمزة الأولى .

(٣) وهذا المثال حذفته منه الهمزة الأولى كذلك .

(٤) لم أهتم إلى معنى عبارة : « وامتد المقطعان » هنا !

منصرفه ، بعد أن كانت غير منصرفة ، كما أنه عوض بالتنوين عن مقطع محذوف في مثل : « جَوَارٍ » جمع : « جارية » ، فإنه على القياس : « جَوَارِي » كفواعل غير منصرف .

وربما كان من هذا القسم صيغة المتكلم من مضارع الأفعال الرباعية ؛ فإنها : أُفْعِلْ ، وأصلها : أُفْعِلْ ، نحو : ušakšid في الأكديّة ، والشين الأكديّة تقابل هنا الهمزة العربية ، فحذفت الهمزة الثانية ، مع حركتها . وعلى قياس هذه الصيغة ، حُذِفَ الهمز في سائر الصيغ أيضا ، فقالوا : يُفْعِلْ ، بدل : يُؤَفْعِلْ .. إلخ

ومن القسم الثاني ، الذى فيه المقطع الأول مركب من همزة متحركة وحرف ساكن ، كلمة : « أَرَيْتُ » ، أصلها : « أَرَأَيْتُ » ، فحذفت الهمزة الثانية ، و « أَرَى » بدل : « أَرَأَى » . ومن : « أَرَى » سرى الحذف إلى يَرَى وإلى يُرَى إلخ . ومنه كلمة « أَسَلْ » بدل : « أَسَأَلَ » ، ومنها سرى حذف الهمز إلى « تَسَلَّ » وغيرها . وبالعكس فإن تحقيق الهمزة ، أى عدم تخفيفها وحذفها ، الذى هو صحيح لآمانع له فى : « تَسَأَلَ » نقل إلى المتكلم ، فقالوا : « أَسَأَلَ » بدل : « أَسَلْ » فكان الأصل هو الحذف فى المتكلم الواحد ، والتحقيق فى الباقى ؛ نحو : يَسْأَلُ تَسْأَلُ أَسَلْ .

ومن المرجح أن تكون كلمة : « أنا » من هذا القسم أيضا ، فالظاهر أنها مركبة من : « أَنْ » الموجودة فى : أنت وأنتم ، ومن (أ) الموجودة فى صيغة المتكلم من مضارع الفعل ، نحو : أفعل ، كما أن « أنت » مركبة من (أَنْ) بعينها ، ومن : ta الموجودة فى صيغة المخاطب من مضارع الفعل .

ومن ذلك القسم جمع التكسير على صيغة : « أفْعُلْ » و « أفْعَالْ » للكلمات التى عينها همز ، نحو : « آرُسْ » جمع : « رأس » و « آبار » جمع : « بئر »^(١) .

(١) يرى الصرفيون العرب ، حدوث القلب المكافئ ، فى مثل هذه الأمثلة :

والفرق بين هذه الأمثلة ، والمذكورة قبلها من هذا القسم ، هو أن حركة المقطع السابق تمد في هذه ، ولا تمد في تلك ، فإننا نجد : « أرى وأسل » وأمثالها ، بالفتحة المقصورة ، و « آرس وآبار » وأمثالهما ، بالفتحة الممدودة . والعلة في هذا الفرق ، أنه في النوع الأول ، الذى لامد فيه ، حذفت الهمزة [منه] في وقت أقدم بكثير من وقت حذف الهمزة في النوع الثانى ؛ فإننا نرى كلمة : « أنا » يقابلها فى الآرامية : enā التى حذفت فيها الهمزة أيضا بغير مد للحركة قبلها . وحذف الهمزة فى مثل : « آرس وآبار » ، مع مد الحركة قبلها ، خاص باللغة العربية ، لايرتقى إلى زمان أقدم ، من زمان افتراق العرب عن الأقوام السامية الشمالية .

وهذا الباب من تخفيف الهمز ، كله باب من أبواب التخالف المذكور آنفا ، ضد التشابه ؛ وذلك أن سبب الحذف والإبدال فيه ، توالى حرفين متماثلين ، لكن يختلف هذا التخالف عن الأنواع الأخرى ، بأن نتيجه تسهيل النطق أكثر مما لو حذف ، أو أبدل أى حرف آخر ؛ إذ إن الهمزة أصعب إخراجا من غيرها من الحروف ، فينبغى لإخراجها تغليق فم الخنجرة ، وهو مفتوح فى غيرها ، فينقطع الزفير المتواصل الخروج أثناء الكلام .

والنوعان المذكوران من تخفيف الهمز ، شائعان فى اللغة العربية قديما وحديثا ، وعليهما و [على] نظيرهما فقط ، تقتصر اللغة العربية الفصحى السائدة ، وقراءة القرآن السائدة فى الشرق ، وهى قراءة حفص عن عاصم . وأما سائر قراءات القرآن الكريم ، فمنها ما يخفف فيه الهمز تخفيفا أكثر من ذلك بكثير ، والنحويون أيضا يذكرون أن الهمزة كانت تخفف تخفيفا زائدا ، فى بعض لهجات العرب القديمة المختلفة ، فكان تدرج تخفيف الهمز من أهم علاماتها ، وكانت لهجة الحجاز تخفيف الهمز أكثر من اللهجات الأخرى .

ويؤيد قول النحويين ، رسم القرآن الكريم ، التابع للهجة الحجاز ، فكثيرا ما يبدل فيه الهمز بالواو والياء أو يحذف . وإذا أردنا أن نفهم ما يبدل عليه

رسم القرآن في حالة تخفيف الهمز ، ينبغي أن تترك كل الحركات ^(١) والأشكال المضافة للحروف الهجائية ، مكتفين بالحروف نفسها ، فنشرحها على الطريقة التي نشرح عليها المستندات الآرامية ؛ فإن الخط العري مشتق من الآرامي ، والإملاء العري العتيق ، قريب من الإملاء الآرامي ، فإذا اطلعنا على الإملاء الآرامي ، رأينا الهمزة موسومة بالألف دائما ، وبالعكس كل ألف تشير إلى همزة ، إلا في أواخر الكلمات ، فإن الألف فيها حرف مدّ يشير إلى الفتحة الممدودة ، وإلى غيرها من الحركات الممدودة ، في بعض الأوقات ؛ مثال ذلك أن : ma^{et} بالسريانية ، المقابلة لمات حرفا بخرف ، لا تشير إلى māت أبدا ، بل معناها : ma^{et} ، و ma^{et} المقابلة لمات ، هي بالعكس ma^{et} ، و ma^{et} تحتل أن تقرأ : rāme و rāme .

فأهم فرق بين الإملاء الآرامي والعري ، أن استخدام الألف كحرف مد في الإملاء العري ، لا يقتصر على أواخر الكلمات فقط ، بل يكون في أواسطها أيضا . وهذا نشاهده في رسم القرآن الكريم ، في حال الانكشاف ، لا في حال الكمال ، فكثير من الألفات المستعملة في الإملاء العري العادي ، لتأدية الفتحة الممدودة ، ساقط في القرآن الكريم ؛ نحو : « فعلنه » أي : فَعَلْنَاهُ ، و « فعلت » أي : فَايَعَلَات ، و « كتب » أي : كَتَاب ، و « يقوم » أي : يَأْقُوم . وأمثال ذلك كثيرة .

فالخلاصة أن الألف في رسم القرآن ، تدل على الهمز في بعض الحالات ، وعلى المد في بعضها ^(٢) ، وأنه لاهمزة بغير ألف دالة عليها ؛ فإذا وجدنا أن كثيرا من الهمزات لا تؤسم بألف ، عزونا ذلك إلى أن الهمزة كانت تخفف في لهجة الحجاز ، فكانت إذن الهمزة تحذف بعد كل ساكن ، نحو : « مِلْ » milun بدل : mil'un و « شطه » أي : šaṭahū بدل : šaṭ'ahū ، و « قرانا » أي : kurānā بدل :

(١) في الأصل : « الحركات » .

(٢) انظر فصل « مشكلة الخط العري » في كتابنا : « قصص في فقه العربية » ٣٩٩

kur'ānan ومثله : « المَوْدة » أى : al-mawūdatu بدل : al-maw'ūdatu . إلا بعد لام التعريف فكانت الهمزة تكتب بالألف ، نحو : « الإبل » ، طبقا لرسم الكلمة بغير الألف واللام ، أى « إبل » . غير أن كلمة : « أصحاب الأيكة » ترسم بالألف فى بعض المواضع ، وبغيرها أى : « أصحاب لَيْكة » فى بعضها^(١) . ولا ريب أن سبب ذلك هو أن بعض كتاب القرآن الكريم ، لم يكن يعرف كلمة : « أيكة » بغير الألف واللام ، فحذف همزة « الأيكة » ، قياسا على حذف سائر الهمزات ، الواقع قبلها حرف ساكن .

وكانت الهمزة تحذف إذا وقعت هى ساكنة بعد حركة ، مع مد هذه الحركة ؛ وذلك واضح فى الكسر والضم ، نحو : « بير » و « يوخذ » . وأما فى الفتح ، فنجد فى الرسم ألفا فى أكثر الحالات ، نحو : « تاويل » و « أخطانا » لا نعرف ، أهى علامة الهمز ، أم علامة المد ؟ غير أن المقرئين يذكرون أن كلمة : « اذَارْتُمْ » فى سورة البقرة^(٢) ترسم بغير ألف ، بدل « اذارْتُمْ »^(٣) . ونعثر على أمثلة لذلك غير المذكورة ، فى كثيرة من المصاحف العتيقة الكوفية نحو : « أخطنا » ، بدل : « أخطانا » ، و « تويل » بدل : « تأويل » ، و « استجرت » بدل : « استأجرت » ، فنستنتج من ذلك ، أن الألف فى هذا الباب كله ، تشير إلى المد لا الهمز ، وأن نطق الكلمات فى لهجة الحجاز ، كان : tāwīl و ḥijānā .

وأما الهمزة بين حركتين ، يعنى الهمزة المتحركة ، بعد حرف متحرك أو حرف مد ؛ فإنها بعد الكسرة والضممة ، أو قبلهما ، كانت تبدل بالياء أو الواو ، فى أكثر

(١) فى المقنع فى رسم مصاحف الأمصار للدانى ٢٩ : « وكتبوا فى كل المصاحف : أصحاب لَيْكة فى الشراء (١٧٦/٢٦) وص (١٣/٣٨) بلام من غير ألف قبلها ولا بعدها . وفى الحجر (٧٨/١٥) وق (١٤/٥٠) : الأيكة بالألف واللام . قال أبو عبيد : وكذلك رأيت ذلك فى الإمام » . وانظر المقنع ٩٥ أيضا .
(٢) فى الأنسل : « فى سورة ق » وهو خطأ . والصواب : سورة البقرة (٧٢/٢) .
(٣) فى المقنع للدانى ٣٤ : « واتفق جميع المصاحف ، على حذف الألف التى هى صورة الهمزة ، فى قوله تعالى فى البقرة (٧٢/٢) : فادْرِم ، لاغير » . وانظر كذلك المقنع ٨٨

الحالات ربما ونطقا . وإذا وقعت بين فتحتين ، بقيت على حالها في الإملاء العادى ، وكتبت بالألف ؛ بيد أن نطقها على ما ذكره النحويون ، كان وسطا بين النطق بالهمز وبغير الهمز^(١) . ويغلب هذا على رسم القرآن الكريم أيضا ، لكننا نجد شواذ لهذه القواعد ، حذفت فيها الهمزة أصلا ؛ منها أن كلمة : « رأى » ترسم : برا . وخاطئين ، بخاطين . ويستنبئونك ويستنبونك^(٢) . ومنها في بعض المصاحف العتيقة : « يومذ » بدل : يومئذ ، و « مطمئن » بدل : مطمئن ، و « جار » بدل : جائر ، و « لأملن » بدل : لأملأن ، و « اطمنوا » بدل : اطمأنوا ، و « اشمزت » بدل : اشمأزت ، و « أريتم » بدل : أريئتم ، و « المنشت » بدل : المنشأت . ومما يشترك فيه لهجات اللغة العربية من هذا أن : « لا أن » صارت : لن ، وأن « يا آل » صارت : يآل ؛ نحو « يآلقوم » ، وأن « يآأبا » كثيرا ماتبدل بياأبا .

بجمل القول ، أن أكثر الهمزات كانت لاتنطق في لهجة الحجاز ، إلا ما كان منها في أوائل الكلمات ، وبعض ما وقع منها بين حركتين . وبعض لهجات نجد خالفت لهجة الحجاز في ذلك ، فبقيت أكثر الهمزات فيها سالمة على حالها ، كما نشاهدها في شعرهم .

ومما حذف فيه الهمز في كل اللهجات العربية ، لسبب خاص ، لام التعريف فأصلها فيما يظهر : (أل) بهمزة القطع ، غير أنهم سلكوا فيها مسلك همزة الوصل ، فأسقطوها في وسط الكلام ، وثبتوها في الابتداء فقط .

وهمزة الوصل نفسها ، ليست بحرف أصلى ، من حروف اللغات السامية . وأصلها أن الحرف الأول من بعض الكلمات ، صار ساكنا في وسط الكلام ، نحو :

(١) وهو النطق الذى يسميه لغة العربية : « همزة بين يين » . وهو في الحقيقة عبارة عن سقوط الهمزة من النطق ، ونطق الفتحتين قبلها وبعدها ، بسكتة لطيفة بينهما ، ولنا في ذلك دراسة مفصلة ، نشرها في القريب إن شاء الله تعالى .

(٢) السبب في هذا الذى رآه مرجعنا سمر شلوهذا ، هو أن الإيملائين العرب كانوا يكرهون توالى الأمثال في الخط العربى ، ولولا ذلك لكتبوا : « رأأ » و « خاطئين » و « يستنبونك » وغير ذلك !

« يا ابني » أصله : yābinī ، و « بِسْمِ » أصله : bisimi ، و « فافعل » وربما كان أصله : fa-fa'al فإذا وقعت كلمة منها ابتداء ، زادوا إلى أولها همزة الوصل ؛ لأن الابتداء بساكن لا يمكن في اللغة العربية ، بخلاف كثير من اللغات ، فقالوا : « ابن » و « اسم » و « افعل » . [و] في وسط الكلام ، أى إذا وقعت بعد حركة ، لا تمس الحاجة إلى ألف الوصل ، إلا أنهم أثبتوها في الإملاء خلافا للنطق . وقد تكون الهمزة الزائدة أحيانا همزة قطع لاهمزة وصل ؛ مثلها : « أعجوبة » بدل : « عجوبة » ؛ فتبقى على حالها في وسط الكلام أيضا ؛ نحو : « بأعجوبة » .

[الواو الياء]

هذا جل ما يهمننا من أحوال الهمز ، ولننتقل الآن إلى الكلام عن الواو والياء ، وتاريخ تبدلاتهما . وقد مَيَّز^(١) قدماء العرب هذين الحرفين من سائر الحروف الهجائية ، وخصصوهما بمخرج ، وهو الأول عندهم ، وسموه بالجوف . ونحن نخالفهم في ذلك ؛ فإننا نرى نطق الواو والياء ، أو بالأحرى أوضاع أعضاء النطق الخاصة بنطقهما ، مطابق تلك الخاصة بنطق الضمة والكسرة ، مطابقة تامة ، فنعد الواو والياء بين الحركات ، أو الحروف الصائتة (voyelles) ، لا بين الحروف الصامتة .

غير أنا نشبث فرقا بين الواو والضمة ، وبين الياء والكسرة ، من جهة بنية مقطع الكلمة ؛ فإن المقطع يتركب من حروف ، يؤثر على السمع أحدها أكثر من باقيها . وأشدّها تأثيرا نسميه بمركز المقطع ، وما عداه من الحروف هو طرفا المقطع . ومركز المقطع يكون في أكثر الحالات حركة ، أى حرفا صائتا ، بيد أنه قد يكون أحيانا حرفا صوتيا محضا ، من الحروف الصامتة ، أو حرفا من حروف الصفير أو غيرها .

وأمثلة ذلك كثيرة ، خصوصا في اللغات السلافية^(٢) (slaves) وتوجد أيضا

(١) في الأصل : « وقد عدّ » ولعل الصواب ما أثبتناه .

(٢) في الأصل : « الاسلافية » !

في بعض اللهجات العربية الدارجة ، وخصوصا في المغربية ؛ مثال ذلك : أن لام التعريف ، كثيرا ما فقدت الحركة السابقة للام ، فيقولون : flbayl بدل : « في البيت » .

فالواو والياء إذا كانت مركزا للمقطع ، نسميها : ضمة أو كسرة . وبالعكس إذا كانت الضمة أو الكسرة طرفا للمقطع ، نسميها واوا أو ياء ؛ فالواو في نفسها عين الضمة ، والياء في نفسها عين الكسرة^(١) . وإنما تفترق الواو عن الضمة ، والياء عن الكسرة ، من جهة وظيفتهما في مقطع الكلمة ؛ ولذلك نسمى الواو والياء : شبهتي الحركات^(٢) .

ويتقرر مما وصفناه من طبيعة الواو والياء ، أنهما حرفا العلة ، لأنه يسهل انتقالهما عن طرف المقطع إلى مركزه ، ويسهل أيضا اتحادهما بالحركات ، إلى حركة واحدة ممدودة .

فالالاتحاد نوعان ؛ الأول : اتحاد الواو أو الياء الساكنة ، مع ضمة أو كسرة سابقة لها ؛ فمثال الواو مع الضمة : « يُوجد » ، ومثال الياء مع الكسرة : « سيرة » فهاتان الحالتان بسيطتان . وأما الواو مع الكسرة ، فتصير كسرة ممدودة ؛ نحو : « ميتة » أصلها : « مِوتة » . والياء مع الضمة منها ما يصير كسرة ممدودة أيضا ؛ نحو : « يبيض » جمع : أبيض ، أصلها : « يُّبيض » . ومنها ما يصير ضمة ممدودة ، نحو : « يُوبس » ، أصلها : « يُيِّبس » .

(١) هذا كلام فيه تجوز كبير من المؤلف ؛ فالواو والياء الصامتان ، تفترقان عن الضمة والكسرة ، باحتكاك الهواء بمخرجيهما ، علاوة على ذبذبات الأوتار الصوتية ، التي لا يوجد غيرها في نطق الحركات . انظر كتابنا : المدخل إلى علم اللغة ٩٤

(٢) يشير المؤلف هنا إلى المصطلح العلمي ، مثل هذا النوع من الأصوات ، وهو : semivowel . وفي الأصل بعد ذلك عبارة : « ونشير إليهما في الحظ الصوتي بعين علامتي الضمة والكسرة ، أي : u و a بزيادة هلال صغير لجنبهما » . وقد حذفنا هذه العبارة ؛ لأننا نكتب الواو هنا : (w) والياء : (y) كما ذكرنا ذلك من قبل .

والنوع الثاني هو اتحاد الحركة السابقة للواو أو الياء ، بالحركة التالية لها ، مع حذف الواو أو الياء نفسها ؛ مثال ذلك : « غزا » ، أصلها : « غَزَوْ » ، و « رَمَى » أصلها : « رَمَى »^(١) .

وللواو والياء انقلابات غير الاتحاد ، منها أنهما في بعض الحالات ، حذفتا إذا وقعتا بعد حرف ساكن ، نحو : « مَقُول » بدل : « مَقُول » ، و « مَخِيْط » بدل : « مَخِيْط » التي أبدلت من : « مَخِيْط » ، و « لُعَّة » بدل : « لُعُوَّة » ، و « كُرَّة » بدل : « كُرُوَّة » ، و « قُلَّة » بدل : « قُلُوَّة » ، و « إِرَّة » بدل : « إِرِيَّة » . والواو أو الياء في هذه الأمثلة ، تحذف بغير عوض ، كالهمز في مثل : أرى ، وأسل .

وقد يعوض عن الواو أو الياء المحذوفة ، بمد الحركة التي قبلها ، كمدها في مثل « آرس » و « آبار » مع حذف الهمزة فيهما ؛ مثال ذلك : كلمة : « آسُق » جمع : سوق ، و « آدُر » جمع : دار ، على وزن أَفْعُل .

وحذف الواو والياء في الأمثلة^(٢) المذكورة ، مما يشبه التخالف ؛ وذلك أن حركة الواو فيها كلها هي الضمة ، وحركة الياء هي الكسرة ، فيتتابع حرفان مثلاًن . ومن انقلابات الواو ، أنها إذا كانت لام الفعل ، صارت ياء في كثير من أبنية الفعل ، وبعض أبنية الاسم ؛ مثال ذلك من الدلو : « أدليت » و « تدلّيت » و « أدل » ، وهي مستمدة عن : أدلّى ، التي أبدلت من : أدلّو . ونظيرها : « عَصِي » جمع : عصاً ، أصلها : عُصَوِي .

[و] قلبت الواو ياء أيضاً ، في كل الحالات التي وقعت فيها ساكنة قبل ياء أو متحركة بعد كسرة ، نحو : « كَيَّ » من : كَوَى ، بدل : كَوَى ، و « جِياد » جمع : جَوَاد ، و « رَضِيَّ » من : الرُّضْوَان ، و « عَلِيَّ » من العلّو ، بدل : عَلِيُو .

(١) انظر في مراحل تطور هذه الأفعال المتعلقة كتابنا : لحن العامة والتطور اللغوي ٣٧٤ - ٣٧٧

(٢) في الأصل : « الأمثال » .

وأما : « جوار » و « طوال » وأمثالهما ، فاشتقت حديثا عن : جاوره ، وطويل ، فحافظوا فيها على واو أصولهما .

وقد تبدل الواو ياء في غير هذه المواضع ، نحو : « دَيْمُومَة » من الدوام ، وهذا للتخالف بين المقطعين .

وعكس هذا الانقلاب ، أى قلب الياء واوا ، أقل بكثير ؛ مثاله : « الأموى » من أُمَيَّة ، بواو بدل الياء . وهذا نوع من التخالف أيضا .

والواو والياء قد تستبدلان من الهمزة وبها . وأكثر هذا التغير اتفاقا ، يذكر النحويون أمثلة له ، منها أن « أسماء » اسم العلم ، أصلها : « وَسْمَاء » ^(١) وأن « أدية » اسم علم مذكر ، تصغير اليد ، أصلها : « يُدَيَّة » ، وأن في اسم « يثرب » لغة بالهمز ، بدل الياء ، أى « أثرب » ، وأن جمع الخال : « خَوْلَة » . ومنه في القرآن الكريم : « أَقْتَت » بدل : « وَقَّت » ، وكذلك قرأها أبو عمرو ^(١) .

وأحد أنواع تبديل الواو والياء بالهمزة ، مطرد قديم جدا ، وهو في حالة وقوعهما بعد فتحة ممدودة ؛ مثاله : « قائم » و « سائر » إلى غيرهما . والدليل على أن ذلك التبديل ، يرتقى إلى اللغة السامية الأم ، هو أننا نجده في الأكديّة والآرامية . ويوجد في اللغة العربية شواذ لهذا القانون الصوتي ، لها علل تختص بها ، منها : « قاول » و « زاوية » وزوايا .

[نحاة العربية والأصوات الصامتة]

ونود أن نختم كلامنا عن انقلابات الحروف الصامتة ، بمناقشة مذكره نحويّ العرب ؛ فقد أورد الزمخشري مثلا ، وهو من أشهر علماء النحو ، القسم الرابع من

(١) انظر : التيسير للداني ٢١٩

كتاب « المفصل » لما سماه المشترك ، وهو ما يشترك فيه سائر أجزاء الكلام^(١) من الأسماء والأفعال والحروف ، أى الأدوات ، وهو يقرب مما نسميه نحن : بحث الأصوات .

وبين أبوابه مما يخص^(٢) الحروف الصامتة : باب فى تخفيف الهمز ، وأومأنا إليه من قبل ، وباب فى الإدغام ، وذكرناه آنفا ، وباب فى الاعتلال أى فى الواو والياء ، وبابان فى زيادة الحروف ، وفى إبدال الحروف .

أما باب زيادة الحروف ، فقد تكلم فيه عن الحروف التى زيدت إلى مادة الفعل ، لإفادة معنى من المعانى ، كزيادة الهمز فى الأفعال الرباعية ، وهذا مما يخص الحروف ، لامن جهة صوتها ونطقها ، بل من جهة معناها وخدمتها^(٣) ، ولا حاجة لنا الآن إلى تفصيله .

وفى باب إبدال الحروف ذكر كثيرا مما هو إبدال للحروف فى الحقيقة ، غير أن بعضه ليس بعام فى العربية ، بل هو خاص بلهجة من لهجاتها ، نحو : « هِنْ » بدل « إِنْ » عند طيىء ، وهى تشبه : hen الآرامية ، التى معناها عين معنى : « إِنْ » العربية .

وأضاف الزمخشري إلى ذلك أشياء ليس هذا موضعها ؛ مثال ذلك : أنه ذكر أن الهمزة فى ماء وأمواء ، أبدلت من الهاء ، مستندا فى حكمه على وجود الهاء فى : مياه جمع : ماء . وهذا خلاف الحقيقة ؛ إذ إنا نستنتج من استعراض اللغات السامية الأخرى ، أن الصورة الأصلية لكلمة ماء ، كانت : māy أو قريبة منها ، وأن الهاء فى

(١) يستخدم المؤلف كلمة : « سائر » هنا بمعنى : جميع ، وهو لحن . انظر : درة الغواص للخريري ٣

(٢) فى الأصل : « ما يخص » تحريف .

(٣) يقصد : وظيفتها .

« مياه » وما مائلها من الجموع زائدة . ولو أَلَمَ الرنخشى باللغات السامية ، لسلم من الوقوع في هذا الخطأ .

وذكر الرنخشى أن الميم في كلمة : « فم » أبدلت من الواو ، ونحن نعرف أنها ميم التميم ، الذى هو التنوين في اللغة العربية ، فكان الرفع : fum والحفض : fim والنصب : fam . والميم فيها لم تصر نونا مع سائر الميمات الانتهائية ، بل بقيت على حالها ؛ لأنهم كانوا يتلقونها كأنها أصلية ، فأضافوا إليها الإعراب والتنوين ، فصارت : فَمٌ ، فَمِ ، فَمًا ، فنقلت الميم من آخر الكلمة إلى وسطها ، ومن أجل ذلك لم يجر عليها القانون الصوتى الذى بمقتضاه ، أصبحت الميم الانتهائية ، نونا في اللغة العربية .

وذكر الرنخشى أن التاء في : « الأخت » و « البنت » أبدلت من الواو ، وذلك أنه ظن أن مادتهما : « أخو » و « بنو » ، وأن التاء أصلية لام الفعل ، قامت مقام الواو .

ونحن نعرف أن « الأخ » و « الابن » من الأسماء القديمة جدا ، التى مادتها مركبة من حرفين فقط ، لامن ثلاثة أحرف ، وأن التاء وإن لم تسبقها فتحة^(١) هى تاء التأنيث ، فهى في غير اللغة العربية ، وخصوصا في الأكديّة والعبرية ، كثيرا ما لا فتحة قبلها . مثال ذلك أن « الخمسة » في الأكديّة : hamīštu وفى العبرية : hāmēšet أصلها : hamīšt كلاهما بشين ساكنة . ففى الأمثلة المذكورة كلها ، كان أصل الحرف غير ما ذكره الرنخشى .

وقد أصاب الرنخشى ، فى معرفة أصل الحرف ، فى كثير من الكلمات ، غير أنه ضل طريقة الإبدال فى بعضها ، فزعم أنها قصيرة ، وهى فى الحقيقة طويلة منحرفة ؛ فقد ذكر مثلا أن التاء فى كلمة « تهمة » أبدلت من الواو ، وهذا هو عين

(١) انظر سبب سقوط هذه الفتحة ، فى مقالتنا : التطور اللغوى وقوانينه ١٦٢ وانظر كذلك كتابنا :

الصواب ، إلا أن التغير ليس من التغيرات الصوتية المحضة ، كما رأى هو ، وإنما أبدلت الواو بالتاء بواسطة « بناء الأبنية »^(١) ، وذلك أن الافتعال من : « وهم » هو : « اتهم » ، بقلب الواو تاء بالتشابه ، ثم إدغامها في تاء الافتعال ، و « اتهم » كاتبع في مظهرها ، فظنوا أنها من : « تهم » كتبع ، فاشتقوا منها كلمات عديدة ، فأوها التاء ، منها : « التهمة » .

وأحيانا ذكر الزمخشري ، أن حرفا مبدل من آخر ، والأمر في الحقيقة على العكس ؛ مثال ذلك أنه زعم أن التاء في كلمة : « لصت » أبدلت من الصاد الثانية في : « لَصَّ » . والحقيقة أن التاء هي الأصل ، والصاد الثانية مبدلة منها ، فنحن نعرف أن « اللص » معرب من اليونانية ، بواسطة الآرامية أى السريانية ، وهو في اليونانية ληστῆς أى : Lēstēs وفي السريانية Lestā فيتضح من ذلك أن : « لصت » هي الأصل ، وأن « لص » أبدلت منها بتشابه التاء للصاد ، ثم إدغامها فيها^(٢) .

ومن هنا نرى أن أكثر ضلالات النحويين واللغويين القدماء ، نشأ من جهلهم باللغات السامية ، على أن بعضها كان شائع الاستعمال في زمانهم .

(١) يقصد المؤلف بهذا المصطلح ، ما يسمى بالألمانية : Retrograde Ableitung وهو ما سميناه « بالقياس البنائي » في ترجمتنا لكتاب بروكلمان : فقه اللغات السامية .
(٢) في الأصل : « ثم إدغامها إليها » !

[٢ - الحركات]

والآن بعد الكلام عن الحروف الصامتة ، ننتقل إلى القسم الثاني من الباب الأول ، في الحروف الصائتة ، فنقول : إن النحويين القدماء ، وإن كانوا ألبوا بخواص الحروف الصامتة ، إلاما مقبولا حسنا ، فلم يوفقوا إلى معرفة طبيعة الحروف الصائتة ؛ لأنهم كانوا يتأثرون بالخط ، خلافا للنطق ، فرأوا أنه في بعض الأحيان لا يكتب شيء البتة بين الحروف الصامتة ؛ نحو : « فَعَلَ » ، وأحيانا يكتب بينها حرف من حروف المد ، نحو : « فاعَلَ » ، فلم يدروا أن الحالتين سياتان ، في أن تنطق بعد الفاء حركة في كلتيهما ، إلا أنها مقصورة في الأولى ، وممدودة في الثانية ، بل ظنوا أنه وإن كانت الفاء متحركة في كلتا الحالتين ، أضيف إلى الحركة في الحالة الثانية شيء غيرها هو الألف .

وهذه الضلالة هي منبع ضلالات ومشكلات كثيرة ، نجتنبها نحن ، إذا فهمنا أن الحركات منها مقصورة ومنها ممدودة ، وأن الحركات الممدودة يشار إليها بحروف المد^(١) .

ولهذا السبب نرسم للحركة المقصورة والممدودة بإشارة واحدة ؛ نحو : (a) للفتحة ، ولانفراق بين الممدود منها [والمقصود إلا بخط أفقى فوقها] ؛ نحو (ā) .

وللمد موضع ثان في تركيب الأصوات ، غير مدّ الحركات ، هو التشديد ، فإن الحروف المشددة ، وخصوصا المتمادة^(٢) منها ، من أهم خصائصها أن امتداد نطقها ، أطول من امتداد نطق الحروف غير المشددة . فالتشديد مدّ للحروف الصامتة ، نظير لمد الحروف الصائتة ، أى الحركات . وفي بعض اللغات تقتصر الحروف المشددة ، على كونها ممدودة ، وفي بعضها يحتوى التشديد على خصائص أخرى غير المد .

(١) انظر السر في كتابة الحركات الطويلة على هذا النحو ، في كتابنا : فصول في فقه العربية ٣٩٩

(٢) يقصد : الرخوة . وفي الأصل : « المتمادة » تحريف .

[عدد الحركات]

أما عدد الحروف الصائتة ، فهي في اللغة العربية ثلاثة : الفتحة أى (a) والكسرة أى (i) والضممة أى (u) . والحركات الممدودة الموجودة في اللغة العربية توافق الحركات الممدودة الموجودة في اللغة السامية الأم . والفرق بينهما في اللغتين طفيف ، غير أنه يحتمل أن اللغة السامية الأم ، كان لها حركة ممدودة رابعة ، هي : (ē) ، وهذه الحركة صارت : (ā) في العربية الفصحى ؛ مثال ذلك أن كلمة : « جار » يطابقها في العربية : gēr و « نار » يطابقها : nēr وإن خالفتهما في المعنى ؛ فإن معنى : nēr في العبرية : النور ، و « على » في العبرية : lē .

وأما الحركات المقصورة ، فيظهر أنها كانت في الأصل ، اثنتين لا ثلاث ، يعنى حركة كاملة ، هي الفتحة ، وحركة ناقصة أحيانا تشبه الكسرة ، وأحيانا تشبه الضمة . ونحن نشاهد في العربية آثارا كثيرة ، تدل على أن الكسرة والضمة ، لافرق بينهما في الأصل معنى ووظيفة ، منها أن كثيرا من الأفعال ماضيها إما فَعَلَ أو فَعَّلَ ، وقد يوجد فرق بين الصيغتين ، لكنه قليل الأهمية بالنسبة إلى الفرق بين : فَعَلَ و فَعَّلَ ، أو بين فَعَلَ و فَعَّلَ . وكثير من الأفعال مضارعه إما يفعل أو يفعل . والفرق بينهما أقل من الفرق بين فَعَلَ و فَعَّلَ . وأحيانا لا يقتصر التطابق على الحركتين المقصورتين ، بل يتعداهما إلى الممدودتين ، مثال ذلك أن : فَعَلَ و فَعُولَ ، قريب بعضه من بعض .

هذه هي الحالة في اللغة العربية . ومقابلة سائر اللغات السامية ، تؤكد ما استنتجناه من العربية^(١) ؛ وذلك خصلتان ، إحداهما : أن اللغة الحبشية فيها حركتان مقصورتان فقط ، هما الفتحة المقابلة للفتحة العربية ، والـ (e) المقابلة للكسرة الضمة . والأخرى أن كثيرا من الكلمات التي وزنها : « فَعَلَ » ، يقابله في سائر اللغات السامية فُعْلَ وبالعكس . مثال ذلك : أن « البِكر » هو في الأكديّة : bukrū وفي العبرية :

(١) الذي نعرفه أن « الظل » في الآرامية هو : tēlā .

bkōr وفي الآرامية bukrā . و « ظَلَّ » في الآرامية : tullā^(١) ، والأكدية والعبرية توافقان العربية ، في أن « الظلَّ » فيهما : šillu ؛ šēl . و « البئر » في الأكدية : būru والآرامية توافق العربية ، فهو فيها : bēra وأما العبرية فيوجد فيها كلا الشكلين ، يعنى : bōr ؛ b'ēr . و « الاسم » في الأكدية : šumu وفي الآرامية : šmā أصلها : šum والعبرية توافق العربية ، فهو فيها šēm . وبالعكس « فاللب » في الأكدية : libbu وفي العبرية : lēb وفي الآرامية : lebbā . و « الأم » في العبرية : em وفي الآرامية : emmā وهي في الأكدية : ummu كما هي في العربية . ومن الغريب أن بعض القراء قرءوا : « إِمَّ » في القرآن الكريم^(٢) ، حسب نطقها في بعض اللهجات العربية العتيقة . و « الرُّكبة » ذكرنا أنها في الأكدية : birku وفي العبرية : bērek وهي الآرامية : burkā بالضممة ، مثل العربية . و « الظفر » في الآرامية : tēprā وفي العبرية يشتق منه كلمة : šippōren وهي في الأكدية : šupru موافقة للعربية ، وقد يوجد في العربية بالكسرة أيضا .

ومما يجب اعتباره ، أنه في أكثر الكلمات المذكورة ، يلاحق الكسرة والضممة حرف شفهي ؛ كالباء في : البكر والبئر واللب ، أو الفاء في : الظفر ، أو الميم في الأم والاسم . وسنرجع إلى هذه المسألة فيما بعد .

وكأنى بكم تتساءلون : كيف يكون أصل حركتين متضادتين ، تضاد الكسر والضم ، حركة واحدة ؟ أجل إن أصلهما واحد . وسأعرض لكم من النظريات الصوتية ، والمشاهدات في اللغة العربية نفسها ، ما يثبت لكم صحة ذلك :

إن كل الأصوات ، صامته كانت أو صائتة ، جنسان : صوت ثبات ، وصوت انتقال ؛ وذلك أن الصوت إما أن يخرج وآلات النطق من اللسان والحنك

(١) الذى نعرفه أن « الظل » في الآرامية هو : tellā .

(٢) انظر : النشر في القراءات العشر ٢/٢٤٨

والشفتين وغيرهما ، ثابتة باقية في وضعها ، أو يخرج وآلات النطق تمر وتنتقل وتحرك من وضع إلى وضع . والأول هو الغالب على النطق ، ولو لم يكن كذلك ، لما أمكن فهم الكلام البتة .

غير أنه لابد من تداخل أصوات انتقالية في الأصوات الثابتة ؛ مثال ذلك : أنه إذا نطقنا كلمة : « ما » وجب ضرورة أن تكون الشفتان أولاً مطبقتين^(١) ، ثم مفتوحتين ، فلا بد من تحركهما وانتقالهما من وضع الانطباق إلى وضع الفتح ، فإذا إننا لانقطع النطق في هذه الأثناء ، بل تظل الحنجرة مفتوحة ، والأوتار الصوتية مهتزة ، وسير الزفير متواصلاً ، يخرج صوت أو أصوات أثناء ذلك الانتقال ضرورة ، وهي أصوات انتقالية ، غير أن مدة الانتقال قصيرة جداً ، بالنسبة إلى مدق الثبات قبله ، أثناء نطق الميم ، وبعده أثناء نطق الفتحة الممدودة ؛ ولذلك لاندرك أكثر الأصوات الانتقالية بالسمع .

[الضمة والكسرة حركة واحدة في الأصل]

ولنرجع الآن إلى مسألة تطابق الكسرة والضمة ؛ فنقول : إن الفتحة في اللغات السامية ، كانت دائماً حرفاً ثابتاً ، فإن آلات النطق ، كانت توضع في وضع معين لنطقها ، فهي حركة كاملة معينة ، وإن اختلفت أنواع نطقها اختلافاً جزئياً ظاهراً .

والكسرة والضمة كانتا حرفين انتقاليين ، فهما حركتان ناقصتان ، غير معينتين ليس بينهما فرق معلوم ثابت ، بل صوتهما تابع للحروف الصامتة ، السابقة والتالية لهما في الكلمة .

ومما يؤكد ذلك ، ما ذكرناه من أن التردد بين الكسرة والضمة ، أكثره في جوار حرف شفهي ، فيكون مبدأ انتقال أعضاء النطق أو منتهاه ، شبيهاً بمخرج الضمة

(١) في الأصل : « مطبقتين » .

الذى هو أيضا من الشفتين ، فيحتمل أن تكون الحركة الانتقالية ضمة ، تبعا لذلك الحرف الشفهى ، أو كسرة ، تبعا لمخرج الحرف الآخر الذى يلاصقه .

ومن هنا نتوجه إلى المسألة العملية وهى : هل يوجد فى اللغة العربية نطق للكسرة والضمة ، كالذى وصفناه آنفا ؟ فرما قال قائل : إنه توجد حركة متوسطة بين الكسرة والضمة ، فيما ذكره النحويون والمقرئون ، من إشمام الكسرة بالضمة ، أو بالعكس ؛ فى مثل : « قيل » و « ردّ » أى : kûla و rûdda بال (û) الفرنسية ، أو الـ (ii) الألمانية .

فنقول هذا صحيح لاشك فيه ، غير أن هذه الحركة المتوسطة بين الكسرة والضمة ، ليست بحرف انتقالى ، بل هى حرف ثباتى ، ومخرجها معين ، فلا علاقة لها بمسألتنا .

ومما يعيننا على حلها حقيقة ، أنا نشاهد فى بعض اللهجات العربية الدارجة ، مثل لهجة الشام ، أن الكسرة والضمة كثيرا ماتلفظان بغير مخرج قائم ثابت ، بل فى أثناء انتقال أعضاء النطق^(١) ، من مخرج الحرف السابق لهما ، إلى مخرج الحرف التالى ، فهما لا كسرة ولا ضمة ، ولا (ii) ، بل أنواع من الصوت مضطربة^(٢) مبهمه ، تؤثر على كيفيتها الحروف المجاورة لها ، وبناء الكلمة . مثال ذلك : كلمة : Pydes أى : « القدس » ، فحركتها حركة لانظير لها بين الحركات المعينة المحدودة الكاملة ، بل هى حركة ناقصة انتقالية .

فيتضح مما بيناه أن عدد الحركات فى اللغة السامية الأم ، كان قليلا جدا ، فكانت الممدودة منها ثلاثا أو أربعاً ، والمقصورة اثنتين . ومعنى ذلك : عدد الحركات المتخالفة معنى ووظيفة لانطقا ؛ فإننا قد رأينا أن الحركة الناقصة الانتقالية ، كانت

(١) فى الأصل : « البطن » وهو تحريف .

(٢) فى الأصل : « مضربة » وهو تحريف .

تقارب الضمة في بعض الحالات ، والكسرة في بعضها . ولها مع ذلك أنواع لا تحصى ولا تحدّد ، غير أنه لا فرق بينها في المعنى والوظيفة^(١) .

والحركة الكاملة ، أى الفتحة ، لها أيضا أنواع من النطق متعددة ، فنها أحيانا تقارب الـ (e) وأحيانا الـ (o) على حسب طبائع الحروف الصامتة المجاورة لها . فهذا التنوع في نطق الفتحة ، جنس من أجناس التشابه ، وهو من تشابه الحروف الصامتة للصامتة .

وقد يؤثر على نطق الفتحة عوامل غير المذكور . ونشاهد في بعض اللهجات العربية ، مثل لهجة الشام ، أن أنواع نطق الفتحة ، متصلة بعضها ببعض لا فارق بين اثنين منها ؛ وذلك أننا إذا ابتدأنا مثلا بكلمة تنطق الفتحة فيها : (e) نحو : telʒ^(٢) ، أمكننا أن نجد كلمة أخرى ، يفترق نطق الفتحة فيها عنه في الأولى ، فرقا لا يكاد أن يدرك بالسمع ، وهلم جرا ، إلى أن نصل إلى الكلمات ، التي فيها نطق الفتحة مثل (o) نحو rotl^(٣) والأرجح أن الحالة في الفتحة وسائر الحركات ، كانت في اللغة السامية مثل هذه .

فهذا من أهم خصائص اللغة السامية ، خلافا مثلا للغات الهندية والإيرانية والغربية^(٤) ، الموسومة بالـ Indo-European Languages فإننا نرى أمها التي اشتقت منها ، كانت تحتوى على خمس حركات مقصورة متخالفة وظيفية ومعنى . وكثير من بناتها ، أى اللغات الهندية والإيرانية والغربية المستعملة اليوم ، محتو على أكثر من ذلك من الحركات المقصورة . والحركات في هذه اللغات ، لا يتصل بعضها ببعض كأنواع

(١) يفتن برجشتراسر هنا إلى « الفونيم » وتنوعاته ، قبل أن تحدّد مثل هذه المفاهيم ، على يد « ترويتسكوى » بسنوات .

(٢) يعنى : « تلج » .

(٣) يعنى : « رطل » .

(٤) في الأصل : « المغربية » وهو تحريف .

الفتحة في لهجة الشام ، بل بين كل اثنتين منها فارق ، فنجد مثلاً في الإنكليزية كلمات : but, bat, bet (و but إملاؤها الضمة ونطقها نوع من أنواع الفتحة) لا يختلف بعضها عن بعض إلا بالحركة ، ونرى الحركات متقاربة تقارباً بينا ، غير أن بين كل اثنتين فارقا ، فلا توجد كلمة في الإنكليزية حركتها بين حركتي : bat, bet أو بين : but, bat والكلمات المذكورة وإن تقاربت حركاتها ، فهي مختلفة في المعنى اختلافاً تاماً ، فـ bet معناها : المخاطرة ، و bat معناها : الوطواط ، و but معناها : لكن .

[الإمالة]

والحركات الممدودة في اللغة السامية الأم ، عددها أكثر ، وتنوعها أقل منها في الحركات المقصورة ؛ فالفتحة الممدودة دائماً كانت قريبة من (ā) إلى غير ذلك .
وأما اللغة العربية ، فالفتحة الممدودة على ما قاله النحاة والمقرئون ، كثيراً ما كانت تقارب حركة (ē) ، ونشاهد مثله في كثير من اللهجات الدارجة ، وهذا ماسمونه إمالة الفتحة والألف ، نحو الكسرة أو الياء .

والمقرئون وفوا الإمالة كل حقها ، مقتصرين على ما وجد منها في قراءات القرآن الكريم . والنحويون لم يوفقوا إلى ضبط حالاتها ، وتقيد قواعدها تماماً ، وهم يناقضون المقرئين في كثير من التفصيلات . ونحن لا يمكننا ولا يلزمنا هنا تبين كل ذلك ، بل نستغنى عنه بنظر عام .

فالإمالة جنسان ، الأول : هو تنوع نطق الفتحة الممدودة ، تشبيهاً لها بالحروف المجاورة لها ، ويسائر حركات الكلمة ، وهو نظير ما ذكرناه من تنوع نطق الفتحة المقصورة . ومن هذا الجنس كل^(١) ما يوجد من الإمالة في اللهجات الدارجة أو أكثره . ومنه أيضاً ما أماله القراء البصريون ، وأشهرهم أبو عمرو ، وبعض الكوفيين والمدنيين ، كإمالة الألف الممدودة قبل راء مكسورة ، في مثل : « أبصارهم » و « حمارك » . وهذا الباب واسع جداً .

(١) في الأصل : « قل » تحريف .

والجنس الثاني ، وهو أهم الجنسين : إمالة مالا داعى لإمالاته فى الحروف المجاورة للفتحة الممالة ، ولا فى سائر حركات الكلمة . ومن هذا الجنس ، ما أومأ إلى إمالاته الإملاء ، وبالأخص رسم القرآن بياء تكون حرف المد ، بدل الألف ؛ نحو : « رَمَى » . ومن المهم أن الياء أثبت فى رسم القرآن ، قبل الضمائر أيضا ؛ نحو : « رَمَيْهَا » ، والإملاء العادى أبدلها بالألف فى هذه الحالة ؛ فكانت : « زماها » ، فترى من رسم القرآن أن الفتحة الممدودة ، كانت ممالة عند الحجازيين ، فى أواخر كثير من الكلمات ؛ نحو : « إلى » و « إحدى » و « رمى » وما يشابهها فى أن لامه ياء و « زماها » إلى آخره .

وقد ذكرنا قبل أن أصل الفتحة الممدودة ، فى : « على » و « إحدى » ومثلهما : حركة : (ē) ^(١) . وقد بينا أن الفتحة الممدودة فى مثل : « رَمَى » ، نشأت من اتحاد : aya فى : « رَمَى » ، فالأرجح أن الياء كانت أثرت فى نطق الفتحيتين المجاورتين لها ، وأمالتهما إلى الـ (e) فصارت الحركة المتحدة : (ē) لا (ā) ^(٢) .

فيتضح الآن أن لهجة الحجاز ، حافظت على كثير من الفتححات الممالة ، أى (e) الموجودة فى اللغة السامية الأم ، ولم تبدلها بالفتحة الخالصة ، مع أكثر لهجات العرب ، ولم تحتفظ بها كلها ؛ فإننا نرى كلمتى : « جار » و « نار » اللتين أصلهما : nēr , gēr ترسمان بالألف لا بالياء .

والقراء منهم من تبع الرسم فى إمالة الفتححات المرسومة بالياء ، أو الكثير منها . ومنهم من أهمله ولم يمل تلك الفتححات . والأول هو الحال عند الكوفيين خاصة ماعدا عاصما ؛ ولهذا السبب لا تمال الألف فى قراءة القرآن الكريم السائدة اليوم فى المشرق ، وهى قراءة حفص عن عاصم ، إلا فى قليل من الحالات .

(١) انظر : أول الفقرة الخاصة بعداد الحركات فيما مضى .

(٢) انظر رأينا فى سبب هذه الظاهرة ، فى كتابنا : لحن العامة والتطور اللغوى ٣٧٤ ٣٧٧

ومن القراء من يميل بعض ماهو مرسوم بالألف أيضا ، من هذا الجنس ؛ من ذلك أن حمزة أمال الفتحة في مثل : « جاء » و « زاد » و « شاء » ، التي عينها ياء ، وفي « خاف » التي عينها واو ، غير أنها تشبه ذوات الياء ، في أن صيغة المتكلم منها : « خِفْتُ » على وزن : « زِدْتُ » ، فرمما كانت الفتحة الممدودة في « زاد » وأمثالها متحدة aya ، كما هي في : « رمى » ، فأصلها : (ē) لا (ā) .

ومما يؤكد هذا الرأي ، أن بعض المصاحف المكية ، كان رسم فيها : « جيا » بدل : « جا »^(١) ، على مارواه المقرئون ؛ فإذا كان الأمر كذلك ، لزمنا أن نفرض أنه في لهجة الحجاز ، المتبعة في رسم القرآن ، كانت حركة (ē) العتيقة ، سالمة على حالها في أواخر الكلمات ، مبدلة منها^(٢) الفتحة الخالصة في أواسطها ، وأن لهجة مكة خاصة وبعض لهجات غيرها ، كانت تحافظ على (ē) في أواسط الكلمات أيضا .

[تغير الحركات]

وأكثر تغيرات الحروف الصائتة ، الواقعة في اللغة العربية ، غير المذكورة إلى الآن ، اتفاقية ، وليس فيها إلا قليل من المطردة ، فبقيت الحركات السامية على العموم سالمة على حالها في اللغة العربية ، إلا أن الحركة القصيرة الناقصة الانتقالية صارت حركتين كاملتين ، في كثير من اللهجات العربية ، فهي في بعض ضمة ، وفي بعض كسرة^(٣) .

وأما التغيرات للحروف الصائتة ، فهي في الممدودة التقصير ، وفي المقصورة الإبدال والحذف والزيادة ، فلا يوجد في العربية إبدال للحركات الممدودة ، إلا نادرا

(١) في : المقنع للداني : « وقال أبو حاتم : في مصحف أهل مكة : جاء : جيا ، وجاءتهم : جياتهم كتبنا على الأصل . قال أبو عمرو : ولم نجد ذلك كذلك مرسوما في شيء من مصاحف أهل الأمصار » .

(٢) في الأصل : « من » تحريف .

(٣) في الأصل : « فهي بعضا ضمة ، وبعضا كسرة » .

جدا ، إذا صرفنا نظرنا عن الإمالة المذكورة آنفا . ولا يوجد مد للحركات المقصورة إلا نادرا أيضا .

والإبدال هو انقلاب مخرج الحركة ، فللحروف الصائتة مخرج ، مثل مخرج الحروف الصامتة ، غير أن تحديدها وتمييزها مشكل ، ولا تمس الحاجة إلى الكلام عنها هنا .

والمد والتقصير والحذف والزيادة ، كلها تغيير للمدة التي يشغلها نطق الحركة . أما الإبدال فأهم أنواعه : التشابه ، وهو جنسان : تشابه الحركة لحركة أخرى ، أو تشابهها لحرف صامت . والأول : لابد أن يكون منفصلا ؛ لأن بين الحركتين حرفا صامتا فارقا بينهما ، مثال ذلك : « مُنْذُ » أصلها : « مِنْ ذُو » و « مُنْخَلٌ » أصلها : « مِنْخَلٌ »^(١) ، فهي من أسماء الآلة ، التي ميمها مكسورة دائما ، و « سِنِينَ » جمع : سنة ، بدل : « سَنِينَ » ، و « عَصِيٌّ » جمع : عصا ، بدل : « عُصِيٌّ » على وزن : فُعُول ، فأصبحت العين مكسورة تبعا لكسر الصاد ، التي سنذكرها بعد .

وكثيرا ما يكون الحرف الفارق بين الحركتين ، حرفا حلقيا ، نحو : « امْرِيءٌ » و « امْرُؤٌ » بدل : « امْرِيءٌ » و « امْرُؤٌ » . و « نِعَمٌ » و « بَيْسٌ » أصلهما : « نَعِمٌ » و « بَيْسٌ » على وزن : فَعِلٌ .

وأشهر مثال لذلك : ضمير الغائب المتصل ، الذي تقلب ضمته كسرة بعد كسرة ، أو ياء ساكنة ، نحو : « بِهِ » و « فِيهِ » و « عَلَيْهِ » و « بِهِمْ » و « فِيهِمْ » و « عَلَيْهِمْ » . وهذا من التشابه المقبل ، وما ذكر قبله من : « سِنِينَ » و « امْرِيءٌ » و « نِعَمٌ » الخ ، من التشابه المدبر .

ومن أنواع هذا الجنس من التشابه [نوع] مطرد ، وقانونه الصوتي : أن كل

(١) ليس في هذا المثال مماثلة صوتية ، فلم تكن الحاء مضمومة في الأصل الذي تصوره المؤلف .

« فَعْلُول » و « فَعْلِيل » صار : فُعْلُولا وفُعْلِيلًا ، في اللغة الفصحى . وكثير من اللهجات احتفظت بفعلول وفعليل ، مثال ذلك : « تلميذ » وهو معرب من : talmīdā الآرامية ، و « جُمهور » أصله : « جَمهور » غير أنه في صيغتي : مفعول وتفعيل ، إذا كانت مصدرا ، لم تنقلب الفتحة ضمة أو كسرة .

وتشابه الحركة لحرف صامت نوعان ، فالحرف إما أن يكون حرفا حلقيا ، أو من شبه الحركات أى واو أو ياء ، ومن هذا الباب بعض إبدالات مطردة ؛ منها أن مضارع الأفعال التي لامها حرف حلقى دائما من وزن (يفعل) لا (يفعل) ولا (يفعل) ، نحو : فتح يفتح ، وكان ينبغي أن تكون : يفتح ، أو يفتح ، كمضارع سائر الأفعال التي ماضيها على (فعل) . وسبب الميل إلى الفتحة أن اللسان في نطق الحروف الحلقية ، يُجذب إلى وراء ، مع بسط وتسطيح له ، وهذا هو وضعه في نطق الفتحة .

وإذا قال قائل : ما السبب في أنهم مالوا إلى الفتحة في مضارع (فعل) خاصة وليس في سائر أبنية الفعل والاسم ؟ فالجواب : أما الفرق بين مثل : « يفتح » ، ومثل : « يُفتح » إلى آخره ، فهو أن « يفتح » أقدم بكثير من سائر المضارعات ، وهي ترتقى إلى أول طور تكون اللغات السامية ، وكان القياس ليس بقوى بعد في ذلك العهد . ونشاهد آثار ذلك في أن الأفعال متنوعة تنوعا زائدا في بنائها : منها ما ماضيها بالفتحة ومضارعه بالفتحة ، أو بالكسرة أو بهما .. إلى آخره ؛ فغلب في مثل : « يفتح » التشابه الصوتي على القياس في اللغة السامية الأم ، وبقي كذلك في أكثر اللغات السامية والعربية معها ، وإن وجد بينها شواذ قليلة ، ف « يفتح » في الأكديّة : iptē أصله : yiptah وفي العبرية : yiṭtah وفي الآرامية : neṭtah وفي الحبشية : yestah . ومثل : « يُفتح » أحدث بكثير ، وكل أمثاله بنيت على قياس واحد ، فغلب فيها القياس على التشابه الصوتي .

وأما الفرق بين مثل : « يفتح » ومثل : « وَسِع » أو « فاتَح » ، فهو أن

المضارع ، كان في الأصل مجزوما ، ثم زيد إليه في العربية : الضمة في الرفع ، والفتحة في النصب . والماضي آخره مفتوح من زمان قديم جدا ، والأسماء لا تكون أواخرها مجزومة أبدا إلا في الوقف ، فكانت الحركة في مثل : « يَفْتَحُ » تجاور الحرف الحلقى في مقطع واحد ، وهما في مثل : « وسع » و « فاتح » من مقطعين (fā-ti-hun) . فهذا الجوار أقل اتصالا^(١) من الأول ، فلم يؤثر فيه الحرف الحلقى على الحركة تأثيره في الحالة الأولى .

وأما الأفعال التي عينا حرف حلقى ، فتأثيره في الحركة التالية له ، وقلبه^(٢) إياها فتحة ، اتفاق نادر بالنسبة [لغيره] . منه في المضارع : « يَضَعُ »^(٣) و « يَهَبُ » ، فينبغي أن تكون قد كانت : « يَهَبُ » و « يَضِعُ » ؛ لأن الواو في الأفعال التي فاؤها واو ، حذفت فيما مضارعه بالكسرة فقط ، ولم تحذف في مثل : « يُوَجِّلُ » .

ومن ذلك في الماضي : « سأل » و « رأى » اللتان مضارعهما بالفتحة أيضا ، أى : « يسأل » و « يرى » ، فلا بد أن تكون الحركة أبدلت في واحد منهما ، أى في الماضي أو المضارع^(٤) . وما يدلنا على أيهما هو ، أنا نرى « سأل » يقابلها في العبرية : sā'al^(٥) ، وفي الآرامية : sel ، و « رأى » يقابلها في الحبشية : re'eya . وزد على ذلك أن « سمع » ماضيها بالكسرة ، فالأفعال المذكورة ، أى : سمع ، ورأى ، وسأل ، وعدد قليل غير هذه ، هي مجموعة في نفسها موجبة الالتفات ، فهي وإن كانت متعدية ، شبهت بالأفعال اللازمة ، وبنيت على : فَعِلَ يَفْعُلُ ، رعاية لأن الإدراك بالحواس ، والاستخبار ، ليس بعمل وفعل ، بل تأثر وانطباع .

(١) في الأصل : « اتصال » وهو خطأ .

(٢) في الأصل : « وتقليبه » .

(٣) هذا المثال فيه نظير ، لأن عينه ليست من حروف الملق !

(٤) في الأصل : « في أحد منهما ، أى من الماضي والمضارع ! »

(٥) في الأصل : sā'al وهو تحريف .

فهذا أول نوعي تشابه الحركة لحرف صامت حلقى^(١) . وثانيهما تشابه الضمة لياء بعدها ، وقلبها كسرة . وهذا الإبدال من [الإبدالات] المطردة . ومثاله من الضمة الممدودة : « مَرْمِي » بدل : مَرْمُوى ، و « عِصِي » بدل : عُصوى . ومن الضمة المقصورة : « أَدْلٍ » جمع : دلو ، على وزن : أَفْعُل ، فكان يلزم أن يكون : أَدْلُو ، وقد ذكرنا آنفا إبدال الواو بالياء ، فصار أَدْلُي ، ثم شبهت الضمة بالياء ، فأصبح : أَدْلُي ، ثم اتحد المقطعان الأخيران^(٢) ، فنتج : أَدْلٍ .

[تقصير الحركات]

إلى هنا تكلمنا عن إبدال الحركات . ونوجه نظرنا الآن إلى تقصير الحركات الممدودة ، فهو مطرد قبل حرف ساكن^(٣) . مثال ذلك : « رَمَت » ، أصلها : ramayat ، فكان ينبغي أن تكون : ramāt بالفتحة الممدودة ، فقصرت و « رام » أصلها : rāmiyin فاتحدت الحركتان ، فأصبحت : rāmīn ، ثم : رام .

وبمقتضى هذا القانون الصوتي ، ينطق مثلا : « في البيت » بالكسرة المقصورة . والإملاء يحافظ على الياء ، تبعا لأصل الكلمة . وهذا القانون قديم سائد في أكثر اللغات السامية ، والشواهد منه قليلة في اللغة العربية ؛ منها [اسم] الفاعل من الأفعال المضاعفة ، نحو : « دَال » .

ومن الغريب أن التقصير ، قد يتعدى الحركات الممدودة البسيطة ، إلى المتركبتين ، أي diphthongues وهما الفتحة مع الكسرة ، يعنى : (ai) أو مع الضمة ،

(١) في الأصل : « صامت اختياري » ولا معنى له . !

(٢) في الأصل : « الآخران » وهو تحريف .

(٣) إلا إذا كان ذلك الساكن مذغما في مثله ، كما يقول نخاة العربية ، في نحو : شابة ودابة وما أشبهها .

وقد تنبه إلى ذلك المؤلف بعد سطور . وانظر كذلك مقالتنا : التطور اللغوي وفوائده ١٤٤

يعنى : (au) ، فالفتحة مركز المقطع ، والكسرة أو الضمة طرفه الأخير^(١) ؛ ولذلك تكتب بالواو أو الياء .

فمثال تقصير الحركة المترتبة : « لَسْتُ » ، فأصلها : « لَيْسْتُ » من : ليس فقصرت الـ ai لأجل الساكن بعدها ، وأصبحت فتحة مقصورة .

وأكثر أنواع تقصير الحركات الممدودة اتفاق ؛ منه تقصيرها في أواخر الكلمات فإننا نرى الحركة الممدودة الانتهائية في بعضها ، قد تحافظ على الامتداد ؛ نحو « بما » و « فيما » و « لما » . وقد تقصر نحو : « بَمَ » و « فَيَمَ » و « لَمَ » . وقد يحذف نحو : « كَمَ » أصلها : كما . وفي بعضها تقصر أو تحذف ، نحو : « أَنْتُمْ » و « هُمْ » وأمثالهما ، فهي مجزومة^(٢) ، وإذا وقعت قبل ألف الوصل فمضمومة على أصلها ، نحو « هُمُ المفلحون » .

وبعض الحركات الانتهائية الممدودة في الأصل ، يكتب دائما بحرف المد ؛ نحو « على » و « رمى » و « غزا » و « مَعَى » و « فِيهَا » و « فَعَلْنَا » .. إلخ . وكلمة : « أنا » ليست من هذا القبيل ، فالألف فيها زائدة ، لا تشير إلى مد الحركة ، وهى فى الشعر العتيق تكاد أن تكون مقصورة دائما^(٣) .

وبعض الحركات الانتهائية الممدودة في الأصل ، يكتب أبدا بغير حرف مد ؛ نحو : « فِيهِ » و « لَهُ » و « أَنْتَ » ، فالحركة الأخيرة فى هذه الكلمات كلها ، كانت ممدودة فى الأصل ، ونعرف ذلك من مقابلة سائر اللغات السامية ؛ فضمير :

(١) ليس فى العربية حركات مركبة حقيقية ، بالمعنى الذى نعرفه فى اللغات الأوربية . وما فى مثل : بيت ويوم ، ليس فى الحقيقة إلا ياء أو واو بعد فتحة . وإطلاق اسم الحركات المركبة على مثل هذه الأصوات فى العربية ، إطلاق فيه تحوُّز !

(٢) يقصد : ساكنة الآخر .

(٣) انظر : ما كتبه عن ذلك « نولكه » فى كتابه : Zur Grammatik ص ١٤

(هـ) يقابله : tū في الأكديّة ، hū في الحبشية . و « أنت » في العبريّة : attā .
و « أنتم » في الحبشية : antemmū إلى آخر ذلك .

والأرجح أن كل الحركات الممدودة الانتهاية ، كانت تقصر في اللغة السامية الأم في بعض المواضع ، ولا نعرف في أيها . وهذا من قواعد الوصل ، وهي تؤثر في اللغات السامية ، وخصوصا في العبريّة ، تأثيرا زائدا . واللغات الهندية والإيرانية والغريّة ، ليس لأكثرها قواعد مثلها ، ماعدا اللغة الهندية العتيقة ، يعنى Sanskrit فقواعد الوصل فيها ، أكثر تأثيرا منها في غيرها ، حتى اللغة العربيّة أيضا ؛ ولذلك استعار الألسنيون ، لتأدية معنى الوصل : الاصطلاح الهندي وهو : Sandhi أى تركيب .

وقد يوجد في اللغة العربيّة ، أثر من تبادل مد الحركات الانتهاية وقصرها ، وهو أن ضمير الغائب المتصل ، أى : (هـ) أو (هـ) ، وإن كتب بغير حرف مد ، فكثيرا ما ينطق بالضمّة أو الكسرة الممدودتين ، حسب ماقاله النحويون ، والمقرئون ، ولزم في قولهم المدّ ، إذا كان المقطع السابق مقصورا ، أى لا يحتوى إلا على حرف متحرك بحركة مقصورة فقط ؛ فلزم نطق مثل : « له » و « به » بالحركة الممدودة . وأما مثل : « إياه » و « فيه » و « عليه » ، فجاز فيه المد والقصر ، والقصر أكثر استعمالا . ومثل ضمير الغائب كلمة : « هذه » . والإملاء العربي دائما يتبع حالة الوقف والابتداء ، لا الوصل^(١) .

والقاعدة المذكورة لها أساس وزنى (rhythmique) يشاكل أوزان الشعر ؛ وذلك أن تتابع المقطعين الممدودين ، ليس بمقبول للسمع في بعض الأوقات ، فاجتنبوه ؛ ومن ذلك أنهم قالوا : « قتال » في مصدر : قَاتَلَ ، وكان الأولى أن يكون : قيتالا ، لامتداد الحركة الأولى في : قاتل ، فقصروها لكيلا يتتابع الممدودان . ومنه أيضا : « رضيع »

(١) انظر : التحفة البهية والطرقة الشهية ٥٤ والإتقان للسيوطي ١٦٦/٢ وشرح الشافية للرضي

بمعنى : مراضع ، و « حليف » ، بمعنى : محالف ، وما يشبههما ، فكان الأولى أن تكون راضيع ، وحليف ، تبعا لامتداد الفتحة في : راضِع ، وحالف . ومنه : « ثراث » بدل : tawrāt و « تجاه » بدل : tawgāh على وزن : تَفْعَال^(١) . وهذا من تقصير الحركة المركبة .

[الحركات والرسم الإملائي]

هذه هي حالة الحركات الممدودة الانتهائية في الإملاء العادى . وأما في رسم القرآن ، فكثيرا ما تحذف الياء ، الدالة على الكسرة الممدودة في أواخر الكلمات ، ضميرا كانت أو غيرها ؛ نحو : « ياقوم » و « دعان » و « الداع » و « يوم يأت » ، و ذلك يدل على أن الكسرة الممدودة الانتهائية ، كانت تقصر في لهجة الحجاز في كثير من الحالات .

[حذف الحركات]

وحذف الحركات قليل في اللغة العربية ، منه ما ذكرناه من حذف الحركة الأصلية ، في : « ابن » و « اسم » ، وحذف الحركة الثانية في : « نَعَم » و « نَفْس » بدل : نَعِمَ ، ونَفَسَ . ويوازى ذلك : « الكَرَش » بدل الكَرِش ، و « السَّرَقَة » بدل : السَّرِقَة ، و « المِعْدَة » بدل : المِعْدَة . وقد تحذف الحركة الثانية من (فَعِل) بغير قلب الأولى كسرة ، نحو : « كَبَد » بدل : كَبِد ، وهو « كَبَد » أيضا ، و « نَفَس » بدل : نَفَس ، فهي في العربية دائما بالحذف ، وكذا في العبرية : népeš بدل : napš غير أنها في الأكديّة على الصورة الأصلية ، وهي : napištu بناء التانيث .

وقد تحذف حركة بين حرفين متماثلين أو متشابهين ، فيدغمان . وهذا ماسماه المقرئون : « الإدغام الكبير » ، ويقع أحيانا في وسط كلمة واحدة ، وأحيانا بين كلمتين . مثال الأول من المثليين : « مَكْنَى » بدل : مَكْنَى ، و « تَأْمَنَّا » بدل :

(١) بل هما على وزن (فعال) وأبدلت الواو تاء ، بسبب قياس « بناء الأبنية » الذى ذكره المؤلف من قبل .

تَأْمُنُنَا ، وهما في القرآن الكريم^(١) ، و « إِنَّا » بدل : « إِنَّا » و « نِعَمًا » بدل : نِعَم ما .
ومن الشبيهين^(٢) : « يَذْكُر » بدل : يَتَذَكَّر ، وأمثاله في القرآن الكريم
كثيرة^(٣) .

وقد يحذف مع الحركة همزة قبلها ، نحو : « الله » بدل : الإله ، و « الناس »
بدل : الأناس . فأصل حذف الهمزة هاهنا في التعريف ، ثم نقل إلى التنكير أيضا ،
فقالوا : « ناس » بدل : أناس . والإدغام الكبير بين الكلمتين ، كثير في قراءة
« ألى عمرو » وغيره ؛ مثال ذلك : « يشفع عنده » بدل : « يشفع عنده »^(٤) .

[زيادة الحركات]

والنوع الآخر من أنواع تغيرات الحروف الصائتة ، وهو الزيادة ، فنادر أيضا
في العربية . منه أن أكثر الأسماء التي وزنها : (فُعْل) قد تكون على : (فُعْل) أيضا ،
نحو : « أُذُن » و « أُذُن » وهي في الأكديّة : uznu وفي العبريّة : ōzen أصلها :
uzn فنرى من ذلك أن « أُذُن » بالذال الساكنة ، هي الأصل ، وأن : « أُذُن »
المتحركة مقلوبة منها .

ومن الزيادة زيادة حركة بعد حرفين ساكنين في آخر الكلمة ؛ نحو : « يَمَر »
أو « يَمَد »^(٥) في المضارع المجزوم من الأفعال المضاعفة ، وزيادة حركة بعد حرف

(١) سورة يوسف ١١/١٢ وسورة الكهف ٩٥/١٨

(٢) في الأصل : « الشبيه » .

(٣) انظر مقالنا : التطور اللغوي وقوانينه ١١٨

(٤) سورة البقرة ٢٥٥/٢

(٥) يجوز في مثل هذه الأفعال في الجزم : الضم والفتح والكسر . انظر الفصل ٣٥٣ وشرح ابن يعيش

١٢٨/٩ ومعاني القرآن للفراء ٢٣٢/١

ساكن في آخر الكلمة ، إذا تبعته همزة الوصل ؛ نحو : « عني البيت » و « زيد الطويل » وهاتان القاعدتان مطردتان ، وسائر أنواع زيادة الحركة اتفافية .

[الترخيم]

هذا ما يخصنا من أحوال الحروف الصائتة ، ونلحق به ملاحظتين ، لا تحتاجان إلى باب على حدته ؛ أولاهما : في الترخيم . والثانية : في الضغط .

أما الترخيم ، وهو اختصار الكلمة ، وحذف أكثر من حركة واحدة منها ، فقد ذكر النحويون كثيرا منه وخصوصا في النداء ، نحو : « يا حار » ، بدل : « يا حارث » . فالنداء وما يشاكله من : الأمر ، والسؤال ، والتحية ، والقسم ، والفن ، كثيرا ما يختلف عن سائر الكلام ، بأنه لا ينطق مثله ، بل ينادى ويصاح به ، فيتغير تغيرات لا توجد في سائر الكلام ؛ منها الترخيم الزائد ، مثال من السؤال : « أيشي »^(١) ؟ بدل : أى شيء^(٢) ؟ .

ومن التحية : « عِم صباحا » ، وزعموا أن أصلها : أنعم صباحا . ومن القسم : « مُ الله » ، وزعموا أن أصلها : آمين الله . وربما كان أصل التاء في : « تالله » أيضا كلمة رُخمت ، فلم يبق منها إلا حرف واحد .

ومن الترخيم ما هو جنس من التخالف ، وهو حذف أحد مقطعين متتاليين ، أو لهما حرفان مثالان ، أو شبهان ، نحو : « تَذَكُّرون » بدل : تتذكرون^(٣) . وأمثال ذلك في القرآن عديدة ، و « يقتلونى » بدل : يقتلوننى ، و « اسطال » بدل : استطال ، و « اسطاع » بدل : استطاع ، و « بلحارث » بدل : بنو الحارث ، و « أيم الله » بدل : آمين الله .

(١) في الأصل : « أين » وهو تحريف .

(٢) انظر موضوع : « بلى الألفاظ » في مقالتنا : التطور اللغوى وقوانينه ١٦٥ - ١٦٩

(٣) انظر مقالتنا : كراهه توالى الأمثال في أبنية العربية ٣ ٦

ونوع آخر من الترخيم ، اختصار كلمة : « سوف » قبل المضارع بـ (س) والداعى إليه أن « سوف » كانت اسماً معناه النهاية والغاية (و sawpā بالآرامية في هذا المعنى) ، فصارت أداة بعد أن كانت اسماً ، فرخمت مع حط درجتها^(١) . ومثله كثير في تاريخ اللغات .

[الضغط والنغمة]

هذه هي الملاحظة الأولى . أما الثانية ، فتدور على : الضغط والنغمة . وهذه مسألة مشكلة صعبة ، فكل لغة لها نغمة خاصة بها ؛ وذلك أن مقاطع الكلام تختلف في ألحانها الموسيقية ، فمنها ماهو عال ، ومنها ماهو وطيء ، تتدرج بين تلك الغائتين . وأيضاً منها في أكثر اللغات ما يرتفع في أثناء اللحن ، ومنها ما ينحدر ؛ فإننا وإن لم نُغنِّ عند النطق العادى للكلمات ، فكل كلام يمازجه شيء من الغناء . وهو كثير في بعض اللغات ، وقليل في بعضها ؛ مثال الأول : الصينية ، ومثالها أيضاً بعض اللهجات الألمانية ، فيقولون فيها مثلاً : Nun sag mal, warum bist du denn nicht eher gekommen? أى : يا للعجب ، لماذا ماجئت قبل هذا^(٢) ؟! فنجد الألحان العالية ، تؤثر على السمع ، تأثيراً أكثر من الوطئية ، فتقدر اللغة أن تميز بين أجزاء الكلام المهمة وغيرها ، برفع اللحن في الأجزاء المهمة .

وبعض اللغات تكتفى بذلك ، منها الفرنسية ، فتتابع المقاطع فيها على سوية ، كأنها تنظم مثل خرزات السبحة . وبعض اللغات تضيف إلى النغمة التي وصفناها : الضغط ، يعنى أنها تفرق بين المقاطع والكلمات ، بمقدار القوة التي تنطق بها أيضاً ، فبعض المقاطع قوى ، كأنه يصاح به ، وبعضها ضعيف ، كأنه يُهَوَّ به .

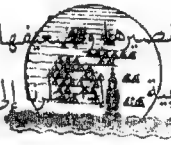
(١) كلمة « سوف » من الكلمات التي عانت كثيراً من آفة اللى اللفظي ، فقد اختصرت في لهجات العرب إلى « سو » و « سف » كذلك . انظر : التطور اللغوى وقوانينه ١٦٧ - ١٦٨
(٢) الأفضل ترجمتها بعبارة : « قل لى بالله ، لِمَ لَمْ تأت تبيل هذا ؟ »

وكل كلمة أحد مقاطعها أقوى من الباقي ، فيكون هو المضغوط ، وصاحب ضغط الكلمة . وكل جملة إحدى كلماتها أقوى من الباقي ، فتكون هي المضغوطة وصاحبة ضغط الجملة .

ومن هذا الضرب من اللغات : اللغة الإنكليزية والألمانية ، فإذا قابلنا مثلاً جملة « لم أره اليوم » في اللغات الثلاث المذكورة ، اتضح الفرق ، فهي في الإنكليزية : I have not seen him to day وفي الألمانية : Ich habe ihn heute nicht gesehen فنجد أقوى المقاطع في الأولى : seen وفي الثانية : seh ونَسِمُهُ بـ (٤) أى : accent aigu وفي القوة في الأولى : day وفي الثانية : heu ونَسِمُهُ بـ (٥) أى : accent grave والجملة في الفرنسية : Je ne l'ai pas vu aujourd'hui فكل مقطع ، يكاد أن يكون مثل صاحبه فإنه وإن ازدادت القوة قليلاً إلى آخر الجملة ، فالفرق في القوة بين المقاطع قليل ، أقل بكثير منه في اللغات الأخرى ، والازدياد يتدرج ، لانتضاد بين المقاطع ، مثل ما يوجد في تلك .

والآن ، بعد هذه التوطئة العامة ، نوجه نظرنا إلى اللغة العربية خاصة ، فنتعجب كل العجب ، من أن النحويين والمقرئين القدماء ، لم يذكروا النغمة ولا الضغط أصلاً ، غير أن أهل الأداء والتجويد خاصة ، رمزوا إلى ما يشبه النغمة ، ولا يفيدنا ما قالوه شيئاً ؛ فلانص تستند عليه في إجابة مسألة : كيف كان حال العربية الفصيحة في هذا الشأن ؟

وما يتضح من اللغة العربية نفسها ، ومن وزن شعرها ، أن الضغط لم يوجد فيها أو لم يكد يوجد ؛ وذلك أن اللغة الضاغطة كثيراً [ما يحدث] فيها حذف الحركات غير^(١) المضغوطة ، وتقصر على ما فيها ، ومد الحركات المضغوطة . وقد رأينا أن كل ذلك نادر في اللغة العربية ، فانتقلنا إلى اللهجات العربية الدارجة ، وجدنا فيها كلها



فيما أعرف - الضغط ، وهو في بعضها قوى ، وفي بعضها متوسط ، غير أنها تتخالف في موضعه من الكلمة في كثير من الحالات ؛ فمن المعلوم أن المصريين يضغطون في مثل : « مطبعة » المقطع الثاني ، وغيرهم يضغطون الأول ؛ فلو أن الضغط كان قويا في الزمان العتيق ، لكانت اللهجات على أغلب الاحتمال ، حافظت على موضعه من الكلمة ، ولم تنقله إلى مقطع آخر^(١) . وأما وزن الشعر فيراعى فيه مدة المقطع فقط أهو مقصور ، أم ممدود ؟ خلافا للشعرين الإنكليزي والألماني ؛ فإنه لا رعاية فيهما لمدة المقطع ، بل للضغط فقط .

هذا ما يمكن استخراجه في خصوص الضغط في اللغة العربية . وأما النغمة فلا نعلم في خصوصها شيئا أصلا .

* * *

(١) هذا هو رأى المؤلف . أما أنه ليس لدينا نص ، نستند إليه في معرفة حالة النبر في العربية القديمة ، فهذا صحيح ، وأما أن العربية لم تكن تنبر ، فإننا نشك في ذلك الذى قاله برجستراسر ، وهو يغفل في كلامه التطور اللغوى ، وتأثير الشعوب المختلفة التى غزت العربية ، بعاداتها القديمة في النبر ، وأثر ذلك في إجتلاف موضعه من الكلمة ، كما يبدو لنا الآن ، في تعدد طرق النبر في مثل كلمة : مضبعة .



الباب الثاني في الأبنية

* * *

نقسم هذا الباب إلى ثلاثة أقسام ؛ الأول : في الضمائر ، وما جانسها من الأسماء ، أى أسماء الإشارة والاستفهام . والثاني : في الأفعال . والثالث : في الأسماء الباقية .

[القسم الأول : الضمائر وما جانسها]

أما الضمائر ، فمنها : منفصلة ، نحو : « أنا » . ومتصلة ، وهى إما أن تدل على الرفع ، نحو « فعلت » و « أفعل » ؛ فالحروف الزوائد في المضارع من الضمائر أيضا . أو تدل على الجر ، نحو : « كتابى » . أو على النصب ، نحو : « ضربنى » . ومن جهة الأصل والاشتقاق ، فهى ثلاثة أنواع ، الأول : يحتوى على ضمائر المتكلم والمخاطب المنفصلة ، وعلى المتصلة المرفوعة . والثاني : عليها مجرورة ومنصوبة . والثالث : على ضمائر الغائب .

أما النوع الأول ، فهذا جدول ما يوجد منه في العربية :

[نوع الضمير]		المتصل المرفوع في الماضي	المتصل المرفوع في المضارع
المتصل المرفوع في الماضي	المتصل المرفوع في المضارع	المتصل المرفوع في الماضي	المتصل المرفوع في المضارع
أنا	أنا	أنا	أنا
نحن	نحن	نحن	نحن
أنت	أنت	أنت	أنت
أنت	أنت	أنت	أنت
أنتم	أنتم	أنتم	أنتم
أنتم	أنتم	أنتم	أنتم
أنتم	أنتم	أنتم	أنتم
أنتم	أنتم	أنتم	أنتم

وقد ذكرنا من قبل أن الضمائر المنفصلة للمخاطب ، مركبة من المتصلة المستعملة في الماضي ، ومن مقطع : (أن) وهو يحتمل أن يكون من أدوات الإشارة .
 وضمير المتكلم المفرد مركب من : (ʔan) عينا ، ومن الضمير المتصل المستعمل في المضارع ، أى : (ʔa) أو (ʔu) .

وذلك أن الحرف الزائد ، هو في المتكلم المجموع ، وفي المخاطب عين الحرف الموجود في الضمير المتصل في الماضي ، يعنى النون في المتكلم المجموع ، والتاء في المخاطب . وفي المتكلم المفرد ، يتحالف الضميران المتصلان ؛ أحدهما : الهمزة ، والآخر : التاء المضمومة .

وفي بعض اللغات السامية ، نرى ضمير المتكلم المفرد المنفصل ، يجمع بين الضميرين المتصلين ، فهو في الأكادية : anākū أصله : an + ʔā + kū في العبرية : ʔānōkī . والفرق بينهما أن الضمة في الأكادية ، موافقة للعربية ، والكسرة في العبرية . والضمة هي الأصل ، والكسرة مأخوذة من الضمير المتصل المجرور ، أى : (ַ) في مثل « كتابى » .

ونشاهد تخالفا بين الضميرين الأكدي والعبري ، وبين الضمير العبري ، هو أن حرف الضمير في هاتين اللغتين هو الكاف ، وفي العبرية التاء . والكاف هي الأصل ؛ ويدلنا على ذلك : الاحتجاج الآتي : لو كانت التاء هي الأصل ، لكنا نضطر أن نفترض أنها قلبت كافا في بعض اللغات السامية ، بغير علة ظاهرة مفهومة . وبالعكس إذا كانت الكاف هي الأصل ، فهنا سبب إبدالها تاء بسهولة ، وهو أن التاء موجودة في المخاطب ، فأدخلوها إلى المتكلم أيضا ، على قياس المخاطب^(١) . ومما يؤكد ذلك أن الكاف سالمة على حالها في بعض اللغات السامية ، فالأكادية ذكرنا أن الضمير المنفصل فيها : anākū والمتصل هو : -kū ، والعبرية ، وإن كان الضمير المتصل

(١) انظر تفصيل القول في ذلك في كتابنا : نصوص من اللغات السامية ١٥٣ ١٥٥

فيها : *tī* - فالمنفصل : *ānōkī* كما قلنا . والحبشية المتصل فيها : *kū* — .

والاحتجاج المذكور ، يدل على قاعدة مهمة ، وهى أن الاختلاف فى حياة اللسان ، أقدم من الاتفاق فى أكثر الحالات ؛ مثاله ما ذكرناه من أن التخالف فى الحروف بين الضمائر المتصلة — أى أن المتكلم بالكاف والمخاطب بالتاء — أقدم من توافقهما ، أى أن كليهما بالتاء .

وأما المتكلم المجموع ، فنجدته مبنيا على غير صيغة الضمائر المتفصلة الباقية تماما . وحركة أول نونه ، كانت فى الأصل كسرة لافتحه ، فنجدته فى الأكديّة : *nīnu* أصلها : *nīnu* وفى الحبشية : *nehna* . وإبدال الكسرة بالفتح فيها ، لتشابه الحركة للحرف الحلقى ، وقد ذكرنا مثله عند التكلم على الحروف الصائتة . والمتكلم المجموع أى : (نحن) يختلف عن مفرده ، أى : (أنا) اختلافا تاما ، وليس بينهما شئ من العلاقة التى تعودنا أن نجدها بين الجمع ومفرده ؛ ولذلك سبب واضح ، فإننا وإن عبرنا عن الصيغتين ، بالمفرد والمجموع ، فالنسبة بينهما ليست فى الحقيقة ، نسبة جمع إلى مفرده ، فالجمع متكون من أفراد متساوية ، أو متشابهة ، نحو : « البيوت » التى كل واحد منها بيت ، ولكن المتكلم المجموع ، أى : (نحن) ، ليس بمتكون من أفراد متساوية ، كل واحد منهما ، متكلم مفرد ، أى : (أنا) ؛ ألم تروا أن (نحن) لم تكن عبارة عن (أنا و أنا و أنا) بل عن (أنا و أنت) أو (أنا وأنت وهو) إلى آخره . ولهذا السبب ، اشتق كثير من اللغات ، ضميرى المتكلم المفرد والمجموع ، من مادتين مختلفتين ؛ منها اللغات الهندية والإيرانية والغربية ؛ مثاله : *nos* , *ego* فى اللاتينية ، و *hēmeis* , *egō* فى اليونانية .

والمخاطب جمعه مشتق من مفرده ، بزيادة ميم فى المذكر ، ونون مشددة مفتوحة فى المؤنث . والميم مجزومة على العادة ، لكنها كانت فى الأصل مضمومة ، كما قلنا آنفا . وإذا صارت الميم الانتهائية وسطية ، بإلحاق ضمير بها ، عادت مضمومة ، والضممة ممدودة ؛ لأنه فى وسط الكلمة لا داعى إلى تقصير الحركة ، أو حذفها ؛ نحو : « قتلتموه » .

ونشاهد مثله في المخاطب المؤنث المفرد ؛ فقد يكون : « قتلتيه » ، وقد يكون « قتلتيه » ، والمد هو الأصل^(١) والقصر مأخوذ من : « قتلتي » بغير الضمير الملحق . وفي : « قتلته » و « قتلته » غلب القصر على المد تماما . وأما حركة التاء في المخاطب المجموع ، فهي ضمة في المذكر منه والمؤنث ، وكانت في الأصل كسرة في المؤنث ، كما هي في الأكديّة والآرامية ؛ فالمذكر في الأكديّة : attunu و المؤنث : attina والمذكر في الآرامية : attōn والمؤنث : attēn فكان ههنا أيضا : الاختلاف أقدم من الاتفاق . والكسرة في : attina^(٢) ، هي عين الكسرة في : « أنت » مفرد : « أنتن » ، وفي المضارع والأمر ، نحو « تفعلين » و « تفعل » و « افعل » .

فبقى المخاطب المثنى ، وهو مشتق من المجموع ، بإلحاق فتحة ممدودة ، وهي علامة التثنية فيها (ā) لا (ay)^(٣) . ولأن المخاطب المثنى مشتق من المجموع ، وضعناه بعده في الجدول . ويتضح من ذلك أنه حديث بالنسبة إلى سائر الضمائر ، ولا يوجد في إحدى اللغات السامية غير العربية ، فاختارته هي . والعرب كانوا يستحبون التثنية أكثر من سائر الساميين ، ويستعملونها استعمالا أوسع منهم .

ولنوجه نظرنا الآن إلى النوع الثاني من الضمائر ، وهي : المتصلة المجرورة والمنصوبة . ولا فرق بين القسمين ، إلا في المتكلم المفرد ، فالجر فيه : (ī) أو (ya) ، والنصب : (nī) ونادرا : (nī) ؛ فهي :

(١) الشائع في العربية الفصحى هو القصر ، وللمد شواهد قليلة في الشعر والنثر . انظر كتابنا :

نصوص من اللغات السامية ١٥٧

(٢) في الأصل : attinna .

(٣) في الأصل : ay لا ā .

[حالات الإعراب]	متكلم		مخاطب			
	مفرد [عام]	مجموع	مفرد	مفرد	مجموع	مثنى
	[عام]	مذكر مؤنث	مذكر مؤنث	مذكر مؤنث	[عام]	[عام]
جر	ي (i) أو ي (ya)	سنا	لك	لك	كُم	كُنْ كُنَّا
نصب	ني (ni) أو ني (niya)	سنا	لك	لك	كُم	كُنْ كُنَّا

فمادتها غير مادة النوع الأول ، إلا في المتكلم المجموع . وعلامات الجمع والتثنية في هذه ، مثلها في تلك .

وضمائر الغائب ، التي هي ^(١) النوع الثالث من الضمائر ، موضعها الحقيقي ، بين الضمائر وبين أسماء الإشارة ، تشارك الضمائر في الانقسام إلى : منفصلة ومتصلة ، مرفوعة ومجرورة ومنصوبة . وتشارك أسماء الإشارة ، في أنه يكتنى بها عن الأسماء . أمثال ذلك : أنى إذا سئلت : أين زيد ؟ أمكننى أن أجيب : « هو في البيت » ، بدل : « زيد في البيت » ، فأكتنى بالضمير عن الاسم . والكناية قريبة من الإشارة ، ومشتقة منها . ومما يدل على ذلك أن (hī) العبرية ، المطابقة لـ (هُوَ) العربية ، معناها : (ذلك) في كثير من الحالات .

وضمائر المتكلم والمخاطب ، تفيد معاني خاصة بها مستقلة ، لا يكتنى بها عن شيء آخر من الأسماء ، كما ظنه القدماء . فالكلام من طبيعته وجوهره ، أنه كلام

(١) في الأصل : « هو » تحريف .

متكلم ، ف (أنا) المتكلم أصل كل كلام ، ومنبعه وأقدم منه . والمتكلم لا يكلم نفسه في الأصل ، بل مخاطبا ، ف (أنت) المخاطب أصل ثان ، ومنبع للكلام أقدم منه أيضا ؛ فإذا سئلت : « أين أنت ؟ » وأجبت : « أنا في البيت » ، لم يُكَنَّ السائل بـ (أنت) عن اسمي ، ولا كنيت أنا بـ (أنا) عن اسمي أيضا . فلو سأل : « أين عمرو ؟ » ونفرض أن اسمي عمرو ، لكان المخاطب ليس إياي ، بل غيري ، وأنا الغائب . ولو أجبت : « عمرو في البيت » ، لكنت لا أتكلم عن نفسي ، بل عن غيري اسمه عمرو أيضا . فالخلاصة أن ضمائر الغائب نوع بنفسه بين الضمائر وبين أسماء الإشارة . وهذا جدول ضمائر الغائب في العربية :

[نوع الضمير]		المفرد		المجموع		المثنى
		المذكر	المؤنث	المذكر	المؤنث	المؤنث
المنفصل	هو	هي	هم	هن	هما	هما
المتصل المجرور والمنصوب	هـ	هـا	هم	هن	هما	هما
المتصل المرفوع في المضارع	يـ	يـ	يـ	يـ	يـ	تـ

فإذا قابلنا هذا الجدول بالجدولين السابقين ، عثرنا على فرقين ، بين بنية ضمائر المتكلم والمخاطب ، وبين بنية ضمائر الغائب ؛ أولهما : أن المنفصلة من هذا ليست بمركبة من المتصلة ومقطع : (أَنْ) . والثاني : أنه لا يوجد في الغائب ضمائر متصلة مرفوعة خاصة بالماضي .

فإن قال قائل : فإذا ما ذا تكون الفتحة في : (فَعَلَ) ، والتاء في (فَعَلَتْ) و (فَعَلْتَا) والفتحة الممدودة فيها وفي : (فَعَلَا) ، والضمة الممدودة في : (فَعُلُوا) ، والنون في : (فَعَلْنَ) ؟ .

قلنا له : أما الفتحة الانتهائية في : (فَعَلَ) فأصلها مجهول ، ومعناها غامض .
ومع ذلك ، يتضح كل التضاح أن لـاعلاقة بينها وبين : (هو) أو (هـ) . وأما سائر
الحروف المذكورة ، فبعضها علامة للمؤنث ، وبعضها علامة للتثنية ، وبعضها علامة
للجمع ، وليس فيها ضمير .

وذلك أن التاء في (فعلتُ) و (فعلنا) هي عين تاء التانيث المستعملة في
الأسماء ، وليس بينهما فرق ، إلا أنه في الأسماء يلحق بالتاء الإعراب والتنوين : (فاعلة)
ويوقف عليها بالهاء .

والفتحة الممدودة في : (فَعَلَا) و (فَعَلْنَا) هي علامة التثنية المعروفة ، وهي
مستعملة في المضارع والأمر أيضا ، نحو : « لم يفعلا » و « لاتفعلا » . وفي الرفع تلحق
بها النون المكسورة ، نحو : « تفعلان » ، مثلما تلحق بتثنية الاسم غير المضاف ، نحو
« فاعلان » .

والضمة الممدودة في : « فعلوا » هي عين علامة الجمع الصحيح ، في مثل
« ضاربو زيد » . وتوجد في المضارع ، وفي الأمر أيضا . وفي المضارع المرفوع يضاف
إليها النون ، فصارت : « يفعلون » ، طبقا لـ « ضاربون » .

فبقيت النون في : « فعلن » ، وتلاقيها أيضا في الأمر ، نحو : « افعلن » ، وفي
المضارع ، نحو : « يفعلن » و « تفعلن » ، فيتشارك فيها المخاطب والغائب ، فلا يحتمل
أن تكون ضميرا ، بل لابد من كونها علامة للمؤنث المجموع .

وإذا اطلعنا على الحرفين الزائدين ، الخاصين بالغائب في المضارع ، لاحظنا
أحدهما وهو : التاء ، لـاعلاقة له مع سائر ضمائر الغائب . وربما كانت التاء علامة
للتأنيث . وأما الياء فيمكن أن تكون ضميرا في الحقيقة .

وأما المنفصلة والمتصلة ، المجرورة أو المنصوبة ، من ضمائر الغائب ، فكلها يبدأ
بـالهاء . وهذه الحالة أيضا من الاتفاق الحديث ، الذي قام مقام اختلاف قديم ،

نشاهد آثاره في بعض اللغات السامية ، وخصوصا في المهرية ؛ فضمائر الغائب فيها :
 he هو ، si هي ، hem هم ، sen هن ، فحرف المذكر هو الهاء كما هي في العربية ،
 وحرف المؤنث هو السين ، المقابلة : للشين في اللغات السامية الشمالية . ولم يحافظ
 على الشين لغة من اللغات السامية الشمالية ، إلا الأكديّة ، وهذه أشاعتها ونقلتها إلى
 المذكر أيضا ، بدل الهاء ؛ فصارت الضمائر فيها : šū هو ، šī هي ، šumū هم ، šinā
 هن .

والمفرد من ضمائر الغائب ، هو في العبرية ، وفي أقدم المستندات الآرامية :
 הָיָה و הָיָה أَي : hū و hī ، غير أن آخره في الإملاء ألف تدل
 على همزة قد سقطت ، فنستنتج من ذلك أن الأصل كان : hū'a و hī'a أو بالأحرى :
 šī'a وأن الهمزة حذفت في العربية ، وأبدلت واوا في المذكر ، وياء في المؤنث . ولاشك
 في أن ذلك الإبدال ، كان في زمن قديم جدا ، أقدم من زمان سائر تخفيفات الهمز ،
 في اللهجات العربية بكثير ، فإننا لانجد للهمز أثرا في العربية أصلا ؛ فينبغي أن يكون
 قد سبب هذا الحذف سبب خاص بهذين الضميرين ، ولا نعرفه معرفة يقينية .

والحالة في جمع ضمير الغائب وتثنيته هي عين ^(١) حالتيهما في ضمير المخاطب .
 وهذا يدل أن ضمير الغائب ، وإن كان أصله ووظيفته ، غير أصل ضميرى
 المتكلم والمخاطب ووظيفتهما ، فقد علق بهما في نفس اللغة السامية الأم .

[أسماء الإشارة]

والآن ، وبعد أن حللنا الضمائر ، نوجه نظرنا إلى أسماء الإشارة ، وهي حسب
 ما قلناه ، قريبة من ضمير الغائب ؛ فنجد عددها كثيرا ، في كتب الصرف والنحو ،
 غير أن أكثرها نادر الوجود ، لانتكاد أن توجد في النثر البتة . ومن المرجح أن اللهجات
 العربية القديمة ، كانت تتخالف تخالفا بينا في أسماء الإشارة ، على مثل ما نرى عليه

(١) في الأصل : « عن » وهو تحريف .

اللهجات الآرامية ، أو اللهجات العربية الدارجة ، من التخالف الكثير في أسماء الإشارة ، فجمع النحويون كل ما وجد منها في سائر اللهجات ، على اختلافها ، وأودعوه كتبهم بغير تفريق بين لهجاتها .

ونحن نقتصر هنا على المؤلف الكثير الوجود من أسماء الإشارة ، ونضيف إليها الاسم الموصول ، فإنه في الأصل من أسماء الإشارة أيضا ، واسم (ذو) بمعنى : صاحب ، فإنه قريب من أسماء الإشارة . فهذا جدولها .

[العدد والجنس]	[القريب]	[البعيد]	[ذو واشتقاقاتها]	[الموصول]
المفرد المذكر	هذا	ذلك	ذو . ذى . ذا	الذى
المفرد المؤنث	هذه	تلك	ذات	التي
المجموع المذكر	هؤلاء	أولئك	أولو . أولى . ذوو . ذوى	الذين
المجموع المؤنث	هؤلاء	أولئك	أولات . ذوات	اللاتى

فنشاهد في هذا الجدول ، اضطرابا واختلافا زائدا . وكنا فهمنا أن ذلك يدل على قدم أشكال الكلمات ، وعدم تشابهها بعضها ببعض^(١) . والذي هو أقرب إلى القياس هو : (ذو) ، فتراها تعرب مثل : الأب ، وتؤنث على وزن : اللات ، والشاة ، وستكلم عنهما فيما بعد ، ولها جمع صحيح ، غير أن لها جمعا ثانيا مخالفا للقياس . وأما تثنيتهما فتركناها من الجدول ، مع غيرها من التثنيات ؛ لأن كلها حديث ، وأكثرها قياسى ، وباقيها نادر . وأما مادة : ذوو ، وأولو ، فهي عين مادة القسم الثانى من : هذا وهؤلاء .

(١) في الأصل : « بعضها ببعض » .

ويوجد بين أشكال اسم الموصول أيضا ما هو على قياس سائر الأسماء ، وهو الجمع ، فنرى المذكر والمؤنث منه يتخالفان ، كما هي الحالة في الأسماء ، ولا فرق بينهما في : هؤلاء وأولئك . وأخذت علامة الجمع المذكر من الجمع الصحيح ، غير أنها : *īna* دائما لا يميز بين المرفوع منها والمنصوب والمجرور^(١) . وسبب ذلك التشابه للمفرد ، الذى هو مبنى على الكسرة الممدودة . واللاقي : اشتقت من : التى ، بمدّ الحركة على قياس مدّها في الجمع المؤنث الصحيح .

أما سائر الصيغ التى لم تبين على قياس الأسماء ، فإن (هذا) يقابلها بالعبرية : *hazzē* وكلاهما مركب من الهاء والذال ، غير أن (*hā*) في العبرية آلة التعريف ، وتلحق باسم الإشارة ، إذا كان تأكيداً لاسم آخر ، نحو : *hazzē hā'īš* أى : (هذا الرجل) ، وإن لم يكن تأكيداً سقطت ، نحو : *zē hā'īš* أى : (هذا هو الرجل) ، فيتفارقان^(٢) : (هذا) و (*hazzē*) في المعنى والوظيفة ، وإن تقاربا في البنية ، مع أن بينهما فرقا للبنية أيضا ، هو أن *zē* العبرية ، ربما كان أصلها : *dī* فلا تقابل (ذا) العربية مقابلة تامة ، و (ذى) توجد في العربية أيضا ، وهى أصل : (ذه) في : (هذه) ؛ فهى في العبرية مذكرة ، وفي العربية مؤنثة .

فنرى الفروق واقعة بين العربية والعبرية في هذا الباب ، مع كون العبرية فيه أقرب إلى العربية ، من سائر اللغات السامية ؛ فبدلنا ذلك على أن أسماء الإشارة ، وإن كانت عناصرها قديمة سامية الأصل ، تحدد^(٣) معناها واقترن بعضها ببعض ، في زمان أحدث من زمان تكونها في كل لغة على حدتها .

(١) قبيلة هذيل تجرى هذا الاسم مجرى جمع المذكر ؛ فتقول : « الذون » في الرفع ، و « الذين » في النصب

والجر . انظر : شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ١٦٣/١

(٢) جرى أسلوب المؤلف هنا على لغة : « أكلوني البراغيث » .

(٣) في الأصل : « فحدد » .

وأما جمع (هذا) وهو: (هؤلاء) ، فيقابله في العبرية : hā'ellē . والنسبة بينهما شبيهة بالنسبة بين : هذا و hazzē ، فاللام في العبرية والعبرية جمع الذال في أسماء الإشارة ، وفي غيرهما من اللغات السامية أيضا ، كالأرامية والحبشية ، فـ (هذا) في الآرامية العتيقة : dnā وفي الحبشية : ze والجمع في تلك : ellē ، وفي هذه : ellū ، فيحتمل أن يكون جمع الذال على اللام سامي الأصل .

وأما (ذلك) فمركبة من (ذا) المذكورة ، ولام غير لام الجمع المشار إليها فيما قبل ، قريبة من اللام المؤكدة في مثل : « لأفعلن » و « إنها لكبيرة » ، وضم إلى الذال واللام حرف ثالث هو الكاف ، ومعناها الإشارة إلا ما هو لا يياشر^(١) . ونجدها مؤدية لعين هذا المعنى في الآرامية العتيقة ، نحو : dek أى : ذلك . والكاف نشاهدها في : (تلك) و (أولئك) أيضا ، واللام لانجدها إلا في : تلك ، وهى ساكنة هنا بخلافها في : ذلك . والأصل هو : tilika ، فحذفت الكسرة الثانية تخفيفا وتخالفا ؛ لتجاور حرفين مثلين في : tilika ثم قصرت الكسرة الممدودة ، لأن بعدها حرفا ساكنا . و (tī) هذه أبدلت من (ذى) قياسا على تاء التأنيث ، وقد توجد التاء في أسماء الإشارة الخاصة بسائر اللغات السامية أيضا . واللام التى وجدناها في : ذلك وتلك ، ناقصة في جمعهما وهو : أولئك ، وربما حذفت للتخالف ؛ لأنهم لو قالوا : ulā'ilika لتجاور حرفان مثلان . والضممة في : « أولئك » وفي : « أولو » مقصورة مثلها في : « هؤلاء » . وإملاؤها بالواو مأخوذ من رسم القرآن الكريم ، وهو من الغرائب الكثيرة في رسم القرآن^(٢) .

(١) هكذا يرى المؤلف . والمعروف أن الكاف في العبرية للخطاب ، وهى تتغير لذلك تبعاً لتغير المخاطب ، فيقال : ذلك وذلكما وذلكم وذلكن .

(٢) وهو المعروف بالرسم العثماني ، الذى ترك على مر الزمان في كتابات الناس ؛ ولذلك صار من الغرائب ، إلا لمن ألف النظر في المصحف الشريف من المسلمين !

[اسم الموصول]

وبقى الآن اسم الموصول ، فأول عناصره لام التعريف ، وثانيها [لام] التأكيد وثالثها : (ذى) وهى هنا مذكرة ، كماهى فى : zē العبرية ، على ماقلناه قبل ، بخلافها فى هذه . ومؤنثها : ī المذكورة آنفاً . و (الذى) يطابقها فى العبرية : hallāzē حرفاً بحرف غير أن hā هى أداة التعريف فى العبرية ، كما ذكرنا . ومعنى : hallāzē هو : (هذا) لا (الذى) .

[مجالات استعمال العناصر الإشارية]

وبعض العناصر الإشارية ، يستخدم فى غير أسماء الإشارة أيضاً ؛ منها الهاء فى ههنا ، والكاف فى : هناك . وربما كان منها الذال فى : إذ ، وما شاكلها ، فالظاهر فى العبرية أنه كان يوجد اسم بمعنى الوقت هو : (إذ) ، نشاهد جره فى مثل : حينئذ ، ونصبه فى : إذا ، وإذاً . غير أن الأرجح هو أن أصلها كلها أداة إشارية ، صارت اسماً فيما بعد .

ومن العناصر الإشارية : الألف واللام للتعريف . وبما يدل على أنها فى الأصل لم تكن للتعريف فقط ، بل كانت أداة للإشارة ، أنها حافظت على معنى الإشارة فى بعض الحالات ، نحو : « اليوم » أى : فى هذا اليوم و « الليلة » أى : فى هذه الليلة .

[أسماء الاستفهام]

ونلحق بالإشارة الاستفهام ، فنقول : إن (مَنْ) و (ما) أصلهما واحد ، يعنى : (ما) ، وألحقت بها النون ، وهى من العناصر الإشارية أيضاً ، وإن لم توجد فى العبرية بين أسماء الإشارة ، فتدل (ما) على الأشخاص ، إذا وقعت مع هذا الحرف اللاحق ، وعلى الأشياء إذا وقعت بدونه . وبعض اللغات السامية يستعمل : mā و mī أيضاً ، كما أن أكثرها يستعمل : (ذا) و (ذى) . ولا أثر لـ mī فى اللغة العبرية الفصحى .

ومن أسماء الاستفهام : (أَيُّ) ، وهى مضافة دائماً فى العبرية ، مع أنها وصف فى بعض اللغات السامية الأخرى ؛ مثال ذلك من السريانية : aynā hēl أى : أية قوة

ومن الحبشية : ay-nū hezb أى : أى قوم . فيدلنا تداخل : nā وهى من أدوات الإشارة ، أو : nū وهى من أدوات الاستفهام بين الكلمتين ، على أن التركيب وصفى لا إضافى .

[القسم الثانى : الأفعال]

إلى هنا تم القسم الأول من هذا الباب . ونبدأ بالثانى فى الأفعال ، فنقول : إن اللغة العربية ، وإن قاربت اللغة السامية الأم ، فى أكثر حروفها وضمائرها ، فهى فى بناء أفعالها وبعض أسمائها ، أبعد عن الأصل من اللغتين : الأكديّة والعبريّة ، وقرية من اللغة الحبشية والآرامية ؛ فالعربية مع الحبشية والآرامية ، أقل حفظاً للأبنية القديمة ومعانيها ، من بين سائر اللغات السامية . وأما الأكديّة والعبريّة فتختلفان اختلافاً ظاهراً بينا ، فالأكديّة وحيدة بين أخواتها فى بعض الحالات ، والعبريّة ترافق فيها سائر اللغات السامية الغربيّة .

هذا هو تقسيم اللغات السامية ، من جهة نظام أبنية الفعل ؛ فاللغة العبريّة متوسطة بين الأكديّة وسائر اللغات السامية . أما الأكديّة فلها خاصيتان تمتاز بهما ؛ أولاهما : أنه لا يوجد فيها ماض متعّد ، على وزن : فَعَلَ ، وفَعِلَ ، إلى آخره . قلت : ماض متعّد ، وكان الآخرى أن أقول : ماض يدل على عمل وفعل اختياري ، بخلاف التأثر والانطباع . وقد ذكرنا فيما سبق ، أن بعض الأفعال المتعدية ؛ نحو : « سمع » ، ليست من هذا القبيل . وبالعكس نجد أفعالا لازمة ، تدل على عمل اختياري ، نحو : مشى ، وفكر .

والخاصة الثانية للأكديّة ، هى : أن فيها صيغتين للمضارع ؛ إحداهما : مثل المضارع العربى ، والآخرى : تختلف عن تلك بإدخال فتحة بعد فاء الفعل ، والأولى تدل على الماضى ، والثانية على الحاضر والمستقبل ، مثال ذلك : iḳbir أى : قَبَرَ ، و iḳbir أى : يَقْبِر .

ومن الغريب أن شبه هذا المضارع الثانى ، يعنى : *ikabir* يوجد فى الحبشية واللغات العربية اليمانية ، نحو : *yekber* و *yekabir* فى الحبشية ، و : *yifōteh* و *yiftāh* فى المهرية . غير أن معناه فى هذه اللغات ، غير معناه فى الأكديّة ؛ وذلك أن : *yekber* مثلاً [فى الحبشية] معناها : النصب والجزم ، أى : يقبّر [ويقبّر] ، و *yekabir* معناها : الرفع ، أى : يقبّر . والمستشرقون مختلفو الآراء فى سبب هذا التقارب الغريب بين الأكديّة واللغات المذكورة .

وأما فَعَلْ وفَعَّلَ اللّازمتان ، إذا لم تدلا على عمل اختياري ، فيقابلهما فى الأكديّة صيغة معناها : البقاء على حالة واحدة ؛ نحو *marṣat* أصلها : *marīṣat* أى : مَرِضَتْ . وأحيانا تقابل هذه الصيغة ، صيغة المفعول الماضى أيضا ، نحو *katim* أى : كتم .

وقد حافظت العربية على استعمال المضارع بمعنى الماضى ، محافظة واسعة ، نحو : *wayyikbor* أى : قَبَّرَ ، وأكثر ما يكون ذلك بعد واو العطف ، والعربية فقدته إلا بعد « لم » و « إن » وأخواتها ، نحو : « لم يفعل » و « إن يفعل » أى : ما فَعَلَ ، وإن فَعَلَ ، فالمضارع مجزوم فى هذه الحالات ، كما هو فى العربية إذا دل على الماضى ؛ مثال ذلك أن (لم يقم) يقابلها فى العربية : *wayyākom* أى : فقام ، مع أن (يقوم) يقابلها *yākūm* صيغة ومعنى . ومدّ^(١) الضمة فيها بخلاف قصرها فى تلك ، يدل على أن الميم كانت محرّكة فى الأصل ، مثلها فى العربية^(٢) . [و] *yākūm* معناها ليس (يقوم) بالرفع فقط ، بل (يقوم) بالنصب أيضا ، فيظهر أن العربية ميزت بين هاتين الصيغتين وكانت فى الأصل واحدة .

فخلاصة قولنا أن العربية ابتدعت ماضيا متعديا ، دالا على عمل اختياري ،

(١) فى الأصل : « ومن » تعريف .

(٢) فى الأصل : « فى العربية » وهو خطأ .

على صيغة : فعل ، متفقة في ذلك مع سائر اللغات السامية الغربية ، وأنها ابتدعت مضارعا منصوبا ، علاوة على المجزوم والمرفوع ، مختصة بذلك وحدها دون سائر أخواتها .

وأما إلحاق النون المؤكدة بالمضارع والأمر ، فنجد مثله في الأكديّة والعبريّة أيضا ، وهو نادر في الآرامية ، فيمكننا أن نعزو ذلك إلى اللغة السامية الأم ، وإن تخالفت اللغات المذكورة تخالفا يسيرا ، في معنى النون المؤكدة ، وكيفية إلحاقها . فالأكديّة تستخدم الميم لا النون ، وكانت الميم في الأصل تقتصر على الأفعال المؤدية لمعنى الحركة ، فتدل الميم فيها على انتهاء الحركة إلى غاية ؛ نحو : ušabil دأى : بعث ، ušabilam دأى : بعث فوصل المبعوث به إلى الموضع المبعوث به إليه . وفي العبريّة لا تلحق النون إلا قبل الضمائر المتصلة المنصوبة^(١) ، نحو : ebnennā أصلها : ebnenhā دأى : أبنيته .

فالخصائص المذكورة تميز العربية ، عن سائر اللغات السامية . ومما يزيد تمايزا عن سائرهما : تخصيص معاني أبنية الفعل وتنويعها ، وذلك بواسطتين ؛ إحداهما : اقترانها بالأدوات ، نحو : « قد فعل » و « قد يفعل » و « سيفعل » وفي النفي^(٢) : « لا أفعل » بخلاف : « مافعل » ، و « لن يفعل » بخلاف : « لا يفعل » و « مايفعل » . والأخرى : تقديم فعل (كان) على اختلاف صيغة ، نحو : « كان قد فعل » و « كان يفعل » و « سيكون قد فعل » إلى آخر ذلك .

فكل هذا ينوع معاني الفعل ، تنوعا أكثر بكثير ، مما يوجد في أية لغة كانت ، من سائر اللغات السامية ، قريبا من غنى الفعل اليوناني والغربي ، أو بالأحرى : أغنى

(١) وهناك نون أخرى خفيفة ، قلبت في الوقف ألفا ، ثم سادت صيغة الوقف في الوصل كذلك مثل :

habbīqā - انظر (اللغة العبرية ، للدكتور رمضان عبد التواب ٨٨) .

(٢) في الأصل : « وفي السبب » تحريف .

منهما في بعض الأشياء . وهذا من أكبر الأدلة على سجية اللغة العربية وطبيعتها ، فهي أبدا تؤثر المعين المحدود ، على المهم المطلق ، وتميل إلى التفريق والتخصيص .

فاللغة العربية أكمل اللغات السامية ، وأتمها في هذا الباب ، أى باب معانى الفعل الوقتية وغيرها ، وهى مع ذلك أحدثها ، انكشفت انكشافا زائدا على ما فى غيرها ، وابتعدت عن الأصل ابتعادا أكثر منها .

واللغة السريانية أقرب الكل إلى العربية في بعض ماذكرناه ، فهى أيضا قد تقدم قبل الفعل صيغا من صيغ (كان) ، أو تؤخرها بعده . و (كان) في السريانية : hwā وكثيرا ما حذف الهاء ، وصارت : wā مثال ذلك : ktab-wā أى : كان كتب ، غير أنه ليس في السريانية فرق ثابت ، بينها وبين : ktab بغير wā : فمعنى : ktab-wā عين معنى : ktab أى : كتب ، في كثير من الأحوال . وهذا يظهر طبيعة السريانية ، بخلاف العربية ، فهى وإن حازت كثيرا من وسائل التنوع والتخصيص ، فلا تستفيد منها ، بل تهمل الفروق ، وتبقى مهمة المعانى مسهبة الألفاظ .

ونستثنى من ذلك أن السريانية ، استخدمت اسمى الفاعل والمفعول ، لتأدية بعض المعانى الوقتية ، والعربية لاتسايرها في ذلك ؛ فإنه وإن أمكننا أن نقول : « أنا كاتب » لتأدية معنى الزمان الحاضر ، فهى أقل استعمالا وإيضاحا من : katebnā في السريانية^(١) . وأما اسم المفعول فلا يستعمل في العربية أصلا ، كاستعماله في السريانية في مثل : šmī^c-lan أى : مسموع لنا ، بمعنى : قد سمعناه . غير أن العربية لا تحتاج إلى هذه الوسيلة ؛ لأنه يمكنها تأدية المعنى بغير اشتباه ، بضم (قد) إلى الماضى .

(١) استغنت السريانية الحديثة ، التى بقيت حتى الآن في بعض المناطق الجبلية النائية ، في سوريا والعراق ، بهذا التركيب من اسم الفاعل والضمير ، عن صيغتي : الماضى والمضارع ، وأصبح هذا التركيب يدل فيها على الماضى والحاضر والمستقبل ، بمساعدة بعض الظروف الدالة على ذلك . انظر : فقه اللغات السامية لبروكلمان ٢٨

وأما أبنية الفعل^(١) ، من تفعيل ، مفاعلة .. إلى آخره ، فنراها في بعض اللغات السامية ، وبالأخص في الأكديّة ، كثيرة تتركب علاماتها من تشديد العين ، وتاء التفعّل ، ونون الانفعال ، وغيرها مع بعضها تركبا لاحدله . مثال ذلك في الأكديّة :

العلامات الموجودة فيها	الكلمة	المعنى
n + t	ʾittaškan	عمل
t + n	ʾišanatti	شرب
n + t + n	ʾittanabriḳ	برق
t + t	ʾuptatḥuru	اجتمعوا
š + تشديد	ʾušrappiš	عَرَضَ
š + t + تشديد	ʾuštabarri	أشيع
š + t + t	ʾuštataḥḥir	قبلت

ويغلب على الظن أن اللغة السامية الأم كانت على مثل هذا . والعربية استغنت عن هذا الفضول ، واكتفت بالقليل منه . وهذا جدولته :

(١) انظر تفصيلاً أكثر في مقالتنا : أبنية الفعل في اللغات السامية ، بمجلة كلية اللغة العربية بالرياض -

[نوع البناء]	[وزنه]	تأى	نوى
[مجرد]	فَعَلَ	افتعل	انفعل
مشدد	فَعَّلَ	تفعَّل	—
ممدود	فَاعَلَ	تفاعَلَ	—
رباعى ^(١)	أَفْعَلَ	استفعل	—

ففعّل على ثلاثة أضرب : بفتح العين ، وكسرهما ، وضمهما . ومضارع الضرب الأول بالكسرة أو الضمة ، والثاني بالفتحة ، والثالث بالضمّة . وهذا كله موافق للأصل ، غير أن مضارع (فَعَّلَ) هو بالفتحة في اللغة العبرية ، نحو : kəṭon : صَغُرَ أى : صَغُرَ يصغُرُ ، ولا نعرف أيهما الأصل : آلفته أو الضمة^(٢) ؟

والافتعال تأوّه في العربية دائما تالية لفاء الفعل ، وكانت في الأصل سابقة لها ، كما هي في الآرامية ، نحو : ʿetkrī أى : اقترأ ، يعنى : قرأ ، لكنها كانت تؤخر بعد فاء الفعل ، إذا كانت هي واحدا من حروف الصفير ، نحو : ʿeštma أى استمع ، يعنى : سَمِعَ . وعلى هذا القياس أخرت العرب التاء في سائر الأفعال أيضا .

والممدود أى (فَاعَلَ) خاص بالعربية والحبشية . وهو مشتق من المشدد ، أى (فَعَّلَ) بتعويض مد الحركة عن مد الحرف بعدها ، أى تشديده . وهذا التعويض كثير

(١) يقصد المؤلف بالرباعى هنا : المزيد بالألف أو السين أو الشين في أوله . مثل : أفعل و سفل ،

وشفعل . وانظر كتابنا : اللغة العبرية ١٤١

(٢) في الأصل : « الكسرة أو الضمة » !

في الأكديّة والعبريّة ، وقد يوجد في غيرها أيضا . وخصصت العربيّة لهذه الصيغة الجديدة معنى معينا يفارق معاني سائر الصيغ ، مفارقة بينة^(١) ، لا تستطيع إحدى اللغات السامية أن تؤديه بصيغة بسيطة .

والرباعي يختلف غير المزيد^(٢) منه عن التائي ، بأن الحرف الأول من (أفعل) همزة ، وفي (استفعل) سين . والحال مثل هذه في الحبشية أيضا ، نحو : *akṭala* ، وفي (استفعل) سين . والحال مثل هذه في الحبشية أيضا ، نحو : *astakṭala* ، فنرى بعض اللغات السامية ، تستعمل الهمز في الأفعال الرباعية ، موافقة للعربية ، ومنها السريانية ، نحو : *ašlem* أى : أسلم ، يعنى : سلم . وبعضها يستعمل الهاء ، كالعبريّة ، نحو : *hiḳrīb* أى : أقرب ، يعنى : أضحى أضحية . وبعضها يستعمل الشين كالأكديّة ، نحو : *ušaklil* أى : أكمل^(٣) ، يعنى : كَمَلْ وأتمّ . والشين يقابلها في العربيّة والحبشية السين ، فنفهم أن اللغتين الساميتين الجنوبيتين ، لم تشتقا صيغة الرباعي التائية ، من أصل الرباعي عندهما^(٤) ، بل من أصل غيره زال عندهما من الاستعمال وفقد^(٥) .

ويوجد في العربيّة غير الأبنية المذكورة . وأكثرها وقوعا هو : افعلّ ، نحو : « اخضرّر » ، وقد تمدّ الفتحة ، فتصير : « اخضارّر » . وهذا البناء وإن يوجد نظيره في بعض اللغات السامية الأخرى ، فقد حصرت اللغة العربيّة استعماله ، معتمدة في ذلك على صيغة أوصاف اللون والعيب ، وهى : أفعل ، نحو : أبيض وأعرج .

ومن أبنية الفعل ما يبتدى ماضيه وأمره بهمزة الوصل ، وبعدها حرف ساكن ، وهى : افتعل ، واستفعل ، وانفعل ، وافتعلّ ، ونظائرها . فالعربيّة في ذلك متوسطة بين

(١) هو معنى الاشتراك في الحدث بين فاعلين ؛ نحو : « قاتل » و « حاور » ونحو ذلك .

(٢) في الأصل : « الغير المزيد » .

(٣) في الأصل : « أكل » وهو تحريف .

(٤) في الأصل : « عندهم » .

(٥) أى : لامن أفعل ، ولكن من سفعل .

الحبشية ، وبين سائر اللغات السامية ، فانا نرى أن الحبشية لا يوجد فيها حرف ساكن ابتداء ، إلا في الاستفعال ؛ نحو : ʔastarʔaya أى : استرأى ، يعنى : أرى ، أو أظهر^(١) . وافتعل يقابلها فيها مثلا : tawalda أى : اتلد ، يعنى : وُلِدَ . واللغات السامية الشمالية على ضد ذلك ، فيماثل التفعّل فيها الافتعال ، في وجود الساكن فيها ابتداء ، مثلا : hiṭkaddēš ^(٢) بالعبرية ، والهاء تنوب عن همزة الوصل ، و ʔetḵaddaš في الآرامية ، أى : تقدّس .

والجدول التالى يظهر ذلك بوضوح :

الحبشية	العربية	اللغات السامية الشمالية
taḵattala	tafaʔʔala	$\text{hiṭkaddēš, ʔetḵaddaš}$
tawalda	ʔiftaʔʔala	ʔetḵrī
ʔastarʔaya	ʔistafʔʔala	—————

هذا ما يخصنا من بناء الأفعال على العموم . وأما الأفعال المعتلة ، فتمسكت العربية فيها بالصيغ القديمة السامية الأصل ، في أكثر الحالات .

ومما انفردت فيه عنها ، أن بعض الأفعال التى فاؤها همز ، يحذف الهمز في الأمر [منها] ؛ نحو : كُلْ ، وَخُذْ ، وَمُرْ^(٣) ، وهى في العبرية : ekōl و emōr و ʔehōz .

(١) في الأصل : « ظهر » وهو تعريف .

(٢) في الأصل هنا وفيما يلى : hiṭkaddaš بفتح العين ، ولا يوجد هذا الفتح في العبرية ، إلا عند الإسناد إلى بعض الضمائر ، وهو الأصل في هذه الصيغة .

(٣) ومثلها أيضا : « سل » من : سأل .

ومنه أن بعض الأفعال التي فاؤها واو^(١) ، أصبح ماضيها ومضارعها كلاهما بالكسرة على خلاف العادة ، نحو : وَرِثَ يَرِث . وهى فى العربية : yīraṣ, yāraṣ وفى الآرامية : nērat, īreṭ فكانت من الأفعال الواوية السالمة ، كَوَجَل يَوَجَل ، ثم حذفوا واوها فى المضارع والأمر ، على قياس : « يَجِد » وأخواتها .

ومما خالفت فيه العربية اللغة السامية الأم ، أن الأفعال الجوفاء ، شَبِهت حركة ماضيها بحركة مضارعها ، فى مثل : « قُمت » على قياس : « يقوم » ، و « سِرت » على قياس : « يسير » . والحركة فى العربية والآرامية ، هى الفتحة دائما ، كما هى فى الغائب أى : قام ، وسار ؛ مثال ذلك فى العربية : kamtā مضارعها : yāḵūm و šamtā مضارعها : yāšīm . ويوجد نوع ثالث فى العربية : خاف يخاف خِفت ، وحركة فائها^(٢) بالكسرة ، لأن وزنها : فَعَلَ .

ومن الشاذ فى الأفعال الناقصة ، صيغة المثنى المؤنث فى الماضى ؛ نحو : « رَمَتَا » أصلها : ramayātā على وزن : فَعَلَتَا ، فكان يلزم أن تكون : ramātā باتحاد الفتحتين إلى فتحة واحدة ممدودة ، غير أنها قصرت على قياس : « رَمَتْ » ، وتقصيرها فيها واجب ، للحرف الساكن بعدها^(٣) .

★ ★ ★

[القسم الثالث : الأسماء]

إلى هنا تم القسم الثانى من هذا الباب ، ويليه القسم الثالث ، فى الأسماء . إن أقدم الأسماء صيغة ، هى الأسماء الثنائية . والعربية حافظت على بنائها الأصلى فى كثير منها ، غير أنها اشتقت من بعضها صيغا جديدة ، بزيادة أحد حرفى

(١) فى الأصل : « واوا » وهو خطأ .

(٢) فى الأصل : « فاؤها » وهو خطأ .

(٣) انظر فى ذلك أيضا مقالتنا : التطور اللغوى وقوانينه ١٤٩

العله ، أو بزيادة همز ، أو هاء ، مثال ذلك : في الجمع الصحيح : (أخوات) ، وفي جمع التفسير : (آباء) و (مياه) ، وفي الأسماء المشتقة : (أبوة) و (بُنَى) . وفي الأفعال المشتقة : (سَمَى) و (تَبَنَّى)^(١) .

ومن الأسماء الثنائية ما آخره حركة ممدودة ، وهي بعض أسماء القرابة ، نحو : « أبو » و « أخو » و « حمو » ، ويشاكلها اسم محتو على حرف واحد فقط ، هو : « فو » . والحركة الممدودة سالمة في المضاف ، نحو : « أبو زيد » و « أبونا » ، وقد قصرت مع التنوين ، نحو : « أب » و « فم » وقد ذكرنا أصلها فيما سبق . وحذفت مع ضمير المتكلم المفرد ، نحو : « أنى » .

وكانت الفتحة السابقة لتاء التانيث ، ممدودة أيضا في هذه الأسماء ؛ ومن ذلك في العربية : « حماة » ، يقابلها في العبرية : ḥāmōl وفي الآرامية : ḥmāṭā وفي الأكديّة demētu . ومنه في العبرية : āḥōl أى : الأخت ، وهي في الآرامية : ḥātā وفي الأكديّة aḥātu ، غير أنها صارت في العربية : « أخت » على قياس : « بنت » .

و (ابن) وأصله : bin كما ذكرنا آنفا ، ليس من هذا القبيل ، ولم تكن في آخره ممدودة أبدا ، فلا مانع لإلحاق تاء التانيث بغير فتحة على الطريقة المتبعة كثيرا ، في بعض اللغات السامية ؛ ف (بنت) هي الأصل ، و (ابنة) استحدثت في العربية ، على قياس : ابن . وجمع ابن (بُنُون) بالفتحة بدل الكسرة ، وهذا الإبدال قديم سامي الأصل ، فنجد في العبرية أيضا ؛ فالجمع فيها : bānīm . والابن يماثل : (اثنان) ، وأصلها : tināni ، والبنت يماثلها : (ثنتان) في الأصل أيضا ، واثنان محدثة على قياس اثنان ، كما أن ابنة محدثة ، على قياس : ابن . ومن هذا الوزن : (اسم) ، أصلها simun و (است) ، أصلها : situn وهي في العبرية : šet .

ومما حركته كسرة ، ولم تحذف مثلما حذفت في : ابن وأمثالها : (كِلا) وهي تثنية ،

(١) في الأصل : « وفازد » ولا معنى له !

مثل : *tinā* . ومنه مع تاء التأنيث : « عضة » و « رئة » و « مئة » و « اللات » ، وأصلها : *al-ṣilā* والفتحة فيها ممدودة ، بخلاف ما ذكرناه قبلها ، وذلك على قياس : « حماة » وأمثالها . وأما مذكر (اللات) الثنائى ، فلا يوجد فى العربية الفصيحة ، وهو فى الأكديّة : *ilu* وفى العبريّة : *ēl* . وينوب عن ذلك فى العربية : « إله » بزيادة الهاء .

ومما حركته فتحة مقصورة : « يد » و « دم » ، ومع تاء التأنيث : « شفة » و « سنّة » و « أمة » . والضمّة نادرة ، نحو : « حمة » ، وهى فى الأكديّة : *imtu* وفى العبريّة : *hēmā*^(١) وفى الآرامية : *hemtā* كلها بالكسرة .

وقد توجد فتحة ممدودة ، نحو : « ماء » أصلها : *māy* فهى فى الحبشية : *māy* وقصرت الحركة فى العبريّة والآرامية فصارت : *mayim* و *mayyā* ، واتحدت بالإعراب فى الأكديّة ، فأصبحت : *mū* . ويمثلها فى العربية^(٢) : « شاء » ، ولا نعرف صيغتها الأصلية معرفة يقينية ؛ فالواحدة منها : « شاة » ، وهى فى العبريّة : *sē* وفى الأكديّة : *šū* .

وقد تكرر مادة ثنائية مرتين ، فيصبح الاسم فى ظاهره رباعياً ، نحو : « كوكب » ، أصله : *kabkab* والباء الأولى صارت واوا فى بعض اللغات السامية ، وأدغمت الكاف الثانية فى بعضها ، نحو : *kakkabu* فى الأكديّة . ولم تبق سالمة على حالها إلا فى المهرية ، فالكوكب فيها : *kabkib* . ومن هذه الأسماء الرباعية مظهراً : « قرقر » و « سلسلة » ، ومنها أيضاً : « ليل » أصلها : *laylay* ، كما هى فى السريانية . ويدل على ذلك الأصل جمعها : « ليالي » أى *layāliyu* على : فعّالٍ ، من الرباعى . فكل الأسماء المذكورة ، وما شاكلها فى سائر اللغات السامية ، أصلية غير مشتقة من الأفعال ، كما زعم بعض النحويين واللغويين القدماء . والحقيقة على عكس

(١) فى الأصل : *hāmā* وهو تحريف .

(٢) فى الأصل : « العبريّة » وهو خطأ .

ذلك ، فالأفعال منها إذا وجدت ، مشتقة من الأسماء .

وكثير من الأسماء الثلاثية أصلى أيضا ، وبالأخص من أسماء الأشياء المادية المنظورة الملموسة ؛ منها الحيوانات كالتمر ، والذئب ، والأيل ، والثور ، والحمار ، والكلب ، والخنزير ، والنسر ، والذباب . ومنها النباتات كالعنب ، والبثوم ، والقثاء ، والكمون . ومنها أعضاء البدن كالرأس ، والعين ، والأذن ، والأنف ، والسن ، والشعر ، والشفة ، والظفر ، والركبة ، والذنب ، والقرن ، واللب ، والكلية ، والكتف . ومنها غير ذلك كالسما ، والشمس ، والأرض ، والحقل ، والبئر ، والبيت ، والعمود ، والعرش ، والقوس ، والحبل ، والإناء ، والقمح ، والدبس . ومنها اليوم .

وكل الأسماء المذكورة سامية الأصل ، موجودة في كل اللغات السامية . وبما يدلنا على أنها وكثيرا من الأسماء غيرها ، لم يشتق من الأفعال ، هو ثلاث^(١) ملاحظات :

الأولى :

أنه في كثير منها لا يكاد معناها أن يحتمل الاشتقاق من فعل أصلا . فمن أى فعل نستطيع أن نشق أسماء كالذئب ، والقوم ، والرأس ، والأرض ؟ وهل يجوز أن يكون أى فعل كان من الأفعال ، أقدم من هذه الأسماء وأمثالها ؟

والملاحظة الثانية :

أن بعض هذه الأسماء تخالف الأفعال ، التى يحتمل معناها اشتقاقها منها ، بخلاف تامة ، نحو : « الأذن » ، فإنه يمكننا التصور أن الأذن مشتقة من السمع ، لكن نراها تتخالفان في كل حروفهما . وكذلك : « العين » والرؤية ، وهلم جرا .

(١) في الأصل : « ثلاثة » وهو خطأ .

والملاحظة الثالثة :

أنا لانبج علاقة بين أوزان هذه الأسماء ومعانيها ، فإننا نرى الأسماء المتقاربة في المعنى ، متفارقة^(١) في الوزن ، نحو : الثور ، والحمار ، أو العين ، والأذن . ولو اشتقت من أفعال لكان من الواجب أن يكون لكل معنى وزن واحد بنى عليه الأسماء ، أو أوزان قليلة .

وقد توجد أسماء دالة على أشياء مادية محسوسة ، لها معانٍ متقاربة ، ووزن واحد . وأقدم مثال لذلك ، بعض أسماء أعضاء البدن ، على وزن : (فعل) منها من الأسماء السامية الأصل : الكتف ، والرحم ، والكبد ، والكرش ، والمعدة . ومنها أيضا : النفس ، وقد ذكرنا أن أصلها : nafis كما هي في الأكديّة : napištu وكانت تعد من أعضاء البدن ، في الزمان القديم .

وظاهر الأمر أن توازن هذه الأسماء ، ناشئ عن أحد سببين ؛ أولهما : أنها اشتقت من أفعال ، أو بالأحرى من مواد ثلاثية ، وبقيت على وزن واحد . والآخر : أن أحدها كان هو الأسوة ، وأن الباقية شُبهت به . ومثل ذلك كثير في تاريخ اللغات ، وقد ذكر قدماء العرب أمثلة له ، كما أن ابن يعيش قال : « إن الفتحة في : « يَذَر » استبدلت من الكسرة ، على قياس : « يَدْع » . والسببان في الحقيقة سبب واحد ؛ فإن من المرجح أن الوزن الواحد في كثير من الحالات ، نشأ عن كلمة واحدة معينة ، قيس عليها كلمات أخرى ، معانيها شبيهة بمعنى تلك .

ومن الأوزان القديمة جدا لأسماء من أسماء الأشياء المادية المحسوسة : فَعْلَل ، وهو رباعي ، ويستعمل في أسامي الحيوانات ، منه : عِكْكَر^(٢) وعقرب ، وأرنب ، وهي سامية الأصل . وربما كانت الباء في الأخيرتين ، علامة ألحقت للإشارة على معناهما .

(١) في الأصل : « متفارقة » وهو تحريف .

(٢) العكبر بكسر العين وفتح الباء : ذكر اليرابيع . انظر النسان (عكبر) ٢٧٨/٦

ومن أسماء الأشياء المادية ، ما هو مشتق من الأفعال ، اشتقاقا بينا ، لاشك فيه على أوزان معروفة ظاهرة ؛ مثال ذلك : أسماء الآلة والمكان ، نحو : مفتاح ، ومسكن ؛ فإنها وإن كانت حديثة بالنسبة إلى ما ذكرناه قبلها ، فهي سامية الأصل أيضا ، فنجد « المفتاح » مثلا بالعبرية : *maṭīyāh* وفي الأكادية : *nipṭū* أصلها : *mipṭāhu* فنرى من ذلك أن وزن أسماء الآلة ، كان موجودا في اللغة السامية الأم ، غير أنه لم يكن ثابتا بعد ، فحركة الميم في بعض اللغات السامية كسرة ، وفي بعضها فتحة . و « المسكن » يقابله في الأكادية : *maškānu* وفي العبرية : *miškān* وفي الآرامية : *mašknā* .

ووزن (مفعال) في : مفتاح ، أصله : (فَعَال) ألحقت بها الميم . وفعل أقدم وزن لأسماء الآلة ، منه : « سِنَان » ، وهي الآرامية : *šnānā* ، و « نِطَاق » وربما قابلها في الحبشية : *konāt* بالتقديم والتأخير ، وإبدال الحرف السنّى . ومنه « الوعاء » ويظهر أن منه « اللسان » ، وهي في الحبشية : *lesān* وفي الأكادية : *lišānu* وهي في الآرامية : *leššānā* بالتشديد الحديث ، وفي العبرية : *lāšōn* بالفتح يدل الكسر .

وأكثر الأسماء المبنية على الأوزان ، هي أسماء المعاني والصفات ، فلكل وزن منها حيز في المعنى والخدمة . وكل اسم معناه وتخدمته داخل في ذلك الحيز ، يبنى على ذلك الوزن ، مع أن كثيرا من الأوزان تجمع بين معان مختلفة . وكثير^(١) من المعاني يؤدي بها بأوزان متعددة .

ولذلك سبيان ، أولهما : أنه^(٢) يوجد بين أسماء المعاني والصفات ، ما هو أقدم من الأوزان ، شبيها بالأسماء الدالة على الأشياء المادية المحسوسة ، التي عددناها قبل .

(١) في الأصل : « وكثيرا » وهو خطأ .

(٢) في الأصل : « أن » تحريف .

والسبب الثاني : أن طرقات القياس قد كثرت ، واشتبت بعضها ببعض ، فكان يخالط اشتقاق الأسماء على الأوزان شيء من الاتفاق والاضطراب .

ومع كل ذلك ، فالقياس على الأوزان أقوى بكثير عند أسماء المعاني والصفات منه عند غيرها من الأسماء ؛ وذلك لأن أسماء المعاني والصفات ، قريبة جدا إلى الأفعال ، والأفعال غلب عليها القياس غلبة تكاد أن تكون كاملة . مثال ذلك أنا نرى (فرح) تكون إما فعلا ، فهي إذن مبنية على الفتحة ، أى : « فَرَحَ » ، أو صفة ، فهي إذن متصرفة ، أى : « فَرَحٌ » . و (قرب) تكون فعلا ، إذا كانت الكسرة مقصورة ، أى : « قَرِبَ »^(١) ، وإذا مدّت أصبحت وصفا ، أى : « قريب » . ومثله كثير في كل اللغات السامية ، وأكثر منه ما تخالف فيه الفعل والاسم في الوزن ، وتوافقا في المعنى ؛ منه كل اسم على وزن فاعل ومفعّل .. إلى آخره ، وكل المصادر ، وغير ذلك مما لا يحصى .

وأكثر اللغات السامية ، أمسكت عن اشتقاق الأسماء الجديدة ، في زمان قديم جدا ، إلا على القليل من الأوزان ، كالمصادر والأنساب ، فأصبحت جملة أسمائها محدودة ، لايزاد^(٢) عليها إلا القليل في المدة الطويلة ؛ فاشتقاق الأسماء فيها ، ميت أو قريب من الميت . واللغة العربية دامت تشتق الأسماء الجديدة الكثيرة ، على الأوزان المتنوعة ، وكل شاعر من الشعراء المتقدمين ، كان يجوز له أن يرتجل الأسماء الجديدة ، على الأوزان المعروفة ، فكانت الكلمة تستخدم مرة واحدة في بيت من الشعر ، ثم تنسى متى نسى ذلك البيت ، فكانت جملة الأسماء غير محدودة ، بل قابلة للزيادة والنقصان ، في كل آن ، وكان عدد من الأسماء غير منته ، يوجد في القوة ، وإن لم يكن موجودا في الفعل والحقيقة . ثم أتى اللغويون ، وجمعوا الكلمات الموجودة في الشعر

(١) يقال : « قرب منه » بضم القاء ، و « قربه » بكسر الراء . انظر القاموس الخفيط (قرب) ١١٤/١

(٢) في الأصل : « لايزال » وهو تحريف .

المروى عند العرب ، وضبطوا معانيها ، فظن الناس أن هذه الأسماء المدونة في القواميس هي اللغة العربية ، فصاروا لا يجسرون^(١) على اختراع الأسماء ، راكنين إلى اللغة الحية في عقولهم وأفئدتهم ، بل يتعلمون لغة قد كانت ماتت وقبرت في الكتب^(٢) . ولاعجب في ذلك ؛ إذ إن كثيرا منهم ، لم يكن يعرف اللغة العربية من فم أمه ، بل أصله أعجمي ، أو آرامي ، أو قبطي ، أو يوناني ، فتعلم اللغة العربية كلغة أجنبية .

فمن الأوزان ، التي كانت العرب تقترح عليها الكلمات الجديدة : فَعَل ، وَفَعَّالٍ ، وَفَعَّلَ ، وَفَعَّلَ للصفات ؛ فنرى كل الصفات المبنية على هذه الأوزان أو أكثرها ، نادرة ليست بكلمات مألوفة ثابتة ، بل تشتق من أفعالها عند الحاجة إليها ، وللأوزان المذكورة معان خاصة بها مختلفة ؛ ففَعَّالٍ مثلا للعيوب ، وفَعَّلَ للذم في أكثر الحالات . ونحو ذلك كثير .

وأظهر علامات العربية في باب أوزان الاسم أربع ؛ أولها : كثرة أوزان مصدر (فَعَّلَ) . والثانية : وزنا : (فَعَّلَ) و (فَعَّلَ) . والثالثة : وزن : (فَعَّلَ) والرابعة : وزن : (أَفَعَّلَ) .

أما الأولى ، فنرى كل اللغات السامية ، لها في مصدر : فَعَّلَ ، صيغة واحدة ، أو على الأكثر صيغتان ، وهي : (فَعَّلَ) في الأكديّة والعبريّة ، نحو : kabāru و kápōr ، وتوجد في العربية أيضا ، نحو : « هلاك » و « طواف » ، و « ضلال » و « رجاء » ، وقريب منها صيغة : فَعَّلَ ، نحو : « نَزَّلَ » أي : انزلوا . و pā'ōl في العبريّة تستعمل في هذا المعنى أيضا . وللعبريّة مصدر ثان^(٣) ، وهو العادي ،

(١) في الأصل : « لا يجسرو » وهو خطأ .

(٢) لقد جانب المؤلف الصواب ، في هذه العبارة ، فلا يصح أن توصف لغة ما ، بهذا الوصف ؛ ليجرد انذار مجموعة ضئيلة من ألفاظها ، التي تعد بالآلاف .

(٣) في الأصل : « ثاني » وهو خطأ .

وصيغته : p^col يوازنها : فُعَل في العربية^(١) ، وهي نادراً ما توجد بين المصادر العربية ، نحو : « ثَقُلَ » و « قُبِحَ » . والسريانية مصدرها على : mep^cal ، أى^(٢) مصدر ميمى . وأمثاله في العربية كثيرة ، غير أنه يوجد دائماً مع المصدر الميمى ، آخر بغير الميم ، وهو أكثر استعمالاً .

وللعربية أوزان كثيرة غير المذكورة ، خصصت بعضها ببعض صيغ الأفعال ومعانيها ، مثل : (فَعَلَّ) في أكثر ماوزنه : فَعَلَ يَفْعَلُ ، و (فَعَلَّ) لَفَعِلَ يَفْعَلُ ، و (فَعَلَّ) في بعض الأفعال المتعدية على وزن : فَعِلَ يَفْعَلُ ، نحو : عَلِمَ ، وَلَيْسَ ، و (فَعَلَّ) في : فَعَلَ ، للمساحة ، نحو : كَبَرَ وَصَغُرَ ، و (فُعَالٌ) في الأصوات ، نحو : صُرَاح ، وَبَاح ، وَسُؤال ، و (فُعُولٌ) في الحركات وضدها ، نحو : دخول ، وخروج ، وركوب ، وسكون ، وقعود ، إلى غير ذلك مما لا يحصى .

ويتضح من ذلك أن العربية ، لما لم تكتف بصيغ قليلة ، مثل سائر اللغات السامية ، كانت تميل إلى كثرة الأشكال ، والتفنن في الصيغ الكثيرة . ونرى مثل ذلك في صيغ جمع التكسير ، فهي متعددة أيضاً ، وبعضها اقترحت العربية مع الحبشية ، وبعضها اقترحت العربية وحدها . واللغات السامية الشمالية لا يوجد فيها إلا القليل منها .

وأما مصادر سائر أبنية الفعل ، فأوزانها قليلة ؛ فلكل واحد من الأبنية واحد أو اثنان . وهى ثلاثة أنواع ؛ الأول : بالفتحة الممدودة بين عين الفعل ولامه ؛ نحو فِعال ، وإفعال ، وانفعال ، وإفتعال ، وافتعال ، واستفعال . ولا يوجد في سائر اللغات السامية مثلها . وقد كنا صادفنا الفتحة الممدودة ، في : فَعَالٍ ، اسم فعل .

(١) هذا غلط ؛ فإن هذا المصدر الذى يستعمل في العبرية في حالة الإضافة ، يوازن في العربية (فَعَال) كذلك ؛ فلا تزال فيه الفتحة الطويلة ، التى أميلت حسب قوانين العبرية .

(٢) في الأصل : « يعنى » .

والنوع الثاني : بالضممة بين الحرفين ؛ منه : تَفْعَل ، وَتَفَاعُل ، ومثله كثير في الأكديّة ، نحو : kutaššudu وفي الحبشية نحو : taḷabbesō ، أى : تَلْبَس ، و : tanāgerō أى : تكألم . والـ (e) توافقها هنا الضمة في اللغة العربية .

والنوع الثالث : هو تفعيل ، وهو أحد الأوزان المزيد فيها التاء ، ويُخصّص لفَعَّل ، على أنه ليس له بها علاقة أصلية .

وأسماء الفاعل والمفعول بسيطة في العربية ، ففاعلٌ هي أصلية سامية كـ kāsīdu في الأكديّة ، و pō^cēl في العبرية ، و pā^cel في الآرامية . ومَفْعُول أصلها : فَعُول ، زيدت فيها الميم الكثيرة الاستعمال في هذه الأسماء^(١) . وفَعُول نفسها توجد في العربية في معنى المجهول فاعله ، نحو : « رَسُول » ، أى : المرسل ، وهى اسم المفعول في العبرية ، نحو : kabūr أى : مقبور . وينوب عنها في الآرامية : فَعِيل^(٢) ، نحو : kīl : أى : مقتول ، وذلك من تبادل الضمة والكسرة الممدودتين ، والميم في سائر أسماء الفاعل والمفعول ، سامية الأصل في كل اللغات السامية .

وأما وزن : (فَعَلَة) وهى اسم المرأة ، و (فَعَلَة) وهى اسم النوع^(٣) ، فلا يوجد نظيرهما في كل اللغات السامية .

ووزن : (فُعِيل) وهواسم التصغير ، نادر فيها . وأكثر وجوده في الآرامية ، نحو : laymā^c أى : الغلام .

ووزن : (أَفْعَل) في معنييه ، وهما : التفضيل^(٤) ، واللون أو العيب ، لا يوجد في أية لغة من اللغات السامية ، حتى الحبشية ، فهو مرتجل في العربية جديد ، فأفعل إذا

(١) أى في غير الثلاثى كما هو واضح !

(٢) في الأصل : « فعل » والصواب ما أثبتناه ، بدليل كلمة : « الممدودتين » الآتية بعد .

(٣) يسميه نخاة العربية : « اسم الهيئة » .

(٤) في الأصل : « التصغير » تحريف .

كان للتفضيل ، هو أكثر تخصيصا وتحديدًا ، من بين سائر أبنية الاسم ؛ فاختراع العربية له ، من علامات ميلها إلى التخصيص والتعيين . و (أفعل) مع ذلك ، مما يسهل تركيب الجملة ، والتعبير عن الأفكار المشككة بالتركيبات المشتبكة ؛ مثال ذلك : « هذا أكثر من أن يحصى » ، و « أنتم أخرج إلى هذا منكم إلى ذلك » . ولا يوجد مثلهما في سائر اللغات السامية .

ويقارب وزن : (أفعل) ، في كل واحد من معنييه ، صيغة من صيغ الفعل ، فأفْعَل للون أو العيب ، هو أصل : أفْعَلَّ ، نحو : أخضر ، واخضرَّ ، أو أعوج ، واعوجَّ . وأفعل للتفضيل هو عين فعل التعجب ؛ نحو : أكرم ، وما أكرم زيداً ، فأصل الجملة جملة اسمية ، و « زيد » الاسم فيها ، ثم شبهت : (أكرم) بعد ذلك بالفعل الرباعي ، فنصبوا زيداً ، كأنه مفعول الفعل . وأما « أكرم زيد » ، أى : ما أكرم زيداً أيضاً ، فلانعرف أصلها .

ومما يدل على حداثة وزن : (أفعل) ، أن حروف العلة تبقى سالمة فيه ، نحو : « أبيض » و « ما أحوجه إلى ذلك ، فلو أن الوزن عتيق ، لكان الأخرى أن تعتل بعض الاعتلال ، وتكون : aḥāga مثلاً ، بدل : أخَوَج .

والأوزان الأربعة المذكورة أخيراً ، يعنى : فَعْلَة ، وِفْعَلَة ، وِفْعِيل ، وأفْعَل للتفضيل ، هى حية في العربية كل الحياة ، فيمكن صوغها من أى مادة كانت عند الحاجة إلى ذلك ، ولم يبق وزن من الأوزان حيا على هذا المثال في واحدة من سائر اللغات ، غير أن بعض الإلحاقات ، كياء النسبة ، تلحق بكل الأسماء في كل اللغات السامية .

ومن أبنية الاسم الفصيحة ، ما أثرت فيه اللغة الآرامية ، كفَعَّال في أسماء الصُّنَّاع ، نحو : نجَّار ، وطَبَّاح ؛ فأقدمها معرب من الآرامية . ومنه : النجَّار ، وهو في الآرامية : naggārā ثم قيس باقيها على هذا القياس .

وما بين حروفه حرف علة ، له خصائص في بناء الأسماء ، كما هى الحالة في

الأفعال ؛ منها أن : فَعِيل ، كثيرا ما ينوب عنها في المواد الجوفاء : (فَعَّل) ؛ نحو : مَيّت ويُنّ ، وهذه هي الصيغة العتيقة . و « طويل » وأشباهاها حديثة .

ومن المذكور أن الواو فاء الفعل ، تحذف في المصدر ، إذا حذفت في المضارع نحو : « لِدَة » ، كَتَلِدُ . وهذا الحذف قديم ، نشاهده في العبرية أيضا ، فِلْدَة في العبرية : ledet ، أصلها : ladt بإبدال الفتحة من الكسرة ، و « دَعَة » صارت فيها الكسرة فتحة للتشابة بينها وبين الحرف الحلقى بعدها ، و « هَيْة » بقيت فيها الكسرة ، وأصبحت فتحة في : « يَهَبُ » . وتاء التأنيث في الجمع عوض عن الواو المحذوفة .

ومما عوض فيه بتاء التأنيث عن مقطع ساقط : الإفعال ، و الاستفعال ، من المواد الجوفاء ، على وزن : « إفادة » و « استفادة » . والتفعيل من المواد الناقصة على وزن : « تعزية » . وقد ذكرنا التعويض عن مقطع ساقط بالتثوين ، في مثل : « جَوَارٍ » .

[جموع التكسير]

والآن بعد الكلام عن بناء الأسماء ، نتكلم عن صرفها ، وهو : الجمع والتأنيث والإعراب .

أما الجمع ، فشكله مما تنفرد فيه اللغة العربية ، ولا يشتركها فيه أو في كثير منه ، إلا اللغة الحبشية . والعربية أكثر انفراداً عن غيرها منها ؛ فنجد الجمع الصحيح ، وبالأخص المذكر منه ، قد انحصر حيزه في اللغتين ، وشغل جزءا منه جمع التكسير ، الذي لا يوجد في اللغات السامية الشمالية إلا بعض الأصول له .

وأصل جمع التكسير أسماء الجملة . وقد ذكرنا في المقدمة ، أنها هي الأسماء ، التي تدل على جنس متركب من الأفراد ، وهي كثيرة في اللغات السامية وغيرها . منها القوم ، والحيّ أي القبيلة ، والأهل ، والركب ، والقطيع من الغنم وغيره ، والغنم نفسها ، والضأن ، والطير ، إلى غير ذلك . ومعناها بين معنى الجمع ومعنى المفرد ،

فهى تشبه الجمع فى أنه يعبر بها عن غير واحد من الأفراد ، وتشبه المفرد فى أن « القوم » مثلا ، وإن احتوى على عدد كثير من الناس ، فهو فرد يميز عن غيره ؛ ولذلك يمكن جمعه على : « أقوام » . وكثيرا ما اشتقوا من مادة اسم الجملة ، اسما دالا على الواحد أيضا ؛ نحو : « راكب » واحد ، بخلاف « الركب » المحتوى على كثيرين منهم . وكلاهما موجود فى العبرية . والركب هو ^(١) : *rekeb* والراكب : *rōkeb* .

وقد تكون مادة الواحد غير مادة الجملة فى بعض الأوقات ؛ نحو : « القوم » فالواحد منه : رجل ، أو امرأة .

وإذا تساوى الاسمان : اسم الجملة ، واسم الفرد فى مادتهما ، عرض أحيانا أن ينسب أحدهما إلى الآخر ، فيصير اسم الجملة جمعا حقيقيا ، دالا على الأفراد الكثيرة ، نحو : « قُرَى » جمع : « قرية » . والدليل على أن « قُرَى » اسم جملة فى الأصل ، لاجمع هو وجودها فى الآرامية ، وهى هناك : *karyā* ؛ مع أن معنى : *karyā* فى السريانية ، هو معنى الجمع ، ومفرده : *kritā* ، المقابلة لقرية ، وذلك أن « قُرَى » ، وإن كان أصلها اسم جملة ، فقد صارت جمعا فى المعنى ، قبل افتراق اللغات السامية الجنوبية عن الشمالية ؛ فقرى من أقدم أمثلة الجمع المكسر فى اللغة العربية .

وتكلمنا حتى الآن عن الحالات ، التى يشتق فيها من مادة واحدة ، اسم فرد واسم جملة ، وكلاهما عتيق لا يمكننا تعيين أيهما أقدم من صاحبه . وهذه الحالة نادرة ، وعلى العموم فأحدهما أصل ، والآخر مشتق منه ، فكثيرا ما اشتقوا من اسم الجملة القديم ، اسم وحدة بإلحاق تاء التأنيث ، نحو : شاء وشاة ، ونخل ونخلة . ومنه اسم المرة ، الذى ذكرناه آنفا ؛ نحو : المرة من المر .

ونجد فرقين بينه وبين سائر أسماء الوحدة ؛ أولهما : أن المصدر ليس باسم جملة ، واسم المرة ليس باسم عين ، كالنخلة والشاة وغيرهما . والفرق الثانى أن اسم

(١) فى الأصل : « الركب من » تحريف .

المرّة يكاد أن يكون دائما على وزن (فَعْلَة) ، وإن كان المصدر على غير وزن : (فَعْل) نحو : قعدت قَعْدَة . والمصدر : قُعُود .

واسم الوحدة كثير جدا في العربية ، وقد يوجد في العبرية ، وإن لم يفرقوا بينه وبين اسم الجملة ، تفريق العرب بينهما ؛ مثال ذلك من العبرية šīr أى : غناء ، والأغنية الواحدة : šīrā إلا أنه قد يوجد في هذا المعنى : šīr أيضا . ويوجد القليل منه في الآرامية نحو : zabnā أى : الزمان ، وzbattā أصلها : zbantā أى المرة .

هذا إذا كان اسم الجملة هو الأصل ، وبالعكس إذا كان اسم الفرد هو الأقدم ، اشتقوا منه اسم جملة ، ثم جمعا بتغيير بنائه ، كما أنهم كانوا اشتقوا أبنية الفعل والاسم بعضها من بعض ، بتغيير الحركات والتشديد ، وإلحاق الزوائد ، وغير ذلك . وأقدم مثل لذلك جمع (الفَعْل) على : (فَعْل) ، ويتشارك فيه اللغات السامية الغربية ، غير أن العبريين والآراميين ، ألحقوا بهذا الجمع المكسر علامات الجمع الصحيح . وقد يكون ذلك في العربية والحبشية ؛ مثال ذلك في العبرية : mélek أى : الملك ، أصله : malk وجمعه : mlākīm و séper أى : الكتاب ، أصله : sipr وجمعه : spārīm و kōdeš أى القدس ، أصله : kudš وجمعه : kdāšīm و malkā أى : الملكة ، وجمعه : mlākōt و šīphā أى : الأمة ، وجمعه : špāhōt . ومن الآرامية : alpā أى : ألف ، وجمعه : alpē و esbā أى : العشب ، وجمعه : esbē ؛ فيصير الحرف الشديد في مفردهما ، رخوا في جمعهما ، وذلك لا يكون في الآرامية إلا بعد حركة ، فنستدل بذلك على أن أصل : alpē هو : alapē وأصل : esbē هو : esabē ، وأن الفتحة حذفت بمقتضى القوانين الصوتية الخاصة باللغة الآرامية .

ومن ذلك في الحبشية : ab أى : الأب ، وجمعه : abaw و ezn أى : الأذن وجمعه : ezan . وقد يلحق بمثله علامة الجمع الصحيح ، نحو : kalb أى : الكلب ، وجمعه : kalabāt و helkat أى : الخلق ، وجمعه : helakāt .

وأما العربية^(١) ، فلا يجمع على هذا المثال إلا المؤنث من (فُعْلَة) ؛ أما (فُعْلَة) فجمعها على (فِعْل) كثير ، وقد يلحق به الألف والتاء للجمع الصحيح ؛ وأما (فُعْلَة) فلا يكاد يكون جمعها إلا بالحقاق علامة الجمع الصحيح ؛ مثال ذلك : قِطْعَة : قِطْع ، وأُمَّة : أُمم ، وَحَلَقَة : حَلَق ، (ومثل ذلك بالفتحة نادر) ، وَسِدْرَة : سِدْرَات ، وَظُلُمَة : ظُلُمَات (وقد تشبه الفتحة بالضممة قبلها فتصير : ظُلُمَات) ، وَطَعْنَة : طَعْنَات . وجمعت (الأرض) على هذا الوزن بأَرْضُون ؛ لأنها مؤنثة ، وألحقوا بها علامة الجمع المذكور ؛ لأنه لاتاء للتأنيث في مفردهما .

وزعم النحويون القدماء أن علامة الجمع في : سِدْرَات ، وَظُلُمَات ، وَطَعْنَات وما شاكلها ، هي الألف والتاء فقط ، وأن الفتحة زائدة . وإنا قد رأينا من مقابلة سائر اللغات السامية الغربية ، أن الأمر على ضد ذلك ، وأن الفتحة هي المؤدية لمعنى الجمع ، ثم زيدت فيه الألف والتاء ؛ فإدخال الفتحة بين الحرفين الأخيرين من وزن (فُعْل) و (فِعْلَة) هو ماسماه النحويون تكسيرا ، وهي عبارة جيدة مصيبة ، فإننا نرى [أنه] كثيرا ما يحرك في جمع التكسير ، حرف ساكن في المفرد ، أو يسكن متحرك ، أو تمد حركة مقصورة ، أو تقصر ممدودة . وكل هذا من تضاد الصيغتين ، يعبر به عن تضاد المعنيين ، معنى المفرد والجمع .

وقد تلحق في الجمع بآخر الكلمة اللواحق ، أو بأولها الهمز ، وبصاحب كل ذلك كثير من إبدال الحركات ، وقد لا يفرق بين الجمع [والمفرد] إلا به ؛ نَمِر : نُمُر وكَبِير : كُبَار ، وبالعكس : جِمَار : حَمِير . ومما تمد فيه الحركة مع الإبدال : جَبَل : جِبَال ، ومَلِك : مَلوك . ومما تقصر فيه : كِتَاب : كُتُب ، وخَادِم : خُدَم ، وسَاجِد : سَجْد ، بالتشديد علاوة على التقصير . ومن تحريك الساكن : حَلَقَة : حَلَق ، وقِطْعَة : قِطْع ، وأُمَّة : أُمم ، التي ذكرناها من قبل .

(١) في الأصل : « العربية » .

وكثيرا ماتكون الحركة المُدخلة ممدودة ؛ نحو : بحر : بخار ، ونفس : نفوس ،
وعبد : عبيد ، وكوكب : كواكب ، وقنديل : قناديل . ومن هذا الباب : شاهد :
شواهد ، ورسالة : رسائل ، مع إدخال حرف علة ، أو همز في موضع الحركة
الممدودة . ومن إلحاق اللواحق بآخر الكلمة : أخ : إخوة ، وتاج : تيجان ، ويتم :
يتامى .

وكثيرا ما يجمع بين علامتين من علامات جمع التكرير ، أو أكثر من ذلك ؛
مثال ذلك : الجمع بين المد والتقصير في مثل : قائم : وقائم : وقوف : وحائم :
حكام ، بالتشديد علاوة عليهما . ومن الجمع بين المد والإلحاق : حَجَر : حجارة .
وبين التقصير والإلحاق : كافر : كفرة ، وقاض : قضاة ، وضعيف : ضعفة ، وعالم :
علماء ، وفقير : فقراء . ومن الجمع بين التحريك والإلحاق : تُرْس : ترسة ، وجُورِب :
جواربة ، وتلميذ : تلامذة (وتعوض تاء التأنيث فيها عن مد الكسرة) ، وسكران :
سكارى . والإسكان يرافقه دائما إلحاق الهمزة بأول الكلمة ، أو إلحاق اللواحق
بآخرها ، إلا في مثل : راكب : ركب ، وأحمر : حمر . وقد تلحق بآخر ذلك لاحقة
نحو : أسود : سودان . أما « ركب » فليست بجمع في الحقيقة ، بل هو اسم جملة ،
معناه غير معنى : « الركب » جمع : الراكب . وأما أحمر وحمر ، فنشاهد في المفرد
منهما الهمزة ملحقة بأول الكلمة ، وهي ساقطة في الجمع .

والحالة على العموم ضد هذه ، فإننا نرى الجمع كثيرا ماتلحق فيه بأول الكلمة
الهمزة مع إسكان فاء الفعل ؛ نحو : شريف : أشراف ، ومطر : أمطار ، وصاحب :
أصحاب (وفيها مد مع الإسكان والإلحاق) ، وذراع : أذرع (وفيها تقصير علاوة
عليهما) ، ولسان : ألسنة ، وصديق : أصدقاء (فيعوض فيهما عن مد الحركة بإلحاق
اللاحقتين) ، ونفس : أنفس ، وحكم : أحكام (بالتحريك مع الإسكان والإلحاق) .
ومن الجمع بين الإسكان والإلحاق اللواحق بآخر الكلمة : فتى : فتيان ، وراهب :
رهبان ، وغلام : غلمان ، أو غُلَمة ، وقتيل : قَتلى .

وتاء التانيث إذا وجدت في المفرد ، لم تؤثر في صيغة الجمع ، في كثير من الحالات ؛ نحو : روضة : رياض ، كثوب : ثياب ، وصحيفة : صحائف ، كضمير : ضمائر . وكذلك ياء النسبة ، نحو : أشعبي : أشاعته ، غير أن تاء التانيث تعوض هنا عن الياء .

ومن خصائص العربية : حصر بعض صيغ جمع التكسير ، وهي : فَعْلَةٌ ، وَأَفْعَلٌ ، وَأَفْعَلَةٌ ، وَأَفْعَالٌ ، في القلة ، أى في عدد دون العشرة . وأما جمع الجمع ؛ نحو : بلد بلاد بلدان ، أو : كلب أكلب أكالب ، أو : أرض أرضون أراض ، فيوجد مثله في الحبشية أيضا ، نحو : *amlāk* : يعنى : الملك ، وهو جمع على وزن : أفعال ، من مفرد مفقود . وجمعه : *amālekt* .

[الجمع الصحيح]

نتنقل الآن من جمع التكسير ، إلى الجمع الصحيح . وعلامته في المؤنث (*āt*) وهي سامية الأصل . وفي المذكر المرفوع : (*ū*) ، وفي المجرور والمنصوب : (*ī*) كما هي في الأكديّة العتيقة ، نحو : *nīšī, nīšū* أى : الناس . والضمّة الممدودة هي علامة الجمع المرفوع في الفعل أيضا ، كفعلوا ، وافعلوا . ويتضح من ذلك أنها من العناصر الأصلية للغات السامية . ويلحق بهما في العربية النون المفتوحة ، إذا كانتا غير مضافتين ، كما أنها تلحق بالمضارع مرفوعا ؛ نحو : يفعلون . وكالحاق النون المكسورة بالثنائية غير المضافة^(١) ، نحو : يَدَانِ و يَدَيْنِ . وربما كان أصل « يَدَانِ » : *yadāna* ، فأبدلت الفتحة بالكسرة لتتابع الحركتين المثليين^(٢) .

وقد توجد في العربية علامة للجمع قديمة جدا ، وهي الهاء . وتنحصر في الأسماء الثنائية ، ولا تنفرد وحدها ، بل يصير الاسم بزيادتها ثلاثيا ، ثم يجمع بالجمع

(١) في الأصل : « الغير المضافة » وهو خطأ .

(٢) أى عن طريقة مخالفة الصوتية (انظر مقالنا : التطور اللغوي وقوانينه ١٢٩) .

الصحيح أو المكسر . مثال ذلك من الجمع الصحيح : « أب » كان جمعها : *ʔabāhāi* وهي في الآرامية : *ʔabāhātā* . وقيس عليه : أم : أمهات ، وإن لم تكن « الأم » من الأسماء الثنائية ، فجمعها بالهاء قديم^(١) أيضا ، يشاكله في الآرامية : *ʔemmāhātā* ، وسنة : سنهات ، وعضة : عضهات . ومنه في العبرية : *ʔamāhōi* وهي في الآرامية : *ʔamhātā* أى : الإماء ، ولا جمع على الهاء من « أمة » في العبرية . ومن جمع التكسير بالهاء : شفة : شفاه ، وشبه في الآرامية : *sephātā* ، وماء : مياه ، وشاء : شياه ، واست : ستاه .

[المثنى]

والتثنية كثيرة الاستعمال في اللغة العربية ، اتسع فيها حيّزها الأصلي ؛ فهي في اللغة السامية الأم ، وكذلك في أكثر اللغات التي توجد فيها ، كالهندية ، والإيرانية ، والغربية ، كانت تشير إلى شيء مع شيء آخر شبيه به ، يرافقه طبعا . وأكثر ذلك في أعضاء البدن ، فاليدان معناهما الأصلي : اليد الواحدة مع الأخرى ، أى الزوج منهما ؛ فالشيطان هنا مثلالان ، ولم يكن ذلك بضرورى ، بل كان يكفى ارتباطهما ببعضهما حقيقة أو فكرا ، دون غيرهما ، مثال ذلك : القمران ، أى القمر والشمس معا زوج ، أو العمران ، أى عمر وأبو بكر معا زوج . وقد سقط هذا عن الاستعمال ، فاستعاروا التثنية ، في معنى العدد المجرد عن الزوجية ، فقالوا مثلا : « يومان » مع أنه لا ارتباط لهما ببعضهما دون غيرهما ، وهما اثنان من كثير .

[المؤنث والمذكر]

والتأنيث والتذكير من أغمض أبواب النحو ، ومسائلهما عديدة مشكلة ، ولم يوفق المستشرقون إلى حلها حلا جازما ، مع صرف الجهد الشديد في ذلك ؛ فنكتفى بتعدادها ، والإشارة إلى بعض الطرق المسلوكة لحلها .

(١) الأصل : « الثانية فقدم » وهو تحريف .

إن أكثر الأسماء والضمائر العربية والسامية ، ينقسم إلى مذكر ومؤنث . والذي يربط كل الأسماء والضمائر المذكورة مع بعضها ، وكل الأسماء والضمائر المؤنثة مع بعضها أيضا ، ويدل على أن الكل جنسان لا أكثر ولا أقل ، متفارقان متخالفان ، هو الإتياع^(١) . والإتياع هو القاعدة التي بمقتضاها لا يتبع الاسم المذكر إلا مذكر ، صفة أو خبرا أو فعلا ، وكذلك في المؤنث ، فكان من المنتظر أن يكون لكلا الجنسين أو لأحدهما ، علامة مميزة خاصة به ، يشترك فيها كل الأسماء المنسوبة إليه ، وأن يكون لعد كل واحد من الأسماء بين أسماء الجنس الواحد دون الآخر ، سبب مفهوم ظاهر . والأمر في الحقيقة على ضد ذلك في كلتا الجهتين^(٢) .

فأما العلامة ، فإننا وإن صرفنا نظرنا عن الجمع والضمائر وأسماء الإشارة ، وجدنا أن في العربية للتأنيث ثلاث علامات لا علامة : التاء ، والألف المقصورة ، نحو صغرى ، وغضبي ، والألف الممدودة ، نحو : بيضاء . ونجد كثيرا من الأسماء المؤنثة مجردة من كل علامة ، فتشبه المذكرات . وليس بين الأسماء الموصوفة فقط ، نحو : الأم واليد ، بل بين^(٣) الأوصاف أيضا ، نحو : امرأة حامل ، وامرأة قتيل ، جاء في القرآن الكريم : ﴿ إن رحمة الله قريب من المحسنين ﴾^(٤) . وبالعكس فبعض الأسماء الملحقة بها التاء مذكورة ، نحو : العلامة ، والخليفة ، والراوية .

وإذا اطلعنا على الجمع ، رأينا جمع التكسير ، يُتبع في بعض الأوقات كأنه مذكر مجموع ، وفي بعضها كأنه مؤنث مجموع ، وفي أكثرها كأنه مؤنث مفرد ، بغير رعاية لمفرده أكان مذكرا أم مؤنثا . وأما الجمع الصحيح ، فنجد علامة المذكر منه

(١) أى المطابقة .

(٢) ذهب بعض اللغويين العرب كذلك إلى أن ظاهرة التذكير والتأنيث ، لا تجرى في اللغة العربية على فئاس مفرد ، وأن المعول عليه في ذلك هو السماع . انظر مقدمتنا لكتاب البلغة لابن الأنباري ٤٩ - ٥٠ .

(٣) في الأصل : « يل وبين » لحن .

(٤) سورة الأعراف ٦٧/٥

تلتحق بالاسم المؤنث في بعض الحالات ؛ نحو : أرض أرضون ، وسنة : سنون ، ومائة
مئون . وعلامة المؤنث منه تلتحق بالاسم المذكر في الكثير منها ، نحو : اصطلاح :
اصطلاحات ، ومخلوق : مخلوقات .

ومن جهة المعنى ، كان المأمول أن تكون أسماء كل الذكور من الحيوانات
مذكرة ، وأسماء الإناث مؤنثة ، ثم يشبه سائر الأسماء بأيهما كان ، والأمر ليس
كذلك . وإنه وإن كان الرجل مذكرا والمرأة مؤنثة ، والحصان مذكرا والأتان مؤنثة ، إلى
غير ذلك فلا رعاية للذكورية والأنوثة في أسماء كثير من الحيوانات ، نحو : الضبع ،
والأرنب ، والعقاب ، والأفعى ، والعقرب ، اختلفوا في بعضها . والشاة والحمامة
ومثلهما من أسماء الوحدة ، فكلها مؤنث دلت على حيوان ذكر ، أو على أنثى .

وأما معنى تاء التأنيث بالأخص ، فهو كثير الاضطراب والتخالف ، فنراها
لاتدل على الأنوثة في الأصل البتة ؛ وذلك أنا نجد اللغة لم تستخدم التاء لتمييز الذكر
والأنثى في الزمان القديم ، بل فرقت بينهما بمادة الاسم نفسها ، نحو ما ذكرناه من
الرجل والمرأة ، والحصان | والأتان | وغير ذلك ، واستغنت عن التاء في الصفات
الخاصة بالإناث لمعناها ، نحو : « حامل » ، ثم نجد تاء التأنيث للذم ، نحو : « إمعة »
أى الرجل يتابع كل أحد على رأيه ، وللمدح ، نحو : « علامة » ، ونجدها لاشتقاق
اسم العين ، نحو : « ذبيحة » أى : ماسيذبح من النعم من ذبيح ، أى مذبوح ،
ولاشتقاق اسم المعنى ، نحو : « الماهية » ، ونجدها للوحدة ، نحو : « حمامة » و « مرة »
وللكثرة ، نحو : « صوفية » و « سابلة » ، ونراها تحذف في جمع بعض ما توجد في
مفرده نحو : قطعة وقطع ، وتلتحق في بعض صيغ الجمع ، نحو : أفعلة ، وفعلة ،
وفعالة ، وهى لا توجد في المفرد ، إلى غير ذلك .

فالخلاصة أنه من المحال أن يكون تقسيم الاسم إلى مذكر ومؤنث ، والتعبير
عن هذا التقسيم بالمواحق المستعملة في اللغات السامية أصليا ، بل نضطر إلى أن
نفرض أن الأسماء ، كانت تقسم في الزمان القديم ، وتقسيما أكثر تفرعا من الحاضر ،

ولا نعرف أكان تمييز المذكر والمؤنث ، في ذلك التقسيم الأصل ، أم مازجه حديثا ؟ وربما كان للغة السامية الأم ، أصناف من الأسماء متعددة ، على نحو ما نشاهده في كثير من اللغات ، خصوصا لغات Bantu الشاغلة قسما كبيرا من إفريقية^(١) .

وأما تاريخ لواحق التأنيث على حدثها ؛ فالتاء مع الفتحة قبلها ، أى (at) سامية الأصل ، وبدل على قدمها وجودها في ماضى الفعل ، نحو : « فَعَلْتُ » . وقد ذكرنا ذلك . وكثيرا ما كانت الفتحة تحذف في اللغة السامية الأم ، ولم يبق من ذلك في العربية إلا القليل ، نحو : « بنت » و « ثنتان » مؤنث : tīnāni و « كلتا » مؤنث : « كلا » .

والألف الممدودة ، لايقابلها في اللغات السامية إلا القليل^(٢) . والألف المقصورة ، توجد في العبرية والآرامية ، وهى أحيانا : (ay) نحو : Sāray اسم علم في العبرية ؛ uʔayay أى الضلالة ، في السريانية . وأحيانا تكون : (ē) نحو : ešrē أى : عشرة في العبرية ، و ohrē في الآرامية العتيقة ، وهى تطابق تماما : « أخرى » العربية^(٣) .

وفي العربية آثار للاحقة رابعة للتأنيث ، هى : (ē) ، منها : « يالكاع » أى : يامرأة لثيمة ، و « قطام » اسم علم لنساء ، وكلاهما وما في جنسهما ، مبنى على الكسرة المقصورة وأصلها ممدودة . وربما كان منه « كراهية » و « عفريت » بإلحاق تاء التأنيث بالياء ، وفي الأولى فتحة قبل التاء على العادة ، والثانية لافتحه فيها ، كما ذكرنا

(١) في هذه اللغات يراعى المتكلم التفرقة في صيغ الكلمات بين الحى والجساد (من أسرار اللغة ٩١) .

(٢) يقابلها في العبرية مثلا : (ō) في أسماء الأماكن ، مثل : šilō (Grundriss I 410) .

(٣) العلامة (ay) أقدم من (ē) . وقد تطورت إليها نعا لقانون انكماش الأصوات المركبة . انظر

في « بنت » وغيرها . وقد تُلحق بالألف الممدودة بدل تاء التانيث ، نحو :
« كبرياء » .

[الإعراب]

والإعراب سامي الأصل ، تشترك فيه اللغة الأكديّة ، وفي بعضه الحبشية ونجد آثاراً منه في غيرها أيضاً^(١) ، غير أن العربية ابتدعت شيئين ؛ الأول : إعراب الخبر والمضاف ، وتتفق في بعض ذلك مع أخواتها . والثاني : عدم الانصراف في بعض الأسماء ، وتنفرد بذلك عن غيرها^(٢) .

أما الأول ، فرى اللغة السامية الأم ، كان خبر الجملة الاسمية فيها غير معرب ، مبنياً على الجزم . والدليل على ذلك ، هو ماضى الأفعال اللازمة ، نحو : « قَرِبَ » ؛ فقد كنا أقرنا أنه من أقدم صيغ الفعل ، سامي الأصل ؛ فرى مثل : « قَرِئَتْ » أصلها جملة اسمية ، بخير مقدم ومبتدأ مؤخر^(٣) ، يعنى : karib و karibtunna في ذلك مماثلة لقريب ، التي اشتقت منها بمَد الكسرة ، فنجدها مبنية على الجزم ، ليس فيها إعراب ولا علامة للجمع ولا للتانيث . وهذه أقدم هيئة للجملة الاسمية في اللغات السامية ، وزالت عن الاستعمال ، إلا أنها بقيت في ماضى الفعل . والسبب في ذلك أنه في وقت تغير تركيب سائر الجمل الاسمية ، يعنى وقت ما ابتدعوا إعراب الخبر ، كانوا نسوا أن أصل الماضى جملة اسمية أيضاً ، فتعودوا على تلقيه كصيغة بسيطة من صيغ الفعل ؛ مثل المضارع والأمر .

(١) انظر لبقايا الإعراب في اللغات السامية : كتابنا : فصول في فقه العربية ٣٨٢ ٣٨٥

(٢) يشمل وجود الممنوع من الصرف في اللغة الأوجارية كذلك . انظر كتاب « حورده » :

Gordon, Ugaritic Manual 45

(٣) هذا مجرد افتراض لا سند له ، إلا اعتبار أن تكون (قرب) مفصولة من (قريب) ، مع أن المؤلف

يمكن الأمر بعد ذلك ؛ إذ يرى أن (قريب) مشتقة من (قرب) بما الكسرة . !

وهذا مثال لحادثة كثيرة الوقوع في تاريخ اللسان ، وهي : الانفراد والارتباط ، ومعنى ذلك أن بعض عناصر اللغة ، ينفرد عما كان مرتبطا به في الصيغة ، ويرتبط بما لم يكن له ارتباط به في الصيغة ، بل يقرب منه في المعنى ، أو بالعكس ، كما أنه في مثالنا انفرد ضرب من ضروب الجملة الاسمية ، وهو المتركب من وصف وضمير ، عن سائر ضروبه ، وارتبط بالفعل ، ولم يكن من صيغه قبل ذلك . وسبب ارتباطه بالفعل اقترابه منه في المعنى .

ولنرجع إلى إعراب الخبر ، فتقول : إن الخبر بعد ما كان في الأول غير معرب ، شبه بالوصف المعرب ، وكان ذلك تدريجا من درجتين ، ونشاهد الأول منهما في ماضى (فَعَلَ) أيضا ، يعنى مثل : قَرِئْتُ وَقَرُّوْا ، فقد بينا قبل أن الغائب من الماضى ، يختلف عن المتكلم والمخاطب منه ، في أنه ليس فيه ضمير على نحوهما ؛ فقَرِئْتُ وَقَرُّوْا وأمثالهما ليست بجملة اسمية ، كقَرِئْتُ^(١) وما يماثلها ، بل قَرِئْتُ مثلا هي في الأصل خبر ، مبتدؤه مظهر أو مضمّر غائب ، نحو : قَرِئْتُ المرأة ، أو قَرِئْتُ هي ، ثم ارتبطت بقَرِئْتُ وغيرها^(٢) من صيغ المتكلم والمخاطب ، فكوّن الكل نظاما جديدا ، هو ماضى الفعل .

ولأن صيغ المتكلم والمخاطب منه ، تحتوى على الضمير ، صاروا يفهمون صيغ الغائب أيضا ، كأنها تشتمل عليه ، في حالة وقوعها بغير مبتدأ مظهر . فأصل قَرِئْتُ خبر جملة اسمية ، ومع ذلك أنثت وإن لم تعرب ، وَقَرُّوْا جمعت ، وَقَرِئْتُ أنثت وجمعت ؛ فهي الدرجة الأولى في تشبيه الأخبار بالأوصاف :

ففرى أن نظام الماضى مركب من نوعين من البناء ؛ أحدهما وهو المتكلم أو المخاطب ، أقدم في صيغته من الآخر وهو الغائب . ومع ذلك فكلاهما سامى

(١) في الأصل : « تقرئين » حريف .

(٢) في الأصل : « مما حريفها » !

الأصل كانا ثابتين مستعملين ، قبل افتراق اللغات السامية . والدرجة الثانية ، وهي التى نشاهدها فى العربية ، إعراب الخبر بعد إلحاق علامات التأنيث والجمع به .
وأما المضاف فهو غير معرب فى الأكديّة ، فى كثير من الحالات نحو
pālih 'īli أى : مُتَقَي الآلهة ، و : alap 'awēlim أى : ثور إنسان ، أصلها : alp
على نحو مُعْرَبه : alpu ونجد فى العبريّة والآرامية ، ما يدل على أن المضاف لم يكن
معربا فيهما أيضا ، فيظهر أن إعرابه من ابتداعات اللغة العربيّة .

وأما عدم انصراف بعض الأسماء ، نحو : يغوث ، وعمر ، وطلحة ، وهند ،
وأبيض ، وبيضاء ، وكثير من أبنية جمع التكسير ، فهو من غرائب اللغة العربيّة . وبما
يدل على حدائته أن كل الأسماء غير المنصرفة^(١) ، يمكن انصرافها فى الشعر . والشعر
كثيرا ما يحافظ على القديم ، بخلاف الحديث . ومعلوم أن الانصراف مقصور على
حالة التنكير ، فإننا نرى « الأبيض » مثلا ، جره : « الأبيض » بالكسرة ، و « أبيض »
منكرا جره : « أبيض » بالفتحة ، وذلك يدل على أنه كانت بين عدم الانصراف
والتنكير ، علاقة أصلية ؛ وكثرة وقوع عدم الانصراف فى الأعلام ، يدل على ضد
ذلك فى الظاهر .

وحقيقة الأمر ، أن التنوين ، إن كان علامة التنكير ، فى كل مابقى من
مستندات اللغة العربيّة ، فرمّا كان فى الأصل علامة للتعريف ؛ فقد ذكرنا أن أصل
التنوين هو التميم ، وإننا نرى للتميم آثارا من معنى التعريف ، فى الأكديّة العتيقة .
فإن قال قائل : فكيف يمكن أن يصير ماكان يشير إلى شيء واحد فى الأول ،
مشيرا إلى ضده فيما بعد ؟ قلنا : إن مثل ذلك ليس بمحال فى حياة اللسان ، وقد
نشاهد فى تاريخ اللغة الآرامية ، طبق ما فرضناه ، من تبادل التعريف والتنكير ؛ وذلك
أن أداة التعريف ، كانت فى الآرامية العتيقة : فتحة ممدودة ، ملحقة بآخر الكلمة ؛

(١) فى الأصل : « الغير المنصرفة » وهو لحن .

نحو : šum أى : اسم ، و : smā أى : الاسم . وربما كان أصل الفتحة الممدودة : (hā) التى هى آلة التعريف فى العبرية ، غير أنها تلحق فيها بأول الكلمة ، نحو : šēm أى : اسم ، و : haššēm أى : الاسم ، وتشديد الشين فيها عوض عن مد الحركة .

ثم بعد ذلك ، صارت أداة التعريف فى اللغة الآرامية ، تتخلى بالاستعمال الكثير ، وتضعف قوتها المعرفية . ومثل ذلك كثير فى تاريخ اللغات ، فنجد الفتحة الممدودة فى السريانية ، تلحق بأكثر الأسماء ، معرفة كانت أم نكرة ، نحو : mdīttā ḥdā (أصلها : mdīntā) أى : مدينة واحدة ، أو بالأحرى : إقليم واحد ، إلا فى قليل من الأسماء ، وخصوصا إذا كانت خبرا ؛ نحو : kātēb-nā أى : أنا كاتب ، المذكورة آنفا .

وبسبب ضعف آلة التعريف العتيقة ، احتاجوا إلى وسائل جديدة ، لتأدية التعريف ، فاخترعوا كثيرا منها فى اللغات الآرامية ، على اختلافها ، فأدى ذلك إلى أن كل كلمة ، لا يوجد معها إحدى تلك الأدوات الجديدة ، تُتَلَقَّى كأنها نكرة وإن ألحقت بآخرها الفتحة الممدودة ، فصارت هى علامة للتكثير ، وهذه هى الحالة فى بعض اللهجات الآرامية الدارجة ، وبالأخص فى لهجة : « طور العابدين » ، مثال ذلك : ḥmōrō (أصلها : ḥmārā) أى : حمار ، و : ḥmōrō غير أن الـ (u) لا تحذف فى لهجة طور العابدين ، مع إلحاق آلة التعريف ، كما أن التنوين يحذف فى العربية ، بعد الألف واللام .

فنستنتج من هذا المثال ، أنه من الممكن أن يكون التنوين ، قد كان فى الأصل أداة للتعريف ، ثم ضعف معناه المعرف ، فقام مقامه الألف واللام ، فصار التنوين علامة للتكثير .

فإذا كان الأمر كذلك فهمنا سبب وجود التنوين ، فى كثير من الأعلام القديمة ؛ نحو : عَمْرُو ، وزيد ؛ ونفهم أيضا سبب انعدامه فى بعضها ، نحو : عَمْر ، وطلحة ، وهند ؛ فإن العَلَمَ معرف فى نفسه ، لا يحتاج إلى علامة للتعريف ، وإن أمكن

أن تلحق به ، فنرى أكثر الأعلام بغير علامة تعريف في الفرنسية والإنكليزية والألمانية وغيرها ، وهي موجودة في القليل منها ، نحو : Lehavre ، بخلاف : Paris . ولو كان التنوين علامة للتذكير في الأصل ، لكان إلحاقه ببعض الأعلام ، صعب الفهم جدا^(١) . فما قلناه ربما يبين سبب عدم التنوين في الأسماء غير المنصرفة^(٢) بعض التبيين ، وإن لم يوفقنا إلى معرفة سبب تطابق الجر والنصب فيها . وهذه المسألة أصعب من تلك^(٣) .

ومن مسائل الإعراب : تطابق الجر والنصب ، في الجمع المؤنث الصحيح ، نحو : « بنات » فيظهر أن يكون سببه صوتيا ، لا علاقة له مع نفس الإعراب ، فلو كان النصيب : banātan لتبع الفتحة الممدودة فتحة مثلها ، فتخالفت ، فصارت الأخيرة كسرة^(٤) . وما يدل على صحة هذا الرأي أن بعض الكلمات ، التي آخرها (āi) وهي ليست بعلامة الجمع المؤنث الصحيح ، قد تنصب بالكسر أيضا .

(١) نعم ، فدخول التنوين ، إذا كان للتذكير ، في الأعلام العربية ، مثل : « محمد » و « علي » أمر صعب التفسير ، لأن العلم معرفة ، كما نعلم . غير أنه يمكن أن يكون في كل علم شيء من الشيوخ ، وإن كان أقل من شيوخ النكرة ، إذ كثيرون يُسمون محمد وعلي وغيرهما ، فالتنوين في الأعلام للدلالة على هذا الشيوخ النسبي ، ولذلك نراه يزول عندما يوصف العلم بكلمة « ابن » ، لأن الدائرة قد ضاقت بهذا الوصف ، وأصبح العلم محددًا غاية التحديد ، ببيان النسب ، ولذلك لا يدخله التنوين في هذه الحالة ، فيقال مثلا : « محمد بن علي » وما أشبه ذلك .

وقد أحسن ابن جنى بهذا التذكير النسبي في الأعلام ، فقال (الخصائص ٣/ ٢٤٠) : « التنوين دليل التذكير ... فإن قلت : فإذا كان الأمر كذلك ، فما بالهم نَوَّنُوا الأعلام ، كزيد وبكر ؟ قيل : جاز ذلك ، لأنها ضارعت بالفاظها النكرات ، إذ كان تعرفها معنويا لا لفظيا ، لأنه لا لام تعريف فيها ولا إضافة » . وليس حذف التنوين هنا بسبب التقاء الساكنين ، كما يدعى بعض النحاة ، « بالدليل حذفه من هند بنت عاصم ، على لغة من صرف هند » ، وإن لم يلتق هنا ساكنان « الاقتراح للسيوطي ٥٢ » . ويدل على أن التنوين في الأعلام ، للتذكير كذلك ، أنه إذا تحدد تعريف العلم تحديدا فاطما بالنداء ، منع التنوين كذلك ، نحو : « يا عميد ! » (٢) في الأصل : « الغير المنصرف » وهو الحق .

(٣) لعل السبب في هذا — كما نرى — أن بعض المسوح من الصرف ، من الأسماء التي جاءت من وزن الفعل ، مثل : يزيد ونعاب وأحمد ، والفعل لا جر ، كما هو معروف ، فهم لا يقلل الكسرة وقد فسر حادا ماعداها من الصيغ المتنوعة من الصرف .

(٤) انظر في هذا مقالنا : التطور اللغوي وفوائده ١٢٩

ومن مسائل الإعراب : أصل الفتحة الانتهاية في : تحت ، وقبل ، وبعد ،
وأشباهاها ، فهي علامة للظرفية ، وتوجد في الحبشية ممدودة على أصلها ، نحو tāhtā
أى : تحت ، وفي الأكديّة ، وهي فيها مضافة إلى الضمائر المتصلة ، نحو : ellamūa
أى : أمامي . والعربية على ضد ذلك ، فإن المضاف في مثل : تحت ، ينصب فيها ،
نحو : تحتَه ، أو يخفض بعد جار ، نحو : من تحته .

[أسماء العدد]

وآخر مابقى علينا تناوله في هذا الباب ، هو أسماء العدد ، فأخذ سامية
الأصل ، و « واحد » مشتقة منها ، وربما كان أصلها الافتعال ، وهو : « اتحد » وكان
يمكنهم أن يصوغوه^(١) هكذا على قياس « اتخذ » من : أخذ ؛ إذ^(٢) إن أكثر أشباه :
« اتحد » أصل فائها الواو ، نحو^(٣) : « اتكل » ؛ [لهذا] كانوا يستطيعون أن يشتقوا
من : اتحد مادة جديدة هي : « وحد »^(٣) .

والفرق في المعنى بين : أحد ، وواحد ، معروف ، وهو مثال ماقلناه من أن
العربية تميل إلى التخصص ، فاستفادت من وجود شكلين للكلمة ، فلم تستعملهما
مترادفين ، بل فرقت بينهما ، ونخصت كل واحد منهما بمعنى ووظيفة غير ما
لصاحبه .

و « الخمس » في العربية : hāmēš وفي الآرامية : hammeš فيظهر أن أصلها
hamis ثم حذفت الكسرة في العربية ، وكذلك في الحبشية والأكديّة أيضا ، فالخمس
فيهما : hams و hamšu . وقد تكلمنا عن مثل هذا الحذف .

(١) : الأصل : « يصيغوه » .

(٢) : في الأصل : « وإذ »

(٣) : انظر لأثر القياس في نشوء كلمات جديدة في اللغة معارضا : التطور اللغوي وفوائده ١٥٠ - ١٥١

وقد ذكرنا : « الاثنين » و « الست » وأصلهما فيما سبق . وكل الأعداد من الاثنين إلى التسع ، لها مؤنث يوافق مذكرها . والعشر على غير ذلك ؛ فالشين ساكنة في المذكر ، متحركة في المؤنث ، أى : « عشرة » ، وإذا ضم إليها عدد من الأعداد دونها ، فالشين متحركة في المذكر ، ساكنة في المؤنث ، نحو : « ثلاثة عشر » ، و « ثلاث عشرة »^(١) ، وذلك مع ما فيه من الغريب ، قديم جدا ، نجد مثله في العبرية ؛ فالعشر فيها : *eser* والمؤنث *šārā* ، وثلاثة عشر في العبرية : *šlōšā 'āsār* وثلاث عشرة *šlōš 'esrē* .

و (*'esrē*) تختلف عن عشرة ، في أن حركة العين أصلها الكسرة ، لا الفتحة ، وأن علامة التأنيث هي الألف المقصورة ، لا التاء ؛ فنجد هذه الصيغة بعينها بين الأعداد العربية أيضا ، وذلك في : « إحدى » ، ولا يبنى مؤنث : « أحد » على هذه الصيغة في غير اللغة العربية .

و « العشرون » مثل : *esrīm* في العبرية ، و *esrīm* في الآرامية ، وأصلها : « العِشْرَان » تثنية : عشر ، مثل : *esrā* في الأكديّة ، و *esrā* في الحبشية . ونقيس بها على « الثلاثين » وما يتلوها في العربية ، والعبرية ، والآرامية . والعين مكسورة والشين ساكنة فيها كلها ، كما هما في المؤنث العبرى : *esrē* .

و « الثلاثون » جمع : « الثلاث » ، وكذلك إلى التسعين . وفي الأكديّة والحبشية قيس بها كلها على : *esrā* ، نحو : *šelāšā* و *šalāsā* . فهذا من أمثلة الاتفاق الحديث ، بل الاختلاف القديم ؛ فالأصل هو التثنية في العشرين ، والجمع فيما بعدها ، ثم صارت كلها جمعا في بعض اللغات السامية ، وكلها تثنية في باقيها .

ومن المعلوم أن الأعداد من الثلاثة إلى العشرة ، تضاد المعدود في الجنس ، أى تكون مؤنثة إذا كان هو مذكرا ، أو بالعكس ، نحو : « ثلاثة رجال » ، و « ثلاث

(١) في الأصل : « ثلاث وعشرة » وهو تعريف . وانظر في تل ذلك لساني العبري (ص ٢١٤/٦)

نسوة » . وكذلك الثلاثة إلى التسعة ، إذا ضمت إلى العشرة . والعشرة نفسها توافق
المعدود ؛ نحو : « ثلاثة عشر رجلا » و « ثلاث عشرة امرأة » . وهذه القاعدة سامية
الأصل ، وهي من أغرب خصائص اللغات السامية ، وبذل العلماء الجهد الشديد في
حل مسألة أصلها ، ولم يوفقوا إلى ذلك .

وأما جر المعدود ونصبه ، وإفراده وجمعه ، وتعريفه وتنكيره ، وتقديمه وتأخير ،
فلكل ذلك قواعد ثابتة بينة ، لا تخفى من فرصة الاختيار إلا اليسير .

وهذه الحالة ليست أصلية ، بل سببها ميل العربية إلى التحديد والتقيد ، فنجد
في العبرية مثلا أمثلة لأكثر التركيبات المألوفة في العربية ، ولتركيبات أخرى معها ؛
فحيز الاختيار أوسع بكثير منه في العربية ، مثال ذلك أن « سبعون رجلا » في العبرية :
šib'īm 'ānāšīm ، بالمفرد ، ويوجد مثل šib'īm 'ānāšīm بالجمع أيضا .

وصيغة : (فَاعِل) في الثاني والثالث ، إلى آخر ذلك ، خاصة باللغتين
الساميتين الجنوبيتين ، يقابلها في العبرية مثلا : šīšī وفي الآرامية : ilīāy أى : ثالث
(I و y هما ياء النسبة) . وأصل معنى : « ثالث » مثلا ، هو الذى يكون الثلاثة ،
ويكملها بعدما كانت اثنتين قبل ذلك .

وصيغة : (فُعِل) في : « الثُلث » إلى آخره ، سامية ؛ في العبرية : hōmes وفي
الآرامية : humšā .

وصيغة : (مُفْعَل) في : « المثلث » و « المربع » ، إلى آخر ذلك خاصة
بالعربية .

الباب الثالث في التركيبات

نقسم هذا الباب إلى خمسة أقسام ، الأول : في شبه الجملة^(١) . والثاني : في الجملة البسيطة . والثالث : في تركيب الكلمات في داخل الجملة . والرابع : في أنواع الجملة . والخامس : في تركيب الجمل .

[١ - شبه الجملة]

القسم الأول :

أكثر الكلام جمل . والجملة مركبة من مسند ومسند إليه ؛ فإن كان كلاهما اسماً أو بمنزلة الاسم ، فالجملة اسمية ، وإن كان المسند فعلاً ، أو بمنزلة الفعل ، فالجملة فعلية .

ومن الكلام ما ليس بجملة ، بل هو كلمات مفردة ، أو تركيبات وصفية ، أو إضافية ، أو عاطفية غير إستنادية ؛ مثال ذلك : النداء ، فإن (ياحسن) ليس بجملة ، ولا قسم من جملة ، وهو مع ذلك كلام ، ويشبه الجملة في أنه مستقل بنفسه لا يحتاج إلى غيره مُظْهِراً كان أو مُقَدِّراً ، بخلاف مثل قولي : « أمس » جواباً عن السؤال « متى جئت ؟ » ، فإن تقديره : « جئت أمس » ، فأمس وأمثالها ، جمل ناقصة . والنداء وأمثاله نسميها أشباه الجملة .

(١) لا يقصد المؤلف بشبه الجملة هنا ، إلى ما نعرفه في النحو العربي ، من الطرف والجار والجرور ، وإنما يقصد إلى ما يسميه الألمان : Satzäquivalent وهو : النائب عن الجملة ، أو ما يسد مسد الجملة ، ويمكن أن يسمى كذلك بالجملة ذات الطرف الواحد .

فشبه الجملة اسم في أكثر الحالات ، ولا يمكن أن يكون فعلا ؛ لأن الفعل يساوى الجملة الكاملة ، فأكثر أشكاله مركبة من ضمير هو المسند إليه ، ومن مادة الفعل وهى المسند ؛ نحو : « فرحت » ، أصلها : fariḥ + ta أى : فرح أنت ، وما ليس بمركب من الاثنين ، فيقاس به على الباقي ، وذلك أننا قد ذكرنا أن الغائب من الماضي ؛ نحو : فَعَلَ ، وفَعَلُوا ، لا يحتوى على ضمير ، بل أصله اسم ، ففَعَلَ وفعلوا وأمثالهما ، فى الحقيقة : أشباه جمل لاجمل ، إلا أنهم تلقوها كاجمل الكاملة ، لما بينها وبين المتكلم والمخاطب من الارتباط .

ومثل ثان ، وهو الأمر ، فهو مجرد مادة الفعل المضارع بغير ضمير ، فيقارب ماسماه النحويون بالأصوات^(١) interjections ، وكثير منها يفيد أمراً ، نحو « مَهْ » للزجر والمنع عن الشيء . وقد يُشتق من الصوت المؤدى معنى الأمر فَعَلَ ، مثال ذلك : « نِيحْ » صوت إناخة البعير ، اشتق منه فعل الإناخة ؛ فالأصوات من أشباه الجملة ، والأمر كان منها فى الأصل ، غير أنه أدخل نظام الفعل ، بمنزلة واحد من أشكال المخاطب ، مع أنه لا يوجد فيه ضمير للمخاطب أصلاً .

وإذا صرفنا النظر عن غائب ماضى الفعل ، وعن الأمر ، وعن الأصوات أيضاً ، لم يكذببقى من بين أشباه الجملة إلا الأسماء ؛ فالاسم - إذا كان شبه جملة - مرفوع فى بعض الحالات ، ومنصوب فى أكثرها .

أما الاسم المرفوع ، فمعناه وجود الشيء ، نحو : « يومان ، يوم لذا ، ويوم لذا » معناه : كان أو أعرف يومين ، أو مثل ذلك . ولا يظن أحد أن كلمة « كان » حذفت فى مثل ذلك ، بل لاجابة إليها فى الأصل . والإشارة إلى الشيء بالنطق باسمه ، كافية فى الدلالة على وجوده .

(١) يقصد المؤلف مايشمل أسماء الأفعال ؛ مثل : « صه » بمعنى : اسكت وأسماء الأصوات ؛ مثل :

« نِيحْ » للزجر !

والعربية لما فيها من الميل إلى التحديد ، حصرت استعمال هذا النوع من أشباه الجملة ، فلا يوجد في الكلام الاعتيادي ، إلا في تركيبات معينة ، منها الذي أتينا بمثال له ، وهو ضم جملة وصفية ، أو شبيهة بالوصفية ، إلى الاسم القائم مقام جملة . وأكثر ذلك إذا كان الاسم تثنية أو جمعا ، كما هو في مثالنا .

ومنها : (إذا) مع اسم مرفوع بعدها ، مثاله من الحديث : « التفت فإذا النبي » معناه : فكان النبي موجودا . وقد يدخل على الاسم التالي لإذا : الباء ، نحو : « بينما هو يسير إذا برهج »^(١) . ومعنى الباء هنا يتضح من مثل : « فلما توسطت الدرب ، إذا أنا بصوت عظيم » ، أى إذا أنا شاعر بصوت عظيم ، غير أنه لا لزوم لتقدير ضمير في : « إذا برهج » ، بل معناه : إذا شعور برهج ، فهي من أشباه الجملة أيضا ، ليست جملة كاملة .

وقد لا يكون الاسم المرفوع شبه جملة ، بل خبر مبتدأ محذوف ، يمكن تقديره مما سبقه ؛ مثال ذلك : « لما حملت عليه السيف ولول ، فإذا امرأة » أى : فإذا هو أو هى امرأة ، بتقدير المبتدأ من فاعل : ولول .

ومن هذه التركيبات : (لولا) مع اسم مرفوع بعدها ؛ نحو : ﴿ لولا دُعَاؤُكُمْ ﴾^(٢) أى : لولا أن وجد دعاؤكم ، و « لولا أنت » . وقد يتوب الضمير المتصل عن المنفصل ؛ نحو : « لولاك » وهى فى الأصل غلط^(٣) ، وقيس بها على : « إنك » وأمثالها .

(١) انزهج هو الغبار ، والسحاب بلا ماء . انظر القاموس (رهج) ١٩١/١

(٢) سورة الفرقان ٧٧/٢٥

(٣) ممن قال بهذا : المبرد (فى الكامل ٣/٢٤٥) إذ ذكره أن هذا خطأ لا يصلح إلا أن تقول : لولا ب . ورد عليه المراءى (الحنى الدانى ٦٠٥) فقال : « وأنكر المبرد استعمال : لولاي ، وأخوانه ، ورعاه أنه لا يوجد فى كلام من ينصح بكلامه . قال الشلوبين : أنفق أئمة البصريين والكوفيين ، كالحليل ، وسيبويه ، والكسائى والفراء على رواية : (لولاك) عن العرب ؛ فأنكار المبرد أنه هذيان » .

ومنها : (حسبك) أى : هذا حسبك ، أو الأمر حسبك .

هذا ما يوجد من هذا النوع فى الكلام العادى الهادى . وأما عند هيب النفس ، فيستعمل فى غير التركيبات المذكورة أيضا . ومن مزايا العربية ، أنها تقيدها للكلام الهادى الاعتيادى [لا يخلو بعض الكلام فيها ، من أثر الانفعال مثال ذلك من بابنا : « أميران . ! هلك القوم ! » قاله القائل مغضبا هائجا ، فأه شبه جملة ، معناه : وجد أميران . ولا ارتباط بين (أميران) وبين ما يتلوها .

وكلتا الحالتين ، يعنى استعمال شبه الجملة ، والاستغناء عن ربط الج بعضها ببعض ، من خصائص مبادئ اللغات ، ومن بقايا حالها الأولية البسيطة : لم تهج نفس القائل ، بل كان غافلا مطمئنا ، يؤدى فكرا لا يمازجه شيء من الغض أو مثله ، لقال : « إنا نجد للقوم أميرين ، فنخاف أن نهلك » . أو مثل ذلك والكلام الخاص بهيجان النفس جنسان ؛ أحدهما : متكوّن من كثير مما يت به بين الناس ، فى مساعيهم اليومية ، وتعاطيهم [شؤون الحياة] ، وخصوصا عند البلاد الجنوبية والسامية من بينها ، فإننا نراها أكثر حدّة وتحركا من شعوب الشما وإذا قرأنا الكتب كدنا أن ننسى حقيقة موقف اللسان فى حياة الإنسان ، الكتب مملوءة بالكلام الساكن المستوى .

والجنس الثانى من الهيجان : هو إلهام الشعر ، فنرى الشعر يميل إلى مثل ما إليه الكلام الخاص بهيجان النفس ، من ترك الربط ، واستعمال أشباه الجملة ، و ذلك .

وضد وقوع الاسم وحده للدلالة على وجود الشيء ، هو وقوع الاسم منف للدلالة على عدم الشيء ؛ فـ (لابد) وما يماثلها من نفى الجنس ، من أشباه الج أيضا ومعناه : (لا يوجد بُد) ، فهذا التركيب ثابت فى العربية مألوف ، وميّزوه غيره بنصب الاسم . والنصب يدل على أن نفى الجنس - وإن كان معناه ضد ذكرناه قبل ، من إثبات وقوع الشيء بالاسم المرفوع على حدته - فأصله غير أد

ذلك . فنرى النصب كثير الاستعمال في أشباه الجملة ، المقاربة للهتاف والنداء والندبة^(١) ، بخلاف الإخبار . ومن ذلك : النداء نفسه ، نحو : « يا عبد الله » ، مع أننا نجد الرفع في « يا غلام » وأمثالها . وسبب هذا الفرق غامض .

وأما عدم التنوين في : « يا غلام » ؛ فلأن المنادى يشبه المعرف ، من جهة أن الغلام المنادى مثلاً ، هو غلام واحد بعينه ، فيعدم المنادى التنوين ، كما يعدمه المعرف بالألف واللام . ومما يؤكد ذلك أنهم كانوا إذا نادوا واحداً غير معين ، من جماعة ، ألحقوا به التنوين للإشارة إلى التنكير^(٢) ، نحو : [يا غلاماً] أى : يا واحداً من الغلمان وهذا نادر . والسبب في ذلك أنهم في باب التعريف لم يكونوا يقتضرون على عدّ الأشياء المعروفة المعينة مَعْرِفَةً ، بل يتعدونها إلى الأشياء التى إنما تُعَيَّن وتُعرَّف ، بما يقال عنها في المحل نفسه . وهذه القاعدة قديمة نصادفها في العبرية^(٣) ؛ مثال ذلك : *kātab bassēper* أصلها : (b) أى (ب) بمعنى : فى ، و (ha) أى : آلة التعريف ، يعنى : كتب فى الكتاب . وليس المعنى أنه كتب فى كتاب معين مذكور من قبل معروف ، بل فى كتاب واحد غير معين ، ولا مذكور من قبل ، لا يُعرَّف إلا نفس هذا القول بأنه كتب فيه ، فيمكننا أن نترجم هذه الجملة : كتب فى الكتاب الذى كتب فيه .

والمنادى نحو : « يا غلام » مثل هذا ؛ فإنه وإن لم يكن الغلام معيناً من قبل ، فهو يعين بالنداء نفسه ، فيكون كالمعرف . و (يا) لا تقتصر على النداء الحقيقى ، بل تتعداه إلى شبه النداء ، نحو : « يا عجباً » . ويوجد مثله بغير (يا) ، نحو : « مرحباً ! » كما أن النداء أيضاً قد يستغنى فيه عن (يا) . ومن هذا الجنس : النصب للتعجب نحو : « شتان بينهم » و « رب رجل جاءنى » و « ربما قام زيد »^(٤) . وللأمر نحو :

(١) فى الأصل : « والهدبة » تحريف .

(٢) يرجع المؤلف هنا إلى الصواب ، بعد أن ذكر من قبل أن التنوين يدل على التعريف فى الأصل .

(٣) فى الأصل : « العبرية » تحريف .

(٤) لم يتضح التعجب ولا النصب ، فى هذه الأمثلة ، التى ساقها المؤلف هنا .

« رويداً » و ﴿ فَضْرَبَ الرَّقَابَ ﴾ ^(١) وللتحذير نحو : « رأسك » أو : « الأسد » .
ويوجد في مثل أشباه الجمل المذكورة ، غير الأسماء الموصوفة أيضاً ، وخصوصاً
الظروف ، نحو : « إليك » أى : تنحّ .

وأما أصل النصب في نفى الجنس [و] النداء وما يشاكله ، فيدل عليه ما
نشاهد في رسم القرآن ، من الباء بدل الألف ، في : ﴿ يَاحَسْرَتَى ﴾ ^(٢) ، فنرى من
ذلك أن الفتحة كانت مماله في لهجة الحجاز ، فلم تكن فتحة النصب ، بل كانت
عنصرًا غيرها ، وإن أثبتنا ذلك في : ياحسرتى ، لزمنا أن نثبت في : « ياعجبا » أيضاً ،
فإنه لافرق بينهما ، مع أن القدماء فرقوا بينهما ؛ وذلك لتخالفهما في الإملاء فقط .
وسبب الاختلاف في الإملاء ، أن « ياعجبا » ومثلها ، لا يوجد في القرآن الكريم ، فلم
يؤثر في إملائها رسم القرآن .

فالمرجح أن أصل الفتحة الممدودة في : « يَاحَسْرَتَى » ، صوت مثل حرف
الندبة في نحو : « وازيداه » ^(٣) ، ثم تلقوه كأنه فتحة النصب الممدودة على الوقف بغير
تنوين نحو : « يَاعَجَبًا » ، وظنوا أنها في الوصل : « يَاعَجَبًا » ، ولم تكن تقع كذلك في
الوصل أبداً ؛ لكونها إما أن يلفظ بها على حداثها ، فكانت في الوقف ، أو تضاف إلى
كلمة غيرها ، نحو : « ياعبد الله » ، إلا أنه أخيراً أصبح النداء وما يشاكله ، نصباً
حقيقياً في شعور الناطقين ، فقاموا عليه ، فقالوا مثلاً : « إياك » بمعنى : احذر .

وفي النداء عبارة ثانية في العربية ، وهى : (أَيُّهَا الرجل) ، فأياها مركبة من :
(أَيُّ) وهى اسم من أسماء الاستفهام ، ومن : (ها) وهى عنصر إشارى ، فأياها تماثل :

(١) سورة محمد ٤٧/٤

(٢) سورة الزمر ٣٩/٥٦

(٣) يمدّ النحاة العرب مثل هذه الكلمة من المضاف إلى ياء المتكلم التى تقلب ألفاً ؛ يقول الفراء
(معاني القرآن ٤٢١/٢) : « وقوله : ياحسرتى : ياويلتى ، مضاف إلى ياء المتكلم ، ينحول العرب الباء إلى
الألف ، في كل كلام كان معناه : الاستغاثة ، يخرج على لفظ الدعاء » .

(هذا) المركبة من : (ها) ذاتها ، ومن : (ذا) بدل : أى ؛ فـ (هذا الرجل) معناه كأنى قلت : الرجل الذى أشير إليه أى (ها) وهو هنا ، أى : (ذا) . ومعنى : « يأبى الرجل » كأنى قلت : الذى أشير إليه وأريده وهو : (أبى) ؛ فأبى الرجل من أشباه الجملة أيضا غير أنها من النوع الأول ، أى من الاسم المرفوع على إثبات وجود الشيء .

وأنواع أشباه الجملة على اختلافها ، قد تقرب فى بعض الأحيان إلى الجمل الكاملة ؛ وذلك يكون على وجهين : إما بإعمالها عملا كعمل الأفعال ، أو بعطف اثنين منها بعضها على بعض .

ومثال الأول : « دونك أخاك » أى : أعز أخاك ، فأعملوا : « دونك » عمل الفعل المتعدي ، فصار التركيب أشبه مايكون بجملة كاملة ؛ ولذلك سمي القدماء « دونك » وأمثالها ، وهى كثيرة : أسماء الأفعال .

ومثال الثانى : « إياك والأسد » ، فهى من جهة المعنى ، مساوية لجملة كاملة ، أى : احذر الأسد ، وإن لم تكن جملة فى الحقيقة . والاسمان فى هذا المثال ، كلاهما منصوب ، وقد يرفع الأول وينصب الثانى ؛ نحو : « أنت وذاك » أى : افعل هذا . أو : « مآنت والكلام ؟ » أى : لأى سبب تتكلم ؟ فلا يشبه هذا التركيب السابق ذكره إلا فى الظاهر ، وذلك أنه جملة حقيقية ، يعمل فيها أول جزئها فى الثانى . ومثل : « إياك والأسد » عطف جزأين مستقلين . وأبين مايكون الفرق بين هذا وذلك فى الاستفهام ، فإنى إذا قلت : « ما أنت والكلام ؟ » عاد اسم الاستفهام إلى كل ما هو بعده سواء ، ولا يعود إلى « أنت » فقط ، أو إلى « الكلام » على حدتهما ؛ فإن المعنى هو : ما اشتغالك بالكلام ، وتقدمك إليه ؟ وليس المعنى : (مآنت ؟) ثم : (ما الكلام ؟) أو مثل ذلك . ولا يمكننا أن نستفهم عن : (إياك والأسد) على هذه الصورة أصلا .

وأظن أن القدماء من النحويين ، أصابوا فى رأيهم ، أن الواو فى مثل : (ما أنت والكلام ؟) تؤدى معنى : « مع » ، وتعمل العمل بـ . وفى تسميتهم إياها : « واو

المعية « ، مع أن أصلها معناها غامض جدا . وواو المعية تستعمل في الجمل الكاملة أيضا ، نحو « استوى الماء والخشبة » ، أى كان سطح الماء في مستوى الخشبة ؛ فمعنى الواو في هذا المثال ، وفي أكثر الأمثلة الفصيحة ، لا يطابق معنى : (مع) تماما ، بل هو أخص منه ، كأن الواو ترمز إلى شىء من تأثير الاسم السابق لها فيما بعده أو التأثير^(١) به .

والواو قد تعمل الجر أيضا ، وهى واو (رُبَّ) ، نحو : « وكأس شربت » أى : رب كأس شربت ، غير أن معناها ليس معنى : « رُبَّ » في كثير من الحالات ؛ نحو : « وتاجر فاجر جاء الإله به » أى : أعرف تاجرا فاجرا ، أو أذكره . وأصل هذه الواو غامض أيضا .

[٢ - الجملة البسيطة]

القسم الثانى :

أما القسم الثانى من هذا الباب ، فيتناول الجملة البسيطة ؛ فالجملة إما اسمية أو فعلية . والنحويون فرقوا بينهما تفريقا أشد من الحقيقة ، حتى إنهم عبروا عن المسند إليه في الجملة الاسمية ، بعبارة واحدة ، هى : « المبتدأ » . وعبروا عنه في الجملة الفعلية بعبارة أخرى ، وهى : « الفاعل » ، مع أن الفرق بين الجنسيتين في المسند فقط . وهو في المسند أيضا أقل تبيانا في الحقيقة من الظاهر ؛ فإننا قد رأينا فيما سبق أن بعض أشكال الفعل ، خصوصا الماضى أصله جملة اسمية .

والمسند إليه يُقدَّم في الجملة الاسمية ، ويؤخر في الفعلية^(٢) . غير أن العربية

(١) في الأصل : « التأثير » تحريف .

(٢) يتفق المؤلف هنا ، مع مذهب البصريين ، الذين يجعلون الجملة الاسمية هى التى تبدأ باسم ، والفعلية هى التى تبدأ بفعل ، ولا يعربون الاسم فاعلا في الجملة المحتوية على فعل إلا إذا تأخر عن فعله . أما الكوفيون فيرون أن الفاعل هو مَنْ فعل الفعل ، تقدم أو تأخر ، فمحمد في جملة : « محمد سافر إلى الاسكندرية » مبدأ عنا . البصريين ، فاعل عند الكوفيين .

حسب ما لها من الميل إلى التقييد ، وضعت لتقديم الخبر في الجملة الاسمية ، قواعد أثبت مما يوجد في سائر اللغات السامية . وأما تقديم الفاعل في الجملة الفعلية فلا يقرره النحويون^(١) ، بل يحسبونه مثل : « زيد جاء » جملة ذات وجهين ، أى جملة اسمية مبتدؤها (زيد) وخبرها جملة فعلية ، وهى (جاء) ، على قياس مثل : « زيد رأيته اليوم » معناها : « أما زيد فرأيتُه اليوم » ، فكان ينبغى على هذا القياس أن يكون معنى : « زيد جاء » هو : « أما زيد فجاء » ، وهذا ليس بمحال ، وقد يوجد أحيانا ، غير أن الأكثر والأقرب إلى الاحتمال ، هو أن يكون معنى : « زيد جاء » عين معنى : « جاء زيد » . وإنما الفرق بينهما أنى إذا قلت : « جاء زيد » أخبرت عن مجيئه إخبارا محضا ، ولا يخالطه شئ غيره ، فتقديم الفعل هو العبارة المألوفة ، وإذا قلت : « زيد جاء » ، كان مرادى أن أنبه به السامع ، إلى أن الذى جاء هو زيد ، كأنى قلت : « زيد جاء لاغيره » .

فتقديم الفاعل عبارة عن أن الأهم ، كون زيد هو الفاعل ، لا كونه فعل الفعل . وما ينبئ به السامع على هذا المعنى الخاص شيثان ، الأول : تغيير الترتيب العادى ، فكل شئ يخالف العادة ، هو أكثر تأثيرا فى الفهم من المألوف . والثانى : أن أول كلمة فى الجملة ، هى على العموم ، المضغوظة فى اللغة العربية ، إذا صرفنا نظرنا عما تبتدىء به الجملة من الأدوات ، كإن وأخواتها ، إلى غير ذلك .

وقد يكون آخر الجملة أشد ضغطا من أولها ، وذلك إذا قدمت كلمة : (إنما) فهى تغير نظام ضغط الجملة ، وتنقل أقوى الضغط إلى آخرها . مثاله فى القرآن الكريم : ﴿ إِنَّمَا بَعِثُكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ ﴾^(٢) . وضدها : (أمّا) فهى تشدد الضغط على أول الجملة .

(١) كان على المؤلف أن يقيد النحاة هنا بالبصريين ، كما سبق أن ذكرنا (انظر كذلك : الموفى فى النحو

الكو فى ١٨) .

(٢) سورة يونس ٢٣/١٠

فاللغات تتخالف تخالفا ظاهرا في هذا الباب ، فترتيب الكلمات في الجملة ، مقيد في بعضها واختيارى في بعضها . مثال النوع الأول : اللغة الفرنسية ، فنرى فيها لكل جزء من الجملة موضعا ، لا يمكن نقله عنه ، إلا في القليل من الحالات . ومثال النوع الثانى : الألمانية ، فقواعد ترتيب الكلمات فيها قليل ، والشواذ منها كثير ؛ فلغة من أشباه الفرنسية ، لا تتمكن من تغيير ترتيب الكلمات ، للتنبيه على المهم منها ، فتحتاج إلى وسائط أخرى ، منها في الفرنسية : تغيير تركيب الجملة ، فإني مثلا إذا ترجمت : « جاء زيد » إلى الفرنسية ، قلت : Zaid est venu وإذا ترجمت : « زيد جاء » قلت : C'est Zaid qui est venu .

فالعربية متوسطة بين النوعين المذكورين من اللغات ، فمقيد فيها ترتيب الكلمات ، في كثير من الحالات ، كتقديم الموصوف على الصفة ، والمضاف على المضاف إليه .. إلى آخره . وهو اختيارى في بعضها ، كما ذكرناه من تقديم الفاعل على الفعل . وأمثال هذا أقل بكثير ، من أمثال ذلك في العربية ، وقواعد الترتيب قاسية فيها ؛ فالعربية أقرب إلى الفرنسية في ذلك ، منها إلى الألمانية ، وهى أشد اللغات السامية تقييدا لترتيب الكلمات . والحبشية أكثرها اختيارا . والعبرية متوسطة بين الضدين .

وربما كانت اللغة السامية الأم ، على مثل ماتكون عليه العبرية ، في هذا المعنى ؛ فالعربية تبعا لطبيعتها ، أكثر من قواعد الترتيب وأقسى . والحبشية تبعا لطبيعتها ، قللتها وأرختها . مثال ذلك أن : « الفؤاد الردىء » في الحبشية : هو^(١) : lebb'ekkūy أو : ekkūy lebb . خلافا لقاعدة تأخير الصفة ، التى هى من القواعد السامية الأصل .

والجملة الاسمية كثيرة الاستعمال في اللغات السامية ، بخلاف اللغات الهندية

(١) في الأصل : « في الحبشية ما » !

والإيرانية والغربية ، فالجملة الاسمية تكاد ألا توجد فيها أصلا ، وقام مقامها نوع من الجملة الفعلية ، فعله : (كان) . ويوجد مثله في اللغات السامية أيضا ، فكلها تحوى فعلا ، كان يستخدم معناه كالرابطه بين المبتدأ وخبره ، غير أن اللغات السامية كلها ، حافظت على الجملة الاسمية المحضة في حيز واسع .

ومما اضطررها إلى إدخال فعل : (كان) على اختلاف صيغه ، في الجملة الاسمية الاحتياج إلى تنوعها على الأوقات وغيرها ، والتفريق بين الماضي والحاضر والمستقبل منها ، أو بين المرفوع والمنصوب ، فإنني إن أسندت : (كبير) إلى (بيتى) في جملة اسمية محضة ، لم يمكننى أن أفرق بين : (بيتى قد كان كبيرا) و (بيتى سيكون كبيرا) و (ليكن بيتى كبيرا) . ويمكننى أن ألحق بها النواصب نحو : (إلى أن يكون بيتى كبيرا) أو أن اشتق منها مصدرا ، نحو : (كون بيتى كبيرا) . والعربية أكثر تنوعا وتخصيصا في هذا الباب ، من سائر اللغات السامية . والأكدية على ضد ذلك ، فالفعل الذى معناه : (كان) في الأكديّة ، وهو : bašū لا يستعمل فيها إلا نادرا .

والجملة الاسمية المحضة ، كما أنها مبهمه من جهة الأوقات وماشاكلها ، فهى مبهمه أيضا من جهة طبيعة العلاقة بين المبتدأ وخبره ، فإننا نراها وصفية في بعض أفرادها ، نحو : « بيتى كبير » ، كـ « بيت كبير » وبدلية في البعض الآخر ، والبدل نفسه مبهم ، نحو : « لباسهم حرير » ، كـ « لباس حرير » أى : لباس من حرير ، ولها أنواع غير هذين . فهذا الإبهام يدل على القدم ، فكانت الجملة الاسمية المحضة ، من أقدم تركيبات اللغات . والعربية مع احتوائها على وسائل التخصيص والتعيين ، قد حافظت على هذا التركيب الأوّل المبهم أيضا .

والجملة الاسمية ، كانت في الأصل أشد إبهاما ، مما نجدها عليه في العربية ، فإنها تفتقر في العربية ، عن تركيبات الأسماء التى ليست بجملة ، كالوصف والبدل ، افتراقا بينا ، كما شاهدناه في الأمثلة المذكورة ، ولم يكن هناك فرق في الأصل بين الاثنين بل كان : bayt kabīr مثلا ، معناها إما : « البيت الكبير » أو « بيت كبير »

أو « البيت كبير » ، وهذا قبل حدوث الإعراب^(١) والتعريف . ثم استفادت اللغة منهما ، نفرق الجملة الاسمية عن غيرها ، من تركيبات الأسماء .

وخلاصة ذلك : أن مبتدأ الجملة الاسمية ، معرفة على العموم ، وخبرها نكرة ومن الروابط التي تربط المبتدأ في الجملة الاسمية بخبره : إدخال ضمير بينهما . وهذه الوسيلة في الربط بينهما ، قديمة جداً ، شائعة في اللغات السامية ، وربما كانت أقدم من الربط بالأفعال التي معناها : (كان) . والضمير المستعمل للربط هو ضمير الغائب إذا كان المبتدأ غائباً ، وفي بعض اللغات السامية ، إذا كان المبتدأ متكلماً أو مخاطباً أيضاً . مثاله في الآرامية^(٢) : *abdhīr* *anaḥnā himmō* أى : « نحن هم عباده » ومثل ذلك لا يكاد أن يوجد في العربية .

وإدخال الضمير ليس بواجب ، بيد أن العربية تقتضيه ، في حال كون الخبر معروفاً ؛ نحو : « هذا هو الصواب » . وسمى النحويون الضمير في مثل هذا : (ضمير الفصل) ؛ لأنه يفصل بين الاسمين ، يشير إلى أنهما جملة ، لا يبدل ومبدل منه أو مؤكداً وتأكيده ، إلى غير ذلك .

وقد يدخل الضمير في العربية ، بعد فعل (كان) أيضاً ، نحو : ﴿ إِنْ كَانَ هَـهُوَ الْحَقُّ ۖ ﴾^(٣) . فإذا كان المبتدأ متكلماً ، كان الضمير متكلماً أيضاً ، وكذلك في المخاطب ، نحو : ﴿ كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ۖ ﴾^(٤) . وذلك يدل على أن لإدخال الضمير في مثل هذه الجملة أصليين ؛ أحدهما : ضمير الفعل المستعمل في الجملة الاسمية المحضة . والآخر ضمير التأكيد في مثل : « قمت أنت » . وقد يدخل

(١) يتحدث المؤلف عن حدوث الإعراب في اللغات السامية ، وكأننا نملك وثائق قديمة من لغات

سامية غير معربة ، كانت سلفاً للغات ظهر فيها الإعراب !

(٢) أى آرامية العهد القديم . والنص من سفر عزرا ١١/٥

(٣) سورة الأنفال ٣٢/٨

(٤) سورة المائدة ١١٧/٥

الضمير ، إذا كانت الجملة معمولة لفعل من أفعال القلب ، أو أخوات (جعل) ، فيصير اسمها مفعولا له ، نحو : ﴿ وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبَاقِينَ ﴾^(١) .

ومن الروابط بين المبتدأ والخبر : (الباء) ، وهي تلحق بالخبر ، وأكثر ذلك عند النفس ، نحو : ﴿ وَمَا رُبُّكَ بظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ ﴾^(٢) . وقد تلحق بالمبتدأ ، نحو : « كيف به » أى : كيف هو ؟ غير أن بين الاثنين فرقا . والتقدير الأقرب إلى معنى : « كيف به » هو : كيف به الحال ؟ فيظهر أن : « كيف به » ، ليست فى الأصل بجملة اسمية كاملة ، مبتدؤها ضمير الغائب ، بل هى من أشباه الجمل المذكورة آنفا .

وقد يدخل بين المبتدأ وخبره : (الفاء) ، نحو :

كُلُّ امرئٍ فَلَهُ رِزْقٌ سَيُلْغُهُ (٣)

وكذلك تدخل بين كل جزء للجملة مقدم ، وبين باقى الجملة ، نحو : ﴿ وَثِيَابَكَ فَطَهَّرَ ﴾^(٤) . ومثل ذلك الفاء الواقعة فى جواب : (أما) ، غير أنها أقوى فى هذا المعنى ، من البقاء على حدثها ، فالآية المذكورة يماثلها ، مع ضم (أما) فى أول الجملة : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ﴾^(٥) ، ومثل هذا نادر . والعادة أن يتلو كلمة (أما) مبتدأ جملة اسمية ، نحو : « أما أنت فلم تُصَلِّ » . وأصل الفاء فى مثل هذا واضح ، فهى جواب الموصول فى (أما) ، فإن أصلها : an + mā . و (ما) هى الموصولة ، و (أن) ربما كانت من العناصر الإشارية ، فالفاء فى غير ما أوله (أما) ربما قيس بها على ما بأولها (أما) .

(١) سورة الصافات ٧٧/٣٧ وفى الأصل : « الباقون » وهو تحريف .

(٢) سورة فصلت ٤٦/٤١

(٣) صدر بيت لأبى العتاهية فى أمالى الزجاجى ٥٤ وعجزه فيه : « والله يرزق لآدمى ولاحمى » .

(٤) سورة المدثر ٤/٧٤

(٥) سورة الضحى ٩/٩٣ وفى الأصل : « أما » .

وللفاء في مثل : « كل امرئ فله رزق سيبلغه » أصل ثان ، نعرفه من أن اللهجات العربية الدارجة ، تعوض الواو من الفاء ، في مثل هذا ، نحو : « كل بلاد ولها زَيّ ، وكل شجرة ولها فَيّ » ، فهذا يذكرنا التركيبات العطفية ، المكونة من اثنين من أشباه الجملة ، نحو : « أنت وذاك » ، غير أننا إذا حذفنا الواو في مثل : « أنت وذاك » بقيت كلمتان منفردتان ، لا جملة . وإن حذفنا الواو من مثل : « كل بلاد ولها زَيّ » ، بقيت جملة كاملة ، وهى : « كل بلاد لها زَيّ » ، مع أن معناها ليس بمعنى الجملة الأصلية تماما ، بل يقرب معنى تلك من أن يكون : « كل بلاد في حالة كون لها زى » ؛ فالواو في مثل هذا ، قريبة من واو الحال .

فالحلاصة أن الفاء الداخلة بين جزء مقدم من الجملة ، وبين باقيها ، بعض أصلها من الفاء الواقعة في جواب (أما) ، وبعضه من الواو العاطفة بين اثنين من أشباه الجملة ، مع أنه يمازج هذه الواو شئ من واو الحال .

وخبر الجملة الاسمية في : « كل امرئ فله رزق سيبلغه » ، فالخبر في هذه الجملة ، جملة كاملة ، هى : « له رزق » . ولابد من أن يوجد في الجملة الخبرية ضمير راجع إلى المبتدأ ، هو في مثالنا : الضمير المتصل في : « له » .

وهذا التركيب ، ونسميه بالجملة الاسمية المركبة ، كثير الاستعمال في العربية ، بعضه بالفاء بين المبتدأ والجملة الخبرية ، وأكثره بغيرها ، وهو قديم سامى الأصل . مثاله من الآرامية : baytā dnā satreh أى : « هذا البيت هدمه » .

وفائدة الجملة الاسمية المركبة ، تقارب فائدة العبارة الفرنسية المذكورة : C'est qui ، فتمكن الناطق من أن يقدم الكلمة ، التى يريد أن ينبه السامعين إليها ، أو الكلمة التى تربط الجملة الجديدة ، بما قبلها في أول الجملة ، بغير تغيير لتركيب الكلمات العادى . والعربية تميل إلى التحفظ بالترتيب المألوف ؛ فإنا لو أردنا في مثالنا « كل امرئ فله رزق سيبلغه » ، أن نقدم « كل امرئ » في جملة اسمية بسيطة ، لكانت : « ولكل امرئ رزق سيبلغه » . وكان مثل هذا الترتيب غير مقبول في الزمان

القديم ، وإن وجد كثيراً في الزمان الحاضر وفي اللغة العربية .

وقد تكون الجملة الخبرية من الجملة الاسمية المركبة ، مركبة هي نفسها من جملتين أو أكثر ، فيقع الضمير الراجع إلى المبتدأ ، في جملة معمول فيها ، لا في الجملة العاملة . مثال ذلك : « إن حرب الأوس والخزرج لما هدأت ، تذكرت الخزرج قيس ابن الخطيم » ، فخير : « حرب الأوس والخزرج » هنا ، مركب من جملة عاملة ، هي : « تذكرت الخزرج » وجملة معمول فيها ، هي : « لما هدأت » . وضمير : « هدأت » هو الراجع إلى المبتدأ ، الذي هو : « حرب الأوس والخزرج » .

وكذلك في خبر (كان) نحو : « كان الرجل في الجاهلية ، إذا كان شاعرا ، سموه الكامل » ، فخير (كان) مركب من جملة عاملة ، هي : « سموه » ، ومعمول فيها ، هي « إذا كان شاعرا » ، وضمير (كان) هو الراجع إلى فاعل (كان) الأولى ، الذي هو الرجل . وهذا النوع من التركيب ، هو ما يفيد العربية خفة واستعداداً لتأدية المعاني المتنوعة ، أكثر مما نجده في سائر اللغات السامية .

ومن خصائص العربية : أن مبتدأ الجملة الاسمية المركبة ، ربما كان ضميراً للغائب ، لا علاقة له بالجملة الخبرية ، ولا راجع إليه فيها . وهذا ماسماه النحويون : ضمير الشأن ، نحو : « إنه لايفلح الظالمون »^(١) . وأكثر ذلك بعد : (إنّ) كما هو في هذا المثال ، أو بعد : (أنّ) . وفائدة هذا التركيب ، أنه يمكن الناطق من إدخال : إنّ ، وأنّ ، على الجمل الفعلية نحو : « لايفلح الظالمون » . فهذا مما يشهد بمزية العربية ، شهادة مبيّنة ، فغيرها من اللغات السامية ، قد يقدم أمثال (إنّ) على الجمل الفعلية ، وإن كان موضعها الأصلي ، أول الجمل الاسمية فقط . والعربية أعدمّت الشواذ ، وأقست قاعدة إلحاق (إنّ) وأخواتها بالجمل الاسمية فقط . وهى مع ذلك اخترعت وسيلة ، لقلب الجملة الفعلية اسمية ، بغير تغيير تركيبها ، لكى يمكن إلحاق (إنّ)

(١) هي فاصلة آيات كثيرة في القرآن الكريم ، منها : سورة الأنعام ٢١/٦

وأخواتها بالجملة الفعلية ، بواسطة لا مباشرة :

ومبتدأ الجملة الاسمية ، منصوب بعد إن وأخواتها . وكثرة ذلك من خصائص العربية ، مع كون أصله ساميا شائعا ، في غير العربية أيضا ، ومما يدل على أن (إنّ) -- وهي أقدم الكل -- كانت تعمل النصب في الأصل كما تعمله في العربية .

وفي العبرية تلحق بها الضمائر ، على الطريقة التي تلحق بمضارع الفعل وأمره ؛ نحو : hinnennī أى : « إننى » . والنون الثانية من : ennī هي نون الضمير المنصوب ، والأولى هي نون التأكيد المستعملة في المضارع والأمر ، مثل : yiklennī . وتوجد في : hinnennū أى : « إننا » أيضا . وفي العبرية بعض أخوات : (إنّ) ، لا توجد في العربية ، قيس بها على (إنّ) ، منها : ōd أى : « بعدُ » و « أيضا » ؛ نحو : ōdennī hay أى : « هو باق في الحياة » ، أصلها : ōdenī والنون نون التوكيد أيضا .

[الجملة الفعلية]

والجملة الفعلية أبسط تركيبا من الجملة الاسمية ، ولا ينبغي لنا أن نتكلم عنها تفصيلا ، بل يكفي الكلام عن مسألة واحدة من مسائلها ، وهي مسألة الفعل المعدوم^(١) الفاعل ، أو المسند إليه .

أما الأول ، فهو فعل ما لا يسمى فاعله ، نحو : « ضُرب زيد » فهو معدوم الفاعل ، وليس بمعدوم المسند إليه ، فتراه أسند إلى : « زيد » وهو مفعوله . فإذا نقلنا جملة : « ضربت زيدا » إلى مالم يُسمَّ فاعله ، صار المفعول ، وهو : « زيد » مسندا^(٢) إليه وحذف الفاعل . [و] في العربية قد يسند فعل مالم يسم فاعله ، في بعض الأوقات ، إلى مالم يكن مفعولا ، بل كان منصوبا غير مفعول ، نحو : « سيرَ

(١) في الأصل : « المعلوم » وهو تحريف .

(٢) في الأصل : « مسند » وهو خطأ .

فرسخان » ، أصلها : « ساروا فرسخين » و « صيم رمضان » ، أصلها : « صاموا رمضان » . ولا نظير لذلك في غير العربية .

وحذف الفاعل ، عند نقل الجملة إلى ما لم يُسمَّ فاعله ، هو الأصل في اللغات السامية ، بخلاف اللغات الهندية والإيرانية والغربية ، ونرى فيها أن الفاعل لا يحذف عند النقل إلى ما يسمى فيها : (صيغة التأثر) ، بل يضم إلى الفعل بواسطة أداة خاصة بهذه الوظيفة ، مثال ذلك في الفرنسية : Il a été frappé par moi وفي الإنكليزية : He has been beaten by me . وقد يوجد مثل ذلك في اللغات السامية . وأكثر ذلك في الآرامية ، نحو : šmīc-lan أى مسموع لنا ، يعنى : « سمعنا » . ومثله في العربية الفصحى نادر جدا (١) .

هذا إذا كان الفعل متعديا وله مفعول . وإن كان لازما ، أو متعديا ليس له مفعول ، فيصير غير مسند بالنقل إلى ما لم يسم فاعله ، نحو : « غُشِيَ عليه » أو : « ذُهِبَ به » ، فقُد في مثل هاتين الجملتين المسند إليه لفظا ، وإن وُجد معنى ؛ فإن الظرف ، أى : (عليه) أو (به) يقوم مقامه . فلا نجد في العربية جملة مفقودة المسند إليه معنى . وهذا من خصائص اللغة السامية الأصلية أيضا ، وإن عدل عنه بعض اللغات السامية ، نحو : heškat في الآرامية ، أى : « أظلمت الدنيا » .

والجملة المفقودة المسند إليه ، كثيرة في اللغات الغربية ، نحو : Il pleut ، أو : It rains ، وطبيعتها ضد طبيعة ما ذكرناه من : « غُشِيَ عليه » ، فإننا (٢) وجدنا في : « غُشِيَ عليه » أن المسند إليه مفقود في اللفظ ، موجود في المعنى . وفي المثالين : الفرنسي والإنكليزي ، هو موجود (٣) في اللفظ ، أى : Il و Il ومفقود في المعنى ، لأن Il

(١) لابل هو أمر كثير الوجود في العربية الفصحى ، وهو شائع جدا في القرآن الكريم ، مع الأفعال : أوحى ، وأنزل ، في مثل قوله تعالى : « اتبع ما أوحى إليك من ربك » وقوله عز وجل : « اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم » ، وغير ذلك كثير .

(٢) في الأصل : « فإذا » تحريف .

(٣) في الأصل : « مفقود » تحريف .

و لا تفيد معنى أصلا ، بل هما علامتان لفظيتان لوقوع الفعل . وقد يوجد في العربية ماهو قريب من : « غُشِيَ عليه » وأمثالها ، وإن لم يكن الفعل مبنيا على مالم يسم فاعله . مثال ذلك : ﴿ وَكَفَى بِاللّهِ شَهِيداً ﴾^(١) و : « لم يُرْعَ القومُ إلا بالرجال » ، فالمسند إليه وإن لم يوجد لفظا ، فقد قام مقامه معنى : (بالله) و (بالرجال) . وكان يمكن أن يقال : « كفى الله شهيدا » و « لم يرع القوم إلا الرجال » ، وقيسا على مثل : « اكْتَفَى بِاللّهِ شَهِيداً » ، و « إذا بالرجال » .

ومن غرائب العربية ، التي تتميز بها ، ليس عن سائر اللغات السامية فقط ، بل عن أكثر اللغات على العموم : إسناد الفعل أو الخبر إلى ظرف زمان ، نحو :
 إذا ما نَأَمَ لَيْلُ الْهَوَجَلِ^(٢)
 أى : « إذا نام البطيء والأحمق ليلة » . ومن مثل ذلك : أخذ وصف الزمان بالفعل ، نحو : ﴿ يَوْمَ عَصِيفٍ ﴾^(٣) ، وإضافة الفعل إليه ، نحو : ﴿ مَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ﴾^(٤) .

[٣ - تركيب الكلمات في داخل الجملة]

القسم الثالث :

إلى هنا تم القسم الثاني من هذا الباب ، ويليه القسم الثالث في : تركيب الكلمات في داخل الجملة .

فأجزاء الجملة البسيطة ، إذا صرفنا نظرنا عن الضمائر ، فبعضها أسماء ، وبعضها أفعال ؛ فيحصل انقسام بحث تركيب الكلمات في داخل الجملة إلى

(١) سورة النساء ٧٩/٤

(٢) عجز بيت لأبي كبير الهذلي في ديوان الهذليين ١٠٧٣/٣ وتاممه فيه : « فأتت به حوش الجنان ميطنا .. سهدا .. الخ » .

(٣) سورة إبراهيم ١٨/١٤

(٤) سورة سبأ ٣٣/٣٤

موضوعين ، أولهما : توابع الاسم . والثاني : توابع الفعل . ويتوسط بينهما موضوع ثالث هو : توابع الأسماء المشتقة من الفعل ، كالمصادر ، وفاعل ومفعل .. إلى آخر ذلك . ولأن أجزاء الجملة يؤثر بعضها في بعض ، سميناه : الإتياع . ونضم إلى المواضيع الثلاثة المذكورة ، موضوعا رابعا سميناه : الإتياع .

[التعريف]

فتوابع الاسم هي :

أداة التعريف ، والبدل وما يقاربه^(١) ، والصفة ، والمضاف إليه .

أما التعريف فلا نجده في الأكديّة ، ولا في الحبشية ، إذا نظرنا إلى اللغتين المشاهدين في المستندات الباقية . فإذاً هو خاص بثلاث من اللغات السامية ، وهي العبريّة ، والآرامية ، والعربيّة . والأدوات المستعملة في هذه اللغات لتأدية التعريف اثنتان : (hā) في العبريّة والآرامية ، مع أنها تلحق بأول الكلمة في العبريّة ، وبآخرها في الآرامية ، نحو : hammelek ، أصلها : hāmelek في العبريّة ، و malkā أصلها : malkhā في الآرامية . وهي : (ʾal) في العبريّة .

ومع ذلك ، فقواعد التعريف والتنكير السائدة في اللغات الثلاث ، تتقارب جدا ، وهذا من العجيب ؛ فإنه لو كان التعريف من أصولها المشتركة^(٢) فيها ، بين اللغات السامية الغربيّة ، لكان من المنتظر أن تكون أداة واحدة في اللغات المذكورة ، وأن يوجد التعريف في اللغة العربيّة الجنوبيّة وفي الحبشية أيضا . وربما كان الميل إلى التفريق^(٣) بين المعرف والمنكر ، تشترك فيه كل اللغات السامية الغربيّة ، قبل افتراقها ، ثم زال من العربيّة الجنوبيّة والحبشية ، والعربيّة الشماليّة ابتدعت أداة خاصة بنفسها

(١) في الأصل : « وما يقارنه » تصحيف .

(٢) في الأصل : « المشترك » .

(٣) في الأصل : « التعريف » تحريف .

للتعريف ، والعبرية والآرامية حسب تقارهما في كثير من جواهر اللغة ، استخدمنا
العنصر الإشاري القديم : (hā) .

وربما كان الأمر على ضد ذلك ، فلا يكون للغات الثلاث اشتراك تاريخي
حقيقي ، في التمييز بين التعريف والتنكير أصلا ، بل تشابه مظهراً فقط ، وكل واحدة
منها تحصلت على قواعد التعريف بخالها ، مستقلة عن غيرها^(١) .

وهذه المسألة من نوع من المسائل ، كثير الوقوع في مقابلة اللغات ،
وبالأخص اللغات السامية ، له أهمية أساسية ، وذلك أننا كثيرا ما نتردد ونتساءل ، إذا
عثرنا على تشابه بين لغتين متقاربتين ، أهو أصلي فيهما ، يرتقى إلى زمان اتحادهما ، قبل
أن تتفارقا ؟ أم هونتيجة تأثير ، أثرته إحداهما على الأخرى ، أم طرأ عليهما تغييران
مستقلان ، أحدهما عن الآخر ، انتهيا إلى نتيجة واحدة ، لتساوى الأساسين ، والقوة
المؤثرة فيهما .

ومثال الأول : جل ما ذكرناه من العناصر السامية الأصل ، ووجودها ، وكثرتها
وظهورها ، مما يحملنا على إثبات تقارب اللغات السامية ، وعلى اشتقاقها من أصل
واحد .

ومثال الثاني : أنا نرى اللغة العبرية ، كانت تتأثر بالآرامية في أشياء كثيرة ، في
زمان زوالها^(٢) عن ألسنة الناس ، وقيام الآرامية مقامها .

وأمثلة الثالث كثيرة ، وخصوصا بين الآرامية والحبشية ، منها : أنهما لتأدية
المفعول المعرف ، تصلان ضمير الغائب بالفعل ، ويُتليانه المفعول ملحقا بأوله اللام ؛
مثال ذلك في الآرامية : *kablāh leggartī* أى : « قَبِلَ المكتوب » ، ومن الحبشية :
azzazkāhū la-ʾAdām أى : « أمرت آدم » ؛ فلا يمكن أن يكون هذا التركيب أصليا ،

(١) انظر كذلك الفصل الخاص بالتعريف والتنكير في كتابنا : اللغة العبرية ١٤٥ ١٥١

(٢) في الأصل : « زوالهما » تحريف .

في كلتا اللغتين ، فراه ينشأ في الآرامية ، في مدى تاريخها الظاهر في مستنداتها ، ولا يمكن أيضا أن تكون إحدى اللغتين أثرت في الأخرى ؛ لأنه لم تكن بينهما علاقة ، يحتمل منها ذلك ؛ فلا بد من نشوء هذا التركيب في اللغتين على حدتهما . والداعي إليه واحد فيهما ، وهو الحاجة إلى التعريف ؛ فإن الآرامية ، وإن كانت لها أداة للتعريف في الأول ، كانت قوتها المعركة قد زالت وتلاشت ، كما ذكرنا آنفا . والحبشية لا تحوى أداة تعريف أبدا . والوسائط إلى الحصول على المحتاج إليه كانت موجودة في كليهما ، وهى الضمير المتصل الذى من طبيعته أن يكنى عن معرف ، واللام التى كانت تتداخل بين الفعل والمفعول في أحوال ممدودة ، منذ زمان قديم . فهذا مثال ماقلناه من تساوى الأساسين والقوة المؤثرة فيهما .

فأما تطابق العبرية والآرامية والعربية في كثير من قواعد التعريف والتنكير ، فيمكن أن يكون من أصولها المرتقية إلى زمان كونها لغة واحدة ، ويمكن أن يكون من النوع الثالث من التشابهات ، وهو التغيرات المستقلة على خطوط متوازية .

فمن أهم قواعد التعريف في اللغات الثلاث ، أن المضاف إليه المعرف ، يُعرف المضاف ، فلا يمكن إدخال آلة التعريف عليه ، نحو : « بيت الملك » ، أى : البيت للملك ، وهى في العبرية : *bēt hammelek* وفى الآرامية العتيقة : *bēt malkā* . فإذا فرضنا أن هذه القاعدة ليست بأصلية قديمة ، بل حديثة في كل واحدة من اللغات ، وجب علينا أن نبين طريقة إلى فهم نشوئها ، وهى ليست مما لا يحتاج إلى تفسير ، فإننا نراها تضاد قواعد التعريف السائدة في اللغات الغربية ، فمثالنا ترجمته بالفرنسية : *la maison du roi* وبالإنكليزية : *the house of the king* ، فنشاهد آلة التعريف قبل المضاف في كليتهما .

وربما أمكننا تبين أصل تلك القاعدة على هذه الطريقة : إن مما تشترك فيه كل اللغات السامية ، وصل الضمائر المجرورة بالاسم ، نحو : « بيتى » ، وهى في الأكديّة *bītī* وفى العبرية : *bētī* وفى الآرامية العتيقة كذلك ، وفى الحبشية : *bēteya* فلما

اخترعوا آلة للتعريف ، لم يروا إدخالها على مثل هذا واجبا ؛ لأنه وإن أمكن أن تشير : « بيتى » مثلا ، إلى بيت واحد من بيوتى ، فالأقرب إلى (١) الاحتمال ، أنه يعنى بها : بيت لى معين .

واللغات الغربية ، منها ماهو على مثل هذا ، كالفرنسية والإنكليزية والألمانية ، فبيتى فيها : mein Haus , my house , ma maison . ومنها ماهو على ضد ذلك ، كال يونانية أو الطليانية ، فبيتى فيها : la casa mia , he oikia mou بآلة التعريف مع الضمير .

ثم بعدما ثبت أن « بيتى » وأمثالها ، معناها التعريف ، قاسوا عليها سائر المضافات المعروفة ، بخلاف اللغات الغربية . ومهما كان أصل التعريف فى العربية ، فلا شك أنها وضعت له بعض القواعد الجديدة ، وقيدته أكثر مما قيدته اللغتان الأخريان ، يعنى : العبرية والآرامية .

من ذلك أنها شددت معنى التنكير ، حتى إنه يعبر فى المفرد عن الوحدة ؛ نحو « من غير وجه » ، أى من غير وجه واحد . والجمع المنكر قد يعبر به عن التعدد ؛ نحو « مكثوا أياما » ، أى : أياما متعددة . وقد يوجد مثلها فى العبرية أيضا ؛ نحو : yāmīm أى : عدد من الأيام : šānīm أى : عدد من السنين .

ومن ذلك : إثبات درجة بين التعريف والتنكير ، ووضع القواعد لها ؛ وهى أنواع ، أحدها : تعريف الجنس ، بخلاف تعريف العهد ، نحو : « الرجل خير من المرأة » معناه : الجنس المسمى برجل . وكثيرا ما يقرب ذلك من التنكير ؛ فيكون معناه : أى ما كان من الجنس .

وخصصوا الأسماء المعروفة جنسا ، بوصفها بالجمال الوصفية غير الموصولة ، نحو : « إنك المرء نرجوه » ، فهى نتوسطة بين : « إنك المرء الذى نرجوه » ؛ فيكون هو

(١) فى الأصل : « فالأقرب من » !

رجلا معروفا بعينه ، وبين : « إنك امرؤ نرجوه » فالمعنى مبهم تماما .

ونوع آخر من الدرجة المتوسطة بين التعريف والتنكير : إضافة مضاف إلى مضاف إليه معرف ، إضافة غير حقيقية ، نحو : « حسن الوجه » و « طالب الثأر » . وخصصوا مثل هذا بدخول لام التعريف على المضاف ؛ فقالوا « الرجل الحسن الوجه » و « الطالب الثأر » .

ونوع ثالث من ذلك : إضافة بعض الكلمات المبهمة ، إلى المعرف ؛ فتبقى منكورة مع ذلك ، نحو : « بعضهم » أى : واحد أو عدة منهم . والعربية مداومة الرعاية للتعريف والتنكير فى تأليف الجملة ، تفرق بذلك بين أجزائها . فالفاعل والمبتدأ معرفان والخبر والحال منكران ، إلى غير ذلك ، وإن وجد شواذ من هذه القواعد ، فلها قواعد أخرى .

[البدل والتوكيد والوصف والتمييز]

أما البدل والتوكيد والوصف ، فأكثر خصائصها سامى الأصل ، لا تختص به العربية . وما يجب الالتفاف إليه : التمييز وما يقاربه ، فكثيرا ما نجد الاسم التابع لغيره منصوبا ؛ من ذلك : النصب بعد الأعداد ، من أحد عشر إلى تسعة وتسعين ؛ نحو : « عشرون رجلا » ، وكذلك : « كم رجلا عندك ؟ » و ﴿ فلن يُقْبَلَ من أحدهم ملء الأرض ذهباً ﴾ (١) . ومن ذلك : التمييز التابع للوصف ، وخصوصا للمفضل منه ؛ نحو : « هو رفيع قدراً » و « أنت أعلى منزلة من غيرك » . وقد تقاس على ذلك الأفعال نحو : « طِبَ نفساً » و « جرى دماً » . ومن ذلك : « أنتم المؤمنين » ، و ﴿ امرأته حَمَلَةَ الحَطَب ﴾ (٢) .

وكل هذا ومثله ، يكاد يكون خاصا بالعربية ، لا نجد له إلا آثارا قليلة فى سائر

(١) سورة آل عمران ٩١/٣

(٢) سورة المسد ٤/١١١ وهذان المثالان ليسا من التمييز فى شئ ، فهما منصوبان بإضمار فعل على الاختصاص ، أو القطع للمدح أو الذم .

اللغات السامية ، منها أنه يحتمل أن يكون المعدود في العبرية ، في مثل : arbā'īm yōm تقديره النصب ، كما هو الحال في العربية في : « أربعون يوما » . ومنها في العبرية : kabbōr nē'abīkā yānīm أى : أكبر من أبيك أياما . و yāmīm هنا لا يحتمل أن تكون جرا ، لتداخل الكلمة قبلها ، فلزم أن تكون نصبا . والأرجح أنه وإن لم نجد أكثر التركيبات ؛ فقد قال النحويون إن : « أنتم المؤمنون » تقديرها : أنتم أعني المؤمنين . وربما كان هذا صحيحا ، أو قريبا من الصحيح . وعلى كل حال ، فأصل النصب في هذه ، غير أصله في النوعين الأولين . ومما يشير إلى ذلك ، أن المنصوب معرف في مثل : « أنتم المؤمنون » وهو منكر في مثل : « عشرون رجلا » و « رفيع قدراً » . والتنكير يقرب النصب فيهما من نصب الحال ، ونصب خبر (كان) وأخواتها ، ونصب ما يماثلهما من توابع الفعل ؛ فنرى المنصوب منكرا في كل ذلك أيضا ، فيحتمل أن يتعلق النصب المنكر في توابع الأسماء ، به في توابع الأفعال ، وإن لم يمكننا تبين طبيعة العلاقة بينهما .

ومن خصائص الوصف ، التي تستحق الاطلاع عليها : وصف الشيء بصفة شيء آخر مربوط به ، يذكر بعد الصفة^(١) ؛ نحو : « مررت برجل كثير أعداؤه » ؛ فوصف الرجل بصفة شيء مربوط به ، وهو : « الأعداء » الذين صفتهم الكثرة . والأصح أن النسبة بين « كثير » و « الأعداء » ليست بوصفية ، بل إسنادية ، فصفة الرجل هي كون أعدائه كثير . والعبارة المألوفة في وصف هذا الشيء بمعنيين ، أسند أحدهما إلى الآخر ، هي الجملة الوصفية ، وكان يمكن استعمالها في مثالنا ، ويكون إذن : « مررت برجل أعداؤه كثير » ، فيحتمل أن يكون الخبر قد قدم ، فصارت : « برجل كثير أعداؤه » ، ثم أتبعوا كلمة : « كثير » الاسم السابق لها ، كأنها وصفها فأصبحت : « برجل كثير أعداؤه » . فهذا أصل واحد للتركيب المذكور .

وربما كان له أصل^(٢) آخر معه ، وذلك أنه كثيرا مايكون الكلام مبهما ،

(١) وهو ما يسميه نخاة العربية : « التعت السببي » .

(٢) في الأصل : « أصلا » وهو خطأ .

وحتى مخطئا في الأول ، ثم يستدرك أو يصحح ، ومثاله في العربية : بدل الاشتمال والغلط ؛ نحو : « أعجبنى عمرو حسنه وأدبه وعلمه » و « مررت برجل حمار » أى : لا برجل ، بل بحمار . فمن ذلك قولى : « رأيت رجلا حسنا » ثم استدركت بقولى : « وجهه » أى : وليس الحسن هو الرجل كله ، بل وجهه ، فيحتمل أن يكون هذا هو الأصل الثانى للتركيب المذكور .

وفى مثل : « الكُتُبُ الآتِي ذِكْرُهَا » ، كان المنتظر - إذا صدرنا عن الأصل الأول - أن تُتبع كلمة : « الآتى » كلمة : « ذكرها » لكونها خبرا لها ، فتكون منكورة مذكورة مرفوعة . وإذا صدرنا عن الأصل الثانى ، انتظرنا أن تُتبع كلمة : « الآتى » كلمة : « الكتب » ؛ لكونها وصفالها ؛ فتكون معرفة مؤنثة منصوبة ، فهى فى الحقيقة بين الاثنين : معرفة مذكورة منصوبة ؛ فنرى من ذلك أن أصل التركيب أصلا ، وأن للوصف وجهان ؛ فيكون وصفا للاسم السابق له ، وخبرا للاسم التالى له .

ويجوز جعل مثل هذا الوصف اسما موصوفا ، كسائر الأوصاف ، فكما يجوز أن أقول : « الحسن » أعنى : الرجل الحسن ، كذلك يجوز أن أقول : ﴿ المؤلفة قلوبهم ﴾^(١) أى : الرجال المؤلفة قلوبهم . والتركيب المذكور كثير فى الاسم المفعول ، وليس له مسند إليه ، نحو : « الرجل المغشى عليه » و « المرأة المغشى عليها » ، من : غَشَى عليه وعليها ، وقد ذكرنا ذلك . فالتركيبات التى من هذا الجنس ، تساوى الأوصاف ، فقد تستعمل خبرا نحو : « هو مغشى عليه » و « هى مغشى عليها » و « كان مرحولا إليه » من : يُرَحَّل إليه . أو اسما موصوفا ، فتعرف بالألف واللام ؛ نحو : « نلت المرغوب عنه لا المرغوب فيه » .

وقد توجد فى العربية أمثله أخرى لجزء من الجملة ، له وجهان ، منها : « أرى السيوفَ سُتْسَلَّ » ؛ فالسيوف منصوبة لأنها مفعول : « أرى » ، ومع ذلك أسند إليها

كلمة : « ستسل » ، وكان يمكن أن يقول : « أرى أن السيوف ستسل » .

[الإضافة]

والإضافة سامية الأصل . وقد ذكرنا أن المضاف لم يكن معربا في الزمان القديم وأن عدم إدخال أداة التعريف عليه ، مما تشترك فيه العربية مع العبرية والآرامية . والإضافة قد توازن الإبدال أو التأكيد في بعض الأحوال ؛ منها : أنه يمكننا أن نقول : « ثوبٌ حريرٌ » أو : « ثوبٌ حريرٌ » ، ويمكن أن يقال : « ثوبٌ من حرير » أيضا . ومن ذلك : « ثلاثة رجال » أو : « رجالٌ ثلاثة » .

ومن ذلك : أن (الكُلّ) ، ومثلها : (النفس) ، ونحوهما^(١) ، قد تضاف إلى الاسم ، وقد تبدل منه باتصال ضمير راجع إليه ؛ مثال ذلك : « كل الناس » أو « الناس كلهم » ، و « كلتا الحالتين » أو « الحالتان كلتاهما » و « نفس الأمر » أو « الأمر نفسه » .

و « كل » سامية الأصل ، على اختلاف معانيها ؛ ف (كل شيء) مثلا ، يقابلها في العبرية : kol dābār منكرة ، في معنى : كل واحد من الأشياء ، و (كل الأشياء) يقابلها : kol haddbārīm معرفة ، في معنى : جميع الأشياء .

و « النفس » تستعمل في الآرامية مبدلة فقط ؛ نحو : hū napšā أى : هو نفسه . وهى في العبرية لا توجد ، لأمثلة ولا مضافة إلى الأسماء ، وإنما تضاف إلى الضمائر ، نحو : wayyehābēhū knāpsō أى : فأحبه كنفسه ، يعنى : كمحبته لنفسه . وتقارب « النفس » في العربية : « العين » ، وهى تضاف أكثر مما تبدل ، نحو : « عين الأمر » . وقد تؤخر مع إلحاق الباء ؛ نحو : « الأمر بعينه » ، وهى في هذا المعنى خاصة بالعربية . ويوجد في سائر اللغات السامية ، أسماء أخرى مرادفة لها ، نحو : « الرأس » ، أو : knōmā في السريانية ، ومعناها : الشخص .

(١) في الأصل : « ومثلها » .

وضد « الكل » هو : « البعض »^(١) . وتركيباتها متنوعة في العربية ، يوازن بعضها تركيبات الكل ، ولا نظير لها في سائر اللغات السامية . ومما يماثلها من جهة كثرة الإضافة إلى غيره ، وعدم التعرف بالإضافة إلى المعرف : « مثل » ومايرادفها . وليس لسائر اللغات السامية اسم في هذا المعنى ، بل تكتفى بالكاف .

ومنه : « غير » ، وهى مما اخترعته اللغة العربية ، مبينة في ذلك مزيتها وطبيعتها ، فإننا نرى : « غير » متنوعة المعانى والوظائف ، واسعة العمل ، وهى مع ذلك مضبوطة بالقواعد ، التى لاتدع مجالاً للتردد في طريقة تركيبها مع غيرها ، ولا فيما تفيده في أى موضع كان .

ومن ذلك : « ذو » و « صاحب » . ويقابل : « الصاحب » في سائر اللغات السامية ، بعض الأسماء ؛ نحو : bā'al habbayit في العبرية ، أى : صاحب البيت . وليس لها عنصر إشارى في هذا المعنى ، غير أن اسم الموصول : « الذى » ، أصله اسم من أسماء الإشارة ، قد يقارب : « ذو » في الإضافة إلى الأسماء ؛ مثال ذلك من الآرامية^(٢) : bēl ginzayyā dī malkā أى : بيت الخزان ذو الملك ، يعنى : الذى للملك . ومن الحبشية haṭ'at za-hezb أى : الخطيئة ذات القوم ، يعنى : خطيئة القوم .

والفرق بين العربية وبين الآرامية والحبشية : أن (dī) ، (za) هما اسم الموصول العاديان الخاصان باللغتين ، فلا تقابلان : (ذو) العربية ، التى لامعنى لها غير معنى : الصاحب^(٣) . ف (dī) الآرامية العتيقة - وهى : (d) في السريانية - و (za) في

(١) يعد علماء اللغة العرب إدخال (ال) على (كل) و (بعض) من اللحن . وفي لسان العرب (كلل) ١١٠/١٤ : « وكل وبعض معرفتان . ولم ينبىء عن العرب بالألف واللام ! »

(٢) أى آرامية العهد القديم . والنص من سفر عزرا ١٧/٥

(٣) هى اسم موصول كذلك في لغة طيىء العربية القديمة . انظر : لسان العرب (الألف اللينة) ٣٤٨/٢٠ وشرح الحماسة للمدروقي ٥٩١/٢ والأزهية للهروى ٣٠٣ وأمالى ابن الشجرى ٣٠٥/٢

الحبشية ، علامتان للإضافة ، ومثلها كثير في اللغات السامية ، وفي اللهجات العربية الدارجة ^(١) .

والعربية الفصحى ، لما فيها من الإعراب الدال على كل أحوال الاسم ، دلالة غير مشتبهة ، لا تحتاج إلى علامات خاصة بالإضافة .

وقد تستعمل بعض اللغات السامية ، بعض أسماء القرابة ، في معنى قريب من معنى (ذو) أو (صاحب) . وأكثرها استعمالاً في هذا المعنى : (ابن) و (بنت) نحو : « ابن السبيل » و « بنات الدهر » أى : المصائب . و « ابن ثلاثين سنة » . ويطلقها في العبرية : ben šlōšīm šanā والسريانية تتعدى في ذلك إلى مثل : bar yawmā أى : ابن يومه ، يعنى : في ذلك اليوم بعينه . ومثل ذلك : « أهل القرآن » و « أهل السنة » . وقد يقع (الأخ) و (الأخت) في مثل ذلك ، نحو : « أخو الخير » و « إخوان الصفاء » . وليس لذلك نظير في غير العربية .

ومن غريب الإضافة : إضافة الاسم إلى الصفة وبالعكس . مثال الأول : « سورة الفاتحة » و « دار الآخرة » و « بيت المقدس » . ولكلها سبب ، أما « سورة الفاتحة » فالفاتحة قائمة مقام الاسم الموصوف ، وهى اسم علم لأم الكتاب ، فالإضافة فى : « سورة الفاتحة » كالإضافة فى : « مدينة بغداد » ، و « دار الآخرة » تقديرها : « دار الحياة الآخرة » ، فقام الوصف مقام الموصوف . و « بيت المقدس » ، أصلها : « البيت المقدس » ، ثم حذفوا أداة التعريف فى الكلمة الأولى ، ثم ضلوا فى التركيب ، فظنوه إضافة ، وهو فى الحقيقة وصف . ومثله كثير فى العربية المتوسطة بين الفصحى والدارجة .

والثانى ، أى إضافة الوصف إلى الاسم ، أنواع منها مثل : « حسن الوجه » .

(١) مثل : « بتاع » المصرية ، و « تبع » السورية ، و « حق » السعودية ، و « مان » العراقية ، و « ديا » المغربية ، وغير ذلك .

وفائدة الإضافة هنا ، تخصيص المعنى ، فالحسن يرجع إلى الوجه فقط ، لا إلى غيره . ونرى المضاف إليه في هذا التركيب دائماً معروفاً في العربية ، تعريف جنس ، ولا يعرف في غيرها ؛ مثاله في العبرية : $y\bar{p}at\ t\bar{o}^{\circ}ar$ أى : حسنة الصورة ؛ فيذكرنا ذلك بما تكلمنا عنه في مثل : « رفيع قدراً » منكراً ، غير أن : $t\bar{o}^{\circ}ar$ في المثال العبري مجرور لا منصوب . ونعرف ذلك من الكلمة السابقة لها ، وهى : $y\bar{p}at$ ، فهى مضافة هنا ، ولو كانت غير مضافة ، لكانت : $y\bar{a}p\bar{a}$ ، فللمضاف في العبرية شكل خاص به .

فيظهر أن إضافة الوصف ، إلى اسم يخص معناه ، سامية الأصل . غير أن العربية عرّفت المضاف إليه ، وهو منكر في الأصل . والتعريف - كما قلنا - تعريف الجنس ؛ ولذلك لا يعرّف المضاف إليه المعرّف المضاف ، فيمكن وصف المنكر بمثل : حسن الوجه ، نحو : « رجل حسن الوجه » . ويمكن تعريفها بالألف واللام نحو : « الرجل الحسن الوجه » .

والجر في كل هذا هو الأصل ؛ لأنه خاص بتركيبات الأسماء غير البدلية والوصفية ، بخلاف النصب الذى هو خاص بعمل الأفعال في الأسماء ؛ فمثل : « رفيع قدراً » أبعد عن الأصل من : « حسن الوجه » .

والنسبة المعنوية بين الكلمتين ، في مثل : « حسن الوجه » إسنادية ؛ لأن المعنى هو أن وجهه حسن ؛ وذلك يذكرنا بما في مثل : « رجل كثير أعداؤه » في الوصف بالإسناد ، فنجد في العربية ثلاثة تركيبات ، تكاد أن تكون مترادفة : « رجل حسن الوجه » و « رجل حسن وجهاً » و « رجل حسن وجهه » ، غير أن بينها اختلافات يسيرة في المعنى وفي الاستعمال .

ومن إضافة الوصف إلى الاسم : « أفضل الرجال » و « أفضل رجل » و « عزيز كتابكم » وما يماثلها ، فرفع الوصف في كل هذا ، إلى درجة الأسماء الموصوفة ، كأنه يقال : « الشيء العزيز من كتابكم » إلى آخره . وذلك مايفرق هذا النوع عن النوع السابق ، فإن الوصف في مثل : « حسن الوجه » يبقى وصفاً

لا يخالط معناه شيء غير الوصفية^(١).

ومثل : « أفضل الرجال » كثير في اللغات السامية ، غير أنها تستعمل الوصف العادي ؛ لأنه لا يكون فيها صيغة خاصة بالترفضيل . مثال ذلك من العبرية : *q̄tōn bānāw* أى : أصغر بنيه . وبخلاف ذلك ، فإضافة الوصف إلى مفرد منكر ، كـ « أفضل رجل » ، خاصة بالعربية ؛ فنكروا المضاف إليه بدل تعريفه ، فأشاروا بذلك إلى أن الرجل ليس بالأفضل ، الذى لأفضل منه بين الرجال البتة ، بل واحد من الأفضل^(٢) . وأفردوا المضاف إليه بدل جمعه ؛ لأنهم لو قالوا : « أفضل رجال » ، لكان المعنى : الأفضل الذى لأفضل منه بين بعض الناس . وهذا غير المراد ، فالإضافة فى : « أفضل رجل » ، قريبة منها فى : « مدينة بغداد » ومثلها ، أى تبيينية ، فكما أن « مدينة بغداد » معناها : المدينة التى هى بغداد ، فكذلك : « أفضل رجل » معناها : فضل كثير الفضل هو رجل . والإضافة فى : « أفضل الرجال » تخالف تلك ، فهى إضافة البعض إلى الكل . فينتج من الفرق بين طبيعة الإضافة بين العبارتين ، فرق زائد على ماينتج من تنكير « الرجل » وإفراده ، فى : « أفضل رجل » ؛ وذلك أن معنى « أفضل رجل » ، لا يكاد يزيد على : « رجل فاضل جدا » .

ومن أحوال الإضافة : حذف المضاف ، وإقامة المضاف إليه مقامه ، وهو كثير فى العربية ؛ نحو : « صلى الفجر » . ومنه فى العبرية : *tāmīd* أى : دوام وبقاء ، فى معنى : الأضحية الدائمة ، بدل : *ōlat tāmīd* أى : أضحية دوام .

والأسماء المتعلقة بالأفعال :

يعنى : المصادر ، وفاعل وأخواتها - حافظت فى العربية على كثير من عمل

(١) فى الأصل : « من الوصفية » تحريف .

(٢) لست أدري من أين أتى المؤلف بهذا الفهم ، فالعبرة تعنى التفضيل على أى واحد وليس مجرد الوصف .

الأفعال ؛ منه : رفع الفاعل في مثل : « مَنَعَ النَّاسَ مِنْ مَخَاطِبَتِهِ أَحَدٌ بِسَيِّدِنَا » .
 ونصب المفعول ، في مثل : ﴿إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَةٍ يَتِيمًا﴾^(١) أو : « بَكَى
 لَضَرْبِ الْمُؤَدِّبِ إِيَّاهُ » . وفي : ﴿الْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾^(٢) و ﴿مَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قَبْلَتَهُمْ﴾^(٣)
 ونصب المفعول الثاني ، في مثل : ﴿جَاعِلَ اللَّيْلِ سَكْنًا﴾^(٤) . ويوجد مثل ذلك في
 بعض سائر اللغات السامية أيضا ، غير أنها لم تضع لإعمال الأسماء المتعلقة بالأفعال
 عمل الأسماء أو الأفعال ، قواعد ثابتة ، كالتى نراها في العربية . ومن العمل الفعلى في
 العربية : نصب مفعول المصدر ، في مثل : *lhamūl 'et Dāwīd*^(٥) أى : يقتل داود .
 و (*et*) للنصب في العربية ، أو *et kol zōt 'et kol zōt 'et kol zōt 'et kol zōt*^(٦)
 أى : بعد تعليم الله إياك كل هذا ، بمفعولين بعد المصدر . ونصب مفعول فاعل ، في
 مثل : *hā 'anāšīm hāmbakšīm 'et napšēkā*^(٧) أى : الناس الطالبون نفسك ،
 يعنى حياتك . ورفع الفاعل هو أحد التركيبات الأولية المطلقة ، التى حافظ عليها
 بعض اللغات السامية ، أكثر مما نشاهد في العربية . مثال ذلك من العربية : *hakkōt*
ōt kol mōš^(٨) أى : ضربة كل واجده ، يعنى : ضرب كل من يجده إياه .
 أو : *lānusšāmmārōšēyah*^(٩) أى : لهرب هناك قاتل ، يعنى : ليهرب القاتل هناك .
 وقد تعمل صفة الفاعل في العربية ، النصب للمبالغة في تنكيرها ، نحو قراءة

(١) سورة البلد ١٤/٩٠ - ١٥

(٢) سورة النساء ١٦٢/٤

(٣) سورة البقرة ١٤٥/٢

(٤) سورة الأنعام ٩٦/٦ وهى قراءة ماعدا الكوفيين من القراء السبعة . انظر : التيسير ١٠٥

(٥) صمويل الأول ١/١٩

(٦) التكوين ٣٩/٤١

(٧) الخروج ١٩/٤

(٨) التكوين ١٥/٤

(٩) التثنية ٤٢/٤

بعضهم : ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾^(١) ، بدل قراءة العامة : « ذَائِقَةُ الْمَوْتِ » وهى منكورة فى هذه القراءة أيضا ؛ لأنهم عدوا إضافة (فاعل) إلى مفعوله من الإضافة غير الحقيقية^(٢) ؛ ولذلك أجازوا تعريف الفاعل المضاف إلى المفعول المعرف بالألف واللام نحو :

الواهبُ المائة الهجانِ
ومثل ذلك نادر .

وقد خصصت الأسماء المتعلقة بالأفعال ، بعمل تفارق به الاسماء والأفعال جميعا ، حسب موقعها^(٤) بين هذه وبين تلك ، وهو : (مِنْ) للفاعل ، و(اللام) للمفعول ، نحو : « ما أوأعدهم إلا مخادعةً مِنِّى » و « قال ذلك إكراما له » ، و ﴿ما كنّا للغيب حافظين﴾^(٥) . و (مِنْ) للفاعل ، قد توجد فى بعض اللغات السامية ، مع صيغة مالم يسم فاعله ، إذا سمى فاعلها ، بخلاف اسمها ومعناها الأصلى . مثال ذلك من الحبشية : *em malā' ekt tessaggad* أى : من الملائكة تتسجد ، يعنى : يسجد الملائكة لك . واللام للمفعول كثير فى العبرية والآرامية ، وخصوصا فى الحبشية ؛ مثال ذلك : *wa-la-ḥedān tegazerū* أى : فاحتسبوا الولد .

ومثل هذا نادر جدا فى العربية ، مثاله من القرآن الكريم : ﴿إن كنتم للرؤيا تعبرون﴾^(٦) واقتصر (اللام) للمفعول فى العربية غالبا ، على مفعول المصدر ، وفاعل وأخواتها ، فوضعت العربية قواعد تحدد الحالات ، التى يجوز فيها استعمال اللام .

(١) سورة آل عمران ١٨٥/٣ وهى قراءة اليزيدى . انظر : شواذ القرآن لابن خالويه ٢٣

(٢) فى الأصل : « الغير الحقيقية » .

(٣) صدر بيت للأعشى فى كتاب سيبويه ٩٤/١ وتماه فيه : « وعبدها .. عوداً تُزجى بينها أطفالها » .

(٤) فى الأصل : « موقفها » تحريف .

(٥) سورة يوسف ٨١/١٢

(٦) سورة يوسف ٤٣/١٢

ومن خصائص العربية ، أنها قد تُعمل بعض الأوصاف المتعلقة بالعمل ، غير (فاعل) وأخواتها ، عمل (فاعل) أيضا . ونادرا ما ينصب مفعولها نحو : « إن الله سميعٌ دعاءً من دعاه » ، وكثيرا ما تدخل عليه اللام ؛ نحو : ﴿ سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ ﴾^(١) أو : « أمقتُ الناسَ للشرع » .

وأما توابع الفعل، فتُنصب مفعولا كانت ، أو حالا ، أو خبرا ، أو ظرفا ، أو غير ذلك ، إلا ما تدخل بينه وبين الفعل حرف من الحروف الجارة . وأكثر ذلك سامي الأصل ؛ فالنصب هو عمل الفعل ، كما أن الجر هو عمل الاسم . وللعربية قليل من الخصائص في هذا الباب ، فالنصب ظاهر في العربية ، يُظهره الإعراب ، كإظهاره للرفع والجر ، بل إظهاراً أبين من إظهاره لهما ، فإننا نرى الرفع والجر يحذف إعرابهما في الوقف ، والفتحة الانتهائية في النصب ، إذا كان [الاسم] منكرا ، لم تحذف بل تمتد ، وذلك يدل على أنها ممدودة في الأصل .

ونجدها كذلك في العبرية في بعض الأحوال ، نحو : baytā أى : بيتاً ، يعنى : في البيت ، وإلى البيت ؛ فحذف الإعراب في العبرية ، ولم يبق منه إلا الفتحة في النصب ، وهى تقتصر على الظرفية ، دون المفعولية والخبرية ؛ ولذلك احتاجت العبرية في بعض الأحوال ، إلى علامة في المفعولية غير الإعراب ، وهى : (ʾet) المذكورة ، وتدخل على المفعول المعرف ؛ نحو : wayyar ʾelōhīm ʾet hā ʾor kī tōb أى : فرأى الله النور أنه حسن ، يعنى : فوجد أنه حسن .

ويقابل (ʾet) في الآرامية العتيقة : (yāt) وفي العربية : (إيّا) وهما لا تدخلان إلا على الضمائر المتصلة ، نحو : mannītā yāthōn^(٢) أى : عَيَّنْتَهُمْ . ومن العربية : ﴿ إياك نعبدُ ﴾^(٣) . والآرامية في غير الضمائر تستعمل اللام علامة للمفعولية ، وإذا

(١) سورة المائدة ٤٢/٥

(٢) سفر دانيال ١٢/٣

(٣) سورة الفاتحة ٥/١

كان المفعول معرّفاً ، تشير إليه بضمير متصل بالفعل ، يتبعه المفعول نفسه ؛ نحو :
 kabblāh leggarā أي : قبله للمكتوب ، يعنى : تقبل المكتوب ، وقد ذكرنا ذلك
 آنفاً . والعربية لاتعرف مثل هذا أبداً^(١) ، بل تكتفى بالإعراب في الإشارة إلى
 المفعولية .

والعربية كثيرة الاستعمال للنصب في الحال ، وفي خبر (كان) وأخواتها . وخبر
 الفعل [كان] حال في الأصل ؛ فإن قولى : « كان تاجرا » ، أصل معناه : عاش وهو
 تاجر . والحال ، وخبر الأفعال المطابقة لكان وأخواتها ، كثير في غير اللغة العربية
 أيضا ، إلا أنها بما فيها من ظهور النصب ، ومن التباين بين المعرفة والنكرة ، تمكنت
 من إفادة المعانى المتنوعة ، بواسطة الحال وخبر الفعل ، وتمكنت من تفريق بعضها عن
 بعض وعن غيرها . والقواعد المؤدية إلى ذلك معلومة .

ومن الغريب أن العربية مع كل ذلك ، ومع ميلها إلى التحديد والتقييد ، لم
 تتحصل على إلغاء التباس صاحب الحال ، الناشئ من وجود أسماء أو ضمائر غير
 واحد في بعض الجمل ، فلا يظهر إذن أيها هو صاحب الحال . مثال ذلك أنه إذا
 قلت : « لقيته راكباً » ، لا يمكن السامع معرفة : هل أنا كنت راكباً ، وقت مالمقته ، أم
 هل كان هو الراكب ؟ .

ومما يوافق مزية العربية ، الدافعة لها إلى استعمال التركيبات الظرفية والعبارات
 الصناعية ، أنها استفادت من هذا الإبهام ، في مثل : « لقيته مُصْعِداً منحدراً » أى :
 وأنا مصعد وهو منحدر ، أو بالعكس^(٢) وفي مثل :

(١) توجد مثل هذه الظاهرة في بعض اللهجات الحديثة ؛ كقولهم في سوريا والعراق مثلاً : « شفته
 لائحوى » .

(٢) ليس الأمر كما يذكر المؤلف ، بل نص النحاة على أنه « عند ظهور المعنى ، ترد كل حال إلى ماتبلىق
 به . وعند عدم ظهوره ، يجعل أول الحالىن لثانى الاسمين ، وثانىهما لأول الاسمين » . انظر : شرح ابن عقيل

متى ما ثَلَقْنِي فَرْدَيْنِ (١) ...
أى : ونحن فردان .

ومما تنفرد به العربية من هذا الباب : كثرة وقوع المصادر حالا ؛ نحو :
« أخذت ذلك منه سمعا » أى : سامعا ، أو مثل (٢) : « صار إلى الإسلام طوعا
أو كرها » أى : طائعا أو كارها .

ومن مسائل عمل الأفعال : عملها العائد إلى فاعلها . ولذلك في اللغات
السامية ثلاثة أنواع من العبارة ، أولها : صيغ من صيغ الفعل خاصة بهذه الخدمة ، نحو
« انتحر » أى : نحر نفسه ، فالفاعل في هذا المثال ، هو عين المفعول ، ومثله نادر .
وأكثره وجودا أن الفاعل يكون المفعول له أو به ، إلى غير ذلك ، نحو : « اكتسب » أى
كسب لنفسه .

والعبارة الثانية : هي وصل الضمير بالفعل . مثاله من العبرية : *al tappīlkā*
bīkhālā (٣) أى : لا تُنْزِلْكَ في الجماعة ، يعنى : لا تنزل قدرك . وهذا نادر جدا ، ولا
يوجد في العربية إلا مع أفعال القلوب ، نحو : ﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا﴾ (٤) ، أو :
« كيف تجِدُكَ ؟ » ، ولا يجوز مثل هذا في غير العربية .

والعبارة الثالثة هي المألوفة ، وهي التعويض عن الفاعل باسم الفعل (!) نحو :
﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (٥) ، فاتصل بالنفس الضمير العائد إلى
الفاعل ، وإذا كان الفاعل ليس مفعولا ، بل أضيف إليه جار ، يمكن أن يوصل

(١) في الأصل : « تلقاني » تحريف . وهو صدر بيت لعنترة العبسي ، في شرح شواهد الشافعية ٥٠٥/٤
وقامه فيه : « ترجف .. روانف أليتيك وتستطارا » .

(٢) في الأصل : « أو من » تحريف .

(٣) انظر كتاب بروكلمان : Brockelmann, Grundriss II 327

(٤) سورة يوسف ٣٦/١٢

(٥) سورة الطلاق ١/٦٥

بالجار ضمير عائذ إلى الفاعل ؛ نحو : « دعاه إليه » . وإدخال النفس بينهما أكثر استعمالاً ؛ نحو : « دعاه إلى نفسه » .

[جروف الجر وأدواته]

وأما الحروف الجارة العربية ، فكثير منها سامى الأصل ، أو سنامى غرى على الأقل ، مع أن بعضها تغير تغيراً يسيراً . مثال ذلك أن اللام كسرت مع الأسماء ، على قياس الباء ؛ نحو : « للبيت » كـ « بالبيت » . وكانت في الأصل مفتوحة ، وهى كذلك في العبرية والحبشية ، نحو : *la-rōb* أى : لرب ، يعنى كثيرا ، و : *La-medr* أى للأرض . وبقيت الفتحة سالمة ، عند وصل الضمائر باللام ، نحو : « لكم » ، يطابقها في العبرية : *lākem* وفي الحبشية : *lakemmū* .

ونقلت العربية ، ومعها الحبشية ، واحداً من الحروف الجارة القديمة ، وهو : *aday* وهى في الأكديّة : *adi* وفي العبرية : *ad* وفي الآرامية مع إلحاق (ما) الزائدة : *damā* ، فتنبو عنها في العربية : (حتى) .

وزادت العربية على الحروف الجارة القديمة [حروفاً] جديدة كثيرة ، منها : (في) علاوة على (الباء) . ومنها : (عن) علاوة على : (من) السامية الأصلية . ومن ذلك أنّ (*im*) العبرية ، يحاذيها في العربية جارّان وهما : (مع) المطابقة لـ (*im*) نفسها . و (عند) المطابقة لفظاً لـ (*immādī*) العبرية ، أى : معى . وقد ذكرنا أصلهما .

فصارت (الباء) تدل على الالتصاق ، كقولى : « به داء » ، و الاستعانة كقولى « كتبت بالقلم » ، والمصاحبة ؛ نحو : « اشترى الفرس بسرجه ولجامه » . و (في) تدل على المكان ؛ نحو : « فى البيت » ، وهى في الحبشية : *babēt* . وفي العبرية : *babbaytā* . وفي الآرامية *bbaytā* . و [يدل على المكان] بالباء أيضاً .

وكذا صارت (من) تشير إلى ابتداء الغاية ؛ كقولى : « سرت من البصرة » ،

والتعبض ؛ نحو : « أخذت من الدراهم » ، والتبيين ، نحو : ﴿ فاجتنبوا الرجس من الأوثان ﴾^(١) .

و(عن) تشير إلى البعد ؛ نحو : « بعيد عن البيت » ، وهي في الحبشية ba'id em-bēt ، وفي العبرية : rāhōk min habbayit ، وفي الآرامية : mab'dā men baytā . كلها بمن ؛ فنتج من هذه العلاوات أن العربية تمكنت من توزيع وظائف الباء مثلا ، على جازين ، هما : (الباء) و (في) ، فحصل من ذلك تخصص موافق لطبيعة العربية . وقد ابتدعت العربية عددا كبيرا من الأدوات الجارة ، وأكثرها على قياس : (تحت) ، وهي نفسها سامية الأصل ، أو سامية غربية ، يقابلها في العبرية tāhat وفي الآرامية : thēt أو thōl وفي الحبشية : tāhtā . ومما قيس عليها في العربية : دون ، [و] فوق ، وبعُد ، وقَبْل ، وأمام ، ووراء ، وقَدَّام^(٢) ، وإزاء ، وجِذَاء ، وغيرها . واخترعت العربية غير هذا القياس : لَدَى ، وَلَدُنْ ، وحتى .

ومما اختلفت به العربية ، من ضروب استعمال أدوات الجر : الباء لتعدية أفعال التحرك والانتقال من موضع إلى موضع ؛ نحو : « جئت به » أى : أجأته ، و : « أتيت به » أى : آتيته . وأصل المعنى أنى جئت بصحبته ، وحثنا معا . ومن ذلك : (من) عند أفعال القرب ، نحو : « قرب منه » و « دنا منه » . ويتلوها مثلا في العبرية : (اللام) أو (el) أى : إلى .

ومنه : إدخال (من) بعد : (ما) و (إن) النافيين ، نحو : ﴿ ما لهم من ناصرين ﴾^(٣) ، فهي هنا داخله على المبتدأ ، و « ماجأني من أحد » ، فهي داخله على الفاعل ، و ﴿ ماجعلَ الله لرجل من قلوبين في جَوْفِهِ ﴾^(٤) ، فهي هنا داخله على المفعول .

(١) سورة الحج ٢٢/٣٠

(٢) في الأصل : « وقبل » وقد تقدمت . ولعل العسواب ما أثبتناه !

(٣) سورة آل عمران ٢٢/٣

(٤) سورة الأحزاب ٤/٣٣

ومنه : تضاد معنى الفعل ، عند تضاد الجارَّين التاليين له ، نحو : « رغب في الشيء » أى : اشتهاه ، و « رغب عن الشيء » أى : كرهه .

ومنه : أن العربية كثيرة الإيجاز فى استعمال الحروف الجارة . والإيجاز من علامات العربية المميزة لها ، تميزا ظاهرا عن غيرها . من ذلك .

... .. فأئنى لستُ منك ولستُ مِنى^(١)

أى لا علاقة بينى وبينك ، و « كساه عن العرى » ، أى : كساه فلم يبق عاريا ، و « عفا عن قدرة » ، أى : عفا مع أن له القدرة على العذاب ، و « بأنى أنت » ، أى : قدرك عندى قدر أنى ، و « كأنى^(٢) بك تخادعنى » ، أى : يظهر لى وأخاف أن تخادعنى ، و « علىَّ به » ، أى : تعالوا به إلّى ، و « أنالك بذلك » أى : أكفل لك به ، و « أئنى لى بالشَّمم » ، أى : كيف يمكننى أن أصير شمما ؟ و « نحن بالله » ، أى : نتوكل على الله ، و « ماأنا عليه » ، أى : الحالة التى أنا عليها ، و « صالحه على ألف درهم » ، أى على شرط دفعه ألف درهم ، و « لونه إلى السواد » ، أى : مائل إلى السواد ، و « بعدى » ، أى : بعد موتى .

ويمكن إضافة الجار ، وخصوصا : (من) إلى بعض الحروف الجارة ، والمبنية على الفتح منها^(٣) ، فتخفف إذن ؛ نحو : ﴿ هذا من عند الله ﴾^(٤) ، وكذلك : « نزل من على فرسه » ، و ﴿ قد بلغت من لدنى عُذراً ﴾^(٥) ، ولا تجوز إضافة الجار إلى (مع) ؛ فالحروف الجارة المبنية على الفتح ، غير (مع) ، أصلها : أسماء نصب للظروف ، فلا عجب أنها تخفف بعد جار . و (على) تبعت : (فوق) فى ذلك ،

(١) عجز بيت للناطقة الذبيلى فى كتاب سيبويه ٢/٢٩٠ وصدره فيه : « إذا حاولت فى أسد فجورا » .

(٢) فى الأصل : « كأن » تحريف .

(٣) هذا على رأى المستشرقين ، الذين يعدون الظروف من حروف الجر فى العربية !

(٤) سورة البقرة ٢/٧٩

(٥) سورة الكهف ١٨/٧٦ وفى الأصل : « من لدنى أجرا » وهو تحريف .

(لبن) تبعت : (عند) .

وبعض اللغات السامية غير العربية ، يتعدى ذلك إلى مثل : wayyikaḥ mē
 'ittām في العبرية ، أى : فأخذ من لديهم ، بإضافة : (min) إلى : (et) ، و : 'el
 mīhūṣ في العبرية أيضا ، أى : « إلى من خارج » يعنى : إلى خارج من البيت ، [و
 'iṣṣā 'ad 'isw Imē أى : لمن رجل وحتى امرأة ، يعنى : مابين رجل وامرأة ،
 و : lbātreh في الآرامية ، أى : لبأثره ، يعنى : لورائه ، وإلى ورائه .

[و] قد يضعف معنى الاسم المضاف إليه حرف الجر ، إذا كان مضافا إلى
 اسم آخر أو ضمير ، فيصيران معا بمنزلة حرف جر ، نحو : « بين يديه » ، أى : أمامه
 و « على يديه » ، أى : بواسطته ، و « من شأنه » و « لشأنه » و « لأجل » و « بغير »
 و « من غير » ، إلى غير ذلك ، ومثل ذلك كثير في اللغات السامية ، نحو : byād
 idaw في السريانية ، أى : بيد يديه ، معناها : بيديه . فلم يبق لـ (يد) الأولى ،
 معنى مستقل أصلا ، و al ydē في العبرية ، أى : على يدى فلان ، غير أن معناها
 غير معنى تلك ، وهو حسب ، و lipnē في العبرية ، أى لوجه فلان ، معناها :
 أمامه ، و bātar المذكورة آنفا في الآرامية ، معناها : وراء .

ولا يطابق أحد الأمثلة السامية واحدا من العربية مطابقة تامة ، إلا أن (بلا)
 و (بغير)^(١) لم تتركب من حرف جار واسم ، بل من حرف جار وحرف للنفي ،
 يطابقها blō في العبرية ، و : ina bālū في الأكديّة ، و : enbala في الحبشية .

وقواعد الإتياع^(٢) السائدة في اللغات السامية ، تختلف عنها في اللغات
 الهندية والإيرانية والغربية ، اختلافا هو من أشهر علامات الفرقتين ، فرى اللغات
 الهندية والإيرانية والغربية ، مؤسسة على الإتياع التام . فكل جزأين في الجملة بينهما

(١) في الأصل : « وهم » وهو تحريف .

(٢) المقصود بالإتياع هنا ، هو : « المطابقة » كما ذكرنا من قبل !

علاقة نحوية ، يتفقان على أكثر ما يمكن الاتفاق ، في العدد والجنس والإعراب ؛ فإذا كان الفاعل مثلاً مؤنثاً ، لزم أن يكون الفعل كذلك قُدِّم أو أُخِّر . وإذا كان الاسم مثلاً مذكراً مجموعاً ، يكون الوصف مثله ، وكل تابع لمرفوع فهو مرفوع ضرورة ، إلى غير ذلك .

والإتباع في اللغات السامية ، وخصوصاً في العربية ، ناقض من جهات ؛ منها : أن الفعل المقدم ، يجوز أن يكون مذكراً مفرداً في أكثر الحالات ، على اختلاف أحوال الفاعل . ومنها : أن الجمع المكسر وما يشاكله ، يتبع غالباً ، كأنه مفرد مؤنث . ومنها : أن بعض الأوصاف لا تؤنث أبداً ، وقد ذكرنا ذلك . ومنها : أن الحال والتمييز وغير ذلك ، منصوب دائماً ، وإن عاد إلى مرفوع أو مجرور .

وأنواع نقص الإتيان المذكورة ، قديمة جداً ، نشاهدها في بعض اللغات السامية الباقية أيضاً . مثال ذلك من العبرية^(١) : *lō yihyē lḳā ʿelōhīm ʾaḥērīm* : أي : لا يكن لك آلهة أخرى ، بالفعل المفرد قبل الفاعل المجموع . وأما مثل : ﴿مختلفاً ألوانها﴾^(٢) ، بعدم إتيان الخبر للمبتدأ ، لنزوله بمنزلة الفعل ، وتقدمه للمبتدأ ، فخاص بالعربية . ومثال آخر من العبرية : *walta ʿrok yisrāʾēl* : أي : فاصطفت بنو إسرائيل ، بإتيان شبه الجمع ، كأنه مفرد مؤنث .

[٤ - أنواع الجمل]

القسم الرابع : ولنتقل الآن إلى القسم الرابع من هذا الباب ، وهو في أنواع الجمل . ولنذكر منها : الاستفهام ، والنفي ، والاستثناء .

(١) سفر الخروج ٣/٢٠

(٢) سورة فاطر ٢٧/٣٥

(٣) سفر صمويل الأول ٢١/١٧

١ الاستفهام

أما الاستفهام ، فهو جنسان في كل اللغات : استفهام عن كلمة ، أو استفهام عن جملة . وجواب الأول : كلمة ، وجواب الثاني : نعم ، أو : لا ، فإني إذا استفهمت : « متى جئت ؟ » ، ودلت بذلك على أن مجيء المخاطب معروف ، ولا أجهل إلا وقت مجيئه ، فيكفى في الجواب ذكر الوقت ، بـ (أمس) أو مثل ذلك . فالسؤال هنا بكلمة ، وهى : (متى) فى مثالنا ، وهى من ظروف الاستفهام . وأسماء الاستفهام ، كَمَنْ ، وما ، تفى بهذه الوظيفة أيضا . والجواب كذلك بكلمة أو ما يقوم مقامها . فهذا الجنس من الاستفهام بسيط ، لا يكاد أن يُشكّل ، فى أية لغة من اللغات .

وإذا سألت : « هل جاء أخوك ؟ » ، ودلت بذلك على أنى أشك فى نفس مجيئه ، فاستفهم عن الجملة جميعها ، أو بالأحرى : عن صحة وقوع مضمونها . فالجواب إما أن يكون : (نعم) أو (لا) أو : (ربما جاء) أو : (لا أعرف) أو مثل ذلك . وهذا الجنس من الاستفهام ، تختلف فى تأديته اللغات ، فكلها أو أكثرها يشير إليه بنغمة خاصة بالاستفهام على العموم ، أو بالاستفهام عن الجملة خصوصا ، بخلاف الإخبار . وبعضها يزيد على ذلك ، ومنها أكثر اللهجات العربية الدارجة ؛ ففى لهجة الشام مثلا : « بترافقنى » إما إخبار أو استفهام ، حسب نغمتها .

وبعض اللغات يميز الإخبار والاستفهام ، بتخالف فى ترتيب الكلمات ؛ منها الفرنسية والانجليزية والألمانية ، نحو : *il est venu* و *est-il venu* أو *he has come* و *has he come* ؟ . وبعضها أدوات خاصة بالاستفهام ، منها اللاتينية ؛ نحو : *venit* أى : جاء ، و *venit ne* أو *num venit* أى : أجا؟ والتركية نحو : *geldi* ، و *geldimi* .

واللغات السامية ، لاتعرف تأدية الاستفهام ، بترتيب للكلمات خاص به أصلا ، فإما أن تستغنى عن كل إشارة إليه إلا النغمة ، وإما أن تستخدم الأدوات . والأول موجود فيها كلها ، وهو نادر فى العربية الفصيحة .

فأدوات الاستفهام عن الجملة في العربية اثنتان : هل والهمزة ، ولا توجدان في غير العربية من اللغات السامية ، إلا أن (ha) في العبرية والآرامية العتيقة ، تقارب الهمزة العربية . والهمزة هي المألوفة الكثيرة الاستعمال ، و (هل) أشد قوة في الاستفهام ، وقد ترمز إلى أن السائل يتوقع الجواب بلا ؛ ولذلك قد تقع بعدها : (من) الخاصة بالسلب . مثاله من القرآن : ﴿ هل من مزيد ﴾^(١) ، فكأن معناها : مامن مزيد ؛ فتقارب (هل) لـ num اللاتينية ، التي لا يستفهم بها إلا إذا توقع السائل النفي ؛ نحو : venitne أى : أ جاء ؟ يعنى : لا أعرف : أ جاء أم لم يجرى ؟ و : num venit أى : هل جاء ؟ يعنى : أظن أنه لم يجرى ، وإن كان على ضد ذلك فخالفتنى . فالعربية لم تحصل على عبارة عن هذا المعنى تبعد كل الشك ، غير أنها تقدمت إلى ذلك ، ولا ترافقها إحدى سائر اللغات السامية .

وضد هذا المعنى هو التوقع للجواب بنعم ، ويعبر عنه في كل اللغات بالاستفهام المنفى ، نحو : nonne venit ؟ و has he not come ؟ و n'est il pas venu ؟ أى : ألم يجرى ؟ يعنى : أظن أنه جاء ، فأكدّه . فالاستفهام المنفى فيه شيء من الحض ، فغلب في العربية هذا المعنى على المعنى الاستفهامى ، في بعض الحالات ، منها : (ألا) ؛ نحو : ﴿ ألا تقاتلون قوماً نكثوا أيمانهم ﴾^(٢) ، أى : دونكم قتالهم ، و « ألا أخبركم » أى : لأخبركم . وقد يتلوها الماضى ؛ نحو : « ألا أرسلت إلى » أى : ليتك أرسلت إلى . ويوجد في هذا المعنى : (ألا) بالتشديد^(٣) ، و (هلاً) ، وفي القرآن الكريم : (لولا) ؛ نحو : ﴿ [و] يقول الذين كفروا لولا أنزل عليه آية من ربّه ﴾^(٤) أى ياليت أنه أنزل عليه آية ، أو يكاد أن يكون المعنى : لأى شيء لم تنزل عليه آية ؟ و (ألا) تكون زائدة ؛ نحو : « ألا إنّ الحداة لا تدوم » .

(١) سورة ق ٣٠/٥٠

(٢) سورة التوبة ١٣/٩

(٣) انظر في ذلك : الجنى الدانى للمرادى ٥٠٩

(٤) سورة الرعد ٧/١٣

ومن خصائص العربية في هذا الباب : إدخال الهمزة على (إن) ؛ نحو ﴿ أَتَيْتَكَ لَأَنْتَ يَوْسُفُ ﴾^(١) ، وتكريرها ؛ نحو : ﴿ أَتَذَامَتْنَا وَكُنَّا تَرَابًا وَعِظَامًا أَتُنَّا لِمَبْعُوثُونَ ﴾^(٢) .

وفي كل اللغات كثيرا ما يضم إلى الاستفهام ، استفهام ثان على ضد الأول ، نحو : « أجد أخوك أم لم يجيء » ، فلا بد من وقوع أحدهما من المجيء أو عدمه ، فيجب على المجيب أن يثبت الأول وينفي الثاني ، أو بالعكس .

و (أم) خاصة بالعربية ، التي اخترعتها بهذا المعنى ، بخلاف : (أو) ، فإذا استفهمت : « أزيد عندك أم عمرو ؟ » ، دلت بذلك على علمي بأن أحدهما موجود عند المخاطب ، لا أعرف أيهما ؟ فالجواب : « زيد لاعمرو » ، أو بالعكس . بخلاف قولي « أزيد أو عمرو عندك ؟ » ، أي : واحد منهما أو كلاهما ؛ فيجوز أن يكون الجواب « نعم زيد » أو « نعم عمرو » أو « نعم كلاهما » أو « لا » ، ليس عندى لا زيد ولا عمرو . غير أن (أو) قد تستعمل في معنى : (أم) أيضا .

وهي في بعض اللغات السامية ، في كلا المعنيين بدون فرق . مثاله من العبرية^(٣) : *ūmē yōdēya^h hehākam yihyē ō sākāl* : « من يعلم أيكون حكيما أم سفيا ؟ ولما كان معنى (أم) التخيير بين حالتين متخالفتين ، جاز استعمالها في نفس الاختيار أيضا ، وهو التسوية ، نحو : ﴿ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ ﴾^(٤) ، فالفعل ماض مع دلالة على الحاضر ؛ لمشابهة هذا التركيب للشرط . وكثيرا ما استغنوا عن الاستفهام في التسوية ، نحو : « أنا الملك شئت أم أبيت » أو : « غنيا كان أو فقيرا » . وسائر اللغات السامية ، لم تتحصل على عبارة بينة عن التسوية البتة .

(١) سورة يوسف ٩٠/١٢

(٢) تكرر ذلك في القرآن في عدة آيات ، منها : سورة المؤمنون ٨٢/٢٣

(٣) سفر الجامعة ١٩/٢

(٤) سورة البقرة ٦/٢

وأما الجواب عن الاستفهام عن جملة ، فإذا كان منفيًا ، فهو أداة النفي فقط ،
أى : (لا) ، ولا يعبر عنه في العربية بكلمات خاصة بذلك ، ك (non) في الفرنسية ،
و (no) في الإنكليزية ، و (nein) في الألمانية ، بخلاف النفي الذى هو : ne-pas و not
و nicht . وأما الإيجاب فعباراته كثيرة في العربية ، وأقدمها : (إن) ، وهى نادرة
الوقوع ، نحو :

قالوا غدرت فقلتُ إنَّ (١)

وهى في العبرية : (hēn) ، وفي الآرامية : (ḥēn) . و (بلى) في العبرية :
(ʿabāl) ومعناها : النفي في بعض الأوقات ، والإيجاب في الأخرى ، ككون (بلى)
موجبة ، و (بل) نافية . وأصل معنى (نعم) : طيب . و (إى) من الأصوات .
و (أجل) أصلها غامض .

[النفي]

وأما النفي ، فأقدم أدواته في العربية : (لا) ، ويقابلها في الأكديّة والآرامية :
(lā) وفي العبرية : (lō) وفي الحبشية يقاربها : (ʾal) فقط الموجودة في : (ʾalbō) أى :
ليس فيه ، وفي : (ʾakkō) أصلها : ʾalkō أى : ما كان . و (ʾal) هذه يقابلها : (ʾal)
في العبرية والآرامية العتيقة ، و (ʾul) في الأكديّة . فنفترض للغة السامية الأم كليهما ،
يعنى : (lā) و (ʾal) ، وأصلهما واحد^(٢) . ويحتمل أن يكون سبب تخالفهما في
اللفظ ، تأثير قواعد الوصل والتركيب اللفظي في الجملة . ويدل على ذلك تخالف
وظائفهما في الأكديّة والعبرية ؛ فإن (lā) في الأكديّة للنهى ، و (ʾul) للسلب . وفي
العبرية على العكس ، فـ (lō) للسلب ، و (ʾal) للنهى . ولا يتعجب أحد من هذا

(١) صدر بيت رواه في الخزانة ٤٨٦/٤ وتكملته فيه : « وربما .. نال المنى وشفا الغليل الغادر » .

(٢) نعم ، على اعتبار أن (لا) أصلها : (لأ) بالهمزة ، كما في اللهجات العربية الحديثة . وهذه الهمزة توجد
في الخط في العبرية ؛ وعلى ذلك تكون صيغة : (أل) ناتجة بالقلب المكافئ من : (لأ) !

التضاد ؛ فإننا نرى الأكديّة تضاد سائر اللغات السامية ، في كثير من قواعد ترتيب الكلمات ؛ فيقدم الفعل في اللغات السامية الغربية ، في أكثر الحالات على فاعله ومفعوله وغيرها ، ويؤخر في الأكديّة ، إلى غير ذلك .

وقد اشتقت العربية من : (لا) أدوات أخرى للنفي ، لا توجد في سائر اللغات السامية ، إلا : (ليس) ، فيقابلها في الآرامية : layt وهى مركبة من (لا) واسم معناه : الوجود ، يحتمل أن يكون لفظه القديم : yitay أو قريبا من ذلك ، وهو : yēš في العبرية و : yitay في الآرامية العتيقة . ويقارنها في الأكديّة فعل ، وهو : ištū أى : يملك الشيء وهو له . فمعنى : layt : لا يوجد ، وهذا هو عين معنى : (ليس) الأصل ، غير أن حروفهما لا تتطابق تماما ، فإننا كنا بينا أن السين العربية ، لا يقابلها في اللغات السامية الشمالية ، إلا السين بعينها ، أو الشين ، ولا يقابلها التاء أو الثاء الآراميتان . ولا يوجد بين الحروف العربية ، حرف يقابله في الآرامية : التاء أو الثاء ، وفي العبرية والأكديّة : الشين ، إلا الثاء ؛ فكان يلزم أن تكون : layt في العربية : layta . وقيام السين في (ليس) مقام الثاء ، نقض لقوانين الأصوات السامية ، لا بد له من سبب ، ولا نعرفه .

ومما يشتق من : (لا) : (لات) ، وهى نادرة لا تكاد أن توجد إلا في القرآن الكريم ، وبعض الشعر العتيق . ومن ذلك : (لم) ، وربما كانت مركبة من : (لا) و (ما) الزائدة ، فحذفت الفتحة الممدودة الانتهائية في بعض أحوال التركيب اللفظي في الجملة ، كما حذفت فتحة (lā) الانتهائية في بعض اللغات السامية ، فصارت : (lām) ثم قصرت الحركة ، للساكن بعدها . وقد تضم إليها (ما) ثانية ، فتصير : (لَمَّا) في مثل ﴿لَمَّا يَذُوقُوا عَذَابِ﴾^(١) . و (لن) مركبة من : (لا) و (أن) . وقد ذكرنا ذلك فيما سبق .

والعربية لم تقتصر على اشتقاق حروف للنفي من : (لا) ، بل اخترعت له بعض أدوات جديدة أيضا ، وهى : (ما) و (إن) و (غير) ؛ ف (ما) و (إن) يحتمل أن يكون أصلهما الاستفهام ، وهذا ظاهر فى : (ما) ؛ فهى (ما) الاستفهامية بعينها فى الأصل ، لاشك فى ذلك ، وإن صعب تصور الطريقة التى ينبغى أن تكون قد سلكتها من معنى الاستفهام إلى معنى النفي ، فإذا نظرنا مثلا إلى : « ماعندى » فمعناها على الاستفهام : « أى شئ عندى ؟ » ، فإذا افترضنا أن الناطق يتوقع جوابا نافيا^(١) ويشير إليه بسؤاله ، فيكون المعنى : « لاشئ عندى » ، وليس هذا معنى (ما) النافية ، بل « ماعندى » ، إذا كانت (ما) نافية ناقصة لامعنى لها ، إلا على تقدير كلمة نحو : « ماعندى شئ » ، وذلك أن معنى (ما) الاستفهامية ، مركب من معنيين : معنى الاستفهام ، ومعنى الشئ ، وشرحناه لذلك فيما قبل ، بأى شئ .

ومعنى (ما) النافية بسيط ناف لا يخالطه الشئ اليتة . فإذا اشتققنا (ما) النافية ، من الاستفهامية ، نضطر إلى أن نفترض أنه مع قلب الاستفهام إلى النفي ، أو بعده ، فقدت (ما) النافية العنصر الاسمى ، الذى كان موجودا فى (ما) الاستفهامية فصارت نافية محضة ، ترجمتها الفرنسية : ne..pas والإنكليزية : not . وكان يجب أن تكون ترجمتها : ne...rien و nothing .

وقد استفادت العربية من كون (ما) الاستفهامية ، مشتملة على الشئ ، والنافية لا تشتمل عليه ، ففرقت بذلك بينهما ؛ فإلى إذا سمعت : « ماعندى » ، لم يمكننى الشك ، فى أنها استفهام ، لأننى لو فرضتها نفيا ، لكانت الجملة ناقصة ، وإذا سمعت : « ماعندى شئ » ، وعرفت أن ذلك نفى ؛ لأننى لو فرضته استفهاما لكانت كلمة : « شئ » زائدة .

وكذلك فرقت العربية بين (ما) الموصولة ، وبين غيرها ، بتخصيص الموصولة

(١) فى الأصل : « شافيا » وهو تحريف .

بالضمير العائد عليها ، وبإدخال المفسرة بعدها . و (ما) الزائدة ، لها أيضا قواعد خاصة بها ، تميزها عن غيرها .

فالنتيجة أنه وإن كانت (ما) تؤدي معاني متعددة في العربية ، فلا موضع للشك في أيها هو المراد ، وذلك لثبات القواعد النحوية ، ووضوحها ، الراجعين للعربية فوق أخواتها السامية .

وأما (إن) فرمما يقابلها الحرف النافي المألوف في الحبشية ، وهو : (ṭ) ، فإذا كان كذلك ، كان أصل إن : (ṭin) ، ثم قصرت للساكن بعدها . و (ṭ) ، (ṭin) تقاربان : (أى) و (أين) ، فرمما نشأ قلب الحركة المركبة ، من الفتحة والكسرة ، كسرة بسيطة ممدودة ، عن تأثير أحوال التركيب اللفظي في الجملة . فيمكن أن تكون (إن) أصل معناها : (أين) ، و التوصل من هذا المعنى إلى معنى النفي ، أسهل بكثير مما بحثنا عنه في باب (ما) ، فإذا نظرنا مثلا إلى : ﴿ إن الحكم إلا لله ﴾^(١) ، سهل علينا اشتقاقه من : « أين الحكم إلا لله ؟ » ، وذلك لأنه وإن احتوت (أين) على معنى غير معنى الاستفهام ، وهو ظرف المكان ، كان ليس بواجب في الجملة ، وسقوطه غير مشكل .

وأما (غير) فهي اسم معناه مختلف عن الشيء الذي أضيفت إليه ، فالشيء الموصوف بها ليس بالشيء المضاف إليه ، وهذا هو معنى النفي . ومما يظهر أن (غير) تعدد بين أدوات النفي : عطف (ولا) عليها ، نحو : ﴿ غير المغضوب عليهم ولا الضالين ﴾^(٢) .

وإذا أردنا أن نبين وظائف أدوات النفي المذكورة ، على اختلافها ، وتعلق بعضها ، وجب علينا أولا ، تقسيم معاني النفي المهمة ، التي تؤديها الأدوات ، وهي ثلاثة أنواع : نفي الفعل ، ونفي الخبر ، ونفي الكلمة ، ونضم إليها نوعا رابعا ، وهو عطف المنفي على المنفي .

فالتنوع الأول ينقسم إلى نفي الماضي والحاضر والمستقبل ، وإلى نفي الدعاء

(١) سورة الأنعام ٥٧/٦

(٢) سورة الفاتحة ٧/١

ونظيره ، إلى نفى الأمر وهو النهى . والنوع الثانى بسيط . والنوع الثالث ينقسم إلى ثلاثة أقسام : نفى وجود الشيء ، ونفى وقوع معنى الجملة على الشيء ، ونفى الاتصال بالشيء . والأول واضح ، ومثاله : نفى الجنس ، نحو : « لأبد » ، وقد ذكرنا ذلك آنفا . ومثال الثانى : « ليس لذلك دعوتك » فتنفى كلمة : « لذلك » فقط ، ولا تنفى الفعل ؛ لأن المعنى أنى أوجب كونى دعوت المخاطب ، وإنما أنفى وقوع دعوتى له على كلمة : « لذلك » وارتباطها بها . ومثال الثالث : ما ذكرناه من : « غير المغضوب عليهم » ، فالمعنى هو نفى وصف « الذين أنعمت عليهم » ، بأنهم هم المغضوب عليهم . فإذا فرقنا أدوات النفى العربية ، على أقسامه المذكورة ، حصلنا على الجدول الآتى :

أداة النفي	الفعل				الكلمة	الظرف
	الماضى	الحاضر	المستقبل	الدعاء الأمر	وجود الشيء	الاتصاف به
لا		لا يفعل	لا يفعل لا يفعلن	لا تفعل لا تفعلن	(لا) لأبد	لا لذلك بقرة لا ذلول
ليس	ليس فعل	ليس يفعل			ليس بد	ليس لذلك دعوتك
لات					لات حين	
لم	لم يفعل					
لما	لما يفعل					
لن			لن يفعل			
ما	ما فعل	ما يفعل			ما ما من بد	
إن	إن فعل	إن يفعل			إن	
غير						غير

والجدول يحتاج إلى بعض إيضاحات ؛ ف (لات) مقصورة على نفى وجود الحين ، نحو : ﴿ لات حين مناص ﴾^(١) . ويقابل هذه العبارة في العبرية ^(٢) : lō 'ēṭ : hē 'āṣēf hammiḵnē أى : لات حين جمع المال ، فلات يقابلها هنا : (lō) المطابقة للا ، بدون التاء . والعبارة في العبرية من أشباه الجملة ، كنفى الجنس في العبرية ، فيحتمل أن تكون (لا) حرف نفى ، ولا تكون فعلا من أخوات (كان) ؛ ف (لات) (حين) شبه جملة لاجملة .

و (لما) مقصورة على توقع الفعل وانتظاره ، واستطاله زمانه ؛ ف ﴿ لَمَّا يذوقوا عَذَابِ ﴾^(٣) ، معناها : لم يذوقوا عذابى بعد ؛ فنرى : لات ، ولما ، وكذلك : لم ، ولن ، وغير ، محدودة المعانى مخصوصة ، مع أنه يشارك كل واحدة منها في وظيفتها حرف آخر من حروف النفى ، فلن وغير يشاركما : (لا) ، و (لم) يشاركما : (ما) ، إلا (لات) و (لما) ، فمعناهما أخص من معانى غيرهما ، فلا يؤدى تماما إلا بهما . ونرى (لا) مستعملة في كل الحالات إلا الماضى .

وإذا راعينا أن (لم) ليست إلا (لا) ، بزيادة : (ما) ، قلنا إن (لا) مستعملة في الجميع ؛ والسبب في ذلك أنها أقدم حروف النفى العبرية ، فكانت عامة ابتداء ، والباقية كلها أحدث منها وأخص ؛ فأصل محل : (ليس) القديم ، نفى الخبر ، ثم نقلت إلى غير ذلك . وسبب إثارهم لها على غيرها ، وخصوصا على : (ما) في بعض الحالات ، أنها واضحة يسهل تمييزها عن غيرها ، وأنها لكونها متكونة من مقطعين ، أكثر ضغطا وتأثيرا في السمع . وكثيرا ماتنوب عنها : (كان) منفية ، وهى أكثر تنوعا من : (ليس) في الأوقات وغيرها ، فليس دائما للحاضر ، و (لم يكن) للماضى ، و (لن يكون) للمستقبل ، إلى غير ذلك .

(١) سورة ص ٣٨/٣

(٢) سفر التكوين ٢٩/٧

(٣) سورة ص ٣٨/٨ وفى الأصل : « عذابى » .

ولأن (ما) أحدث من (لا) ، خصصت بنفى أحدث أبنية الفعل ، وهو (فَعَلَ) للماضي ؛ فنفى الماضي القديم هو : « لم يفعل » ، والحديث : « مَفْعَل » ، ومع ذلك ف (ما) كثيرة فى نفى الخبر .

و(إن) تكاد أن تطابق : (ما) فى وظيفتها . وأكثر وقوعها قبل : (إلا) للجناس بينهما ؛ نحو : ﴿ إِنَّ الْحَكْمُ إِلَّا لِلَّهِ ^(١) ﴾ . ونفى الخبر يحتاج إلى ملاحظة ، فإذا كان الخبر وصفا ، أو بمنزلة الوصف ؛ فكثيراً ما تدخل عليه الباء ، كما ذكرناه قبل ، وبالأخص بعد : (ما) و (ليس) . وقد تقع بعد (كان) المنفية أيضاً ؛ نحو : « لم تكن بصغيرة » . ويجوز نصب الخبر بعد (ليس) و (كان) ، وهو بعد (كان) أكثر من الباء [و] فى لهجة الحجاز ، يجوز النصب بعد : (ما) ، وقالوا بعد : (لا) أيضاً ، غير أن وقوع الوصف خبراً بعدها نادر . ومثال النصب بعد (ما) : ﴿ مَا هَذَا بَشَرًا ^(٢) ﴾ ، و ﴿ مَا هُنَّ أَمْهَاتُهُمْ ^(٣) ﴾ . وخبر (ما) فى غير لهجة الحجاز مرفوع ، نحو : « ما كل من تلقى بذلك عالم » . وجاء فى القرآن الكريم : ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ^(٤) ﴾ بالرفع ، والأصل هو الرفع ؛ والنصب قيس على : (ليس) و (كان) ، وكلاهما من النصب ، والرفع قليل .

ومن غرائب النفى سقوط حروف النفى فى القسم ، والنَّشْد ، وزيادته فيهما عند الإيجاب ، نحو :

أَقْسَمْتُ بِاللَّهِ أَسْقِيهَا وَأَشْرِبُهَا . حتى تَفَرَّقُ تَرْبُ الْأَرْضِ أَوْصَالِي ^(٥)
أى : الخمر ، أى لن أسقيها ولا أشربها . و « نشدتك الله أو بالله إن فعلت ذلك » ،

(١) تكررت كثيرا فى القرآن الكريم ، ومنه سورة الأنعام ٥٧/٦

(٢) سورة يوسف ٣٠/١٢

(٣) سورة المجادلة ٢/٥٨

(٤) سورة آل عمران ١٤٤/٣

(٥) البيت بلا نسبة فى درة الغواص للحريزى ٥٣ وقبلة آخر .

أى : لاتفعله ، و « أقسمت عليك إلا لبست درعى » ، أى : البسه . وأصل ذلك فى التَّشْدُّ ظاهر ، وهو حذف جزاء الشرط ، فتقديره : إلا لبست درعى كنت ملعونا ، أو مثل ذلك . ونجد شبهه فى العبرية ، نحو : (١) *hē par'ō 'im tēš'u mizzē* أى : وحياة فرعون أن تخرجوا من هنا ، يعنى : لاتخرجوا من هنا . وتقديره : إن تخرجوا فلعنكم الله ، أو مثل ذلك . وربما كان سبب حذف النفى فى القسم مثل هذا .

[الاستثناء]

والاستثناء أصلها من تركيب الجمل ، فإن (إلا) مركبة من (إن) الشرطية و (لا) النافية ؛ فمثل : « ماجاءنى أحد إلا زيد » أصلها : « إن لم يكن جاءنى زيد فما جاءنى أحد » . غير أن : « ما جاءنى أحد إلا زيد » بعيد عن هذا الأصل جدا ؛ وذلك من ثلاث جهات ، أولاها : أن معنى (إن) هنا غير المعتاد ؛ فإن غرضى من قولى : « ماجاءنى أحد إلا زيد » ، ليس أن أقيد مضمونه بشرط ، بل المراد أنى أعلم أن زيدا جاء ؛ فمعنى (إن) هنا قريبة مما تعودنا عليه فى : (لو) ؛ فنستطيع أن نشرح مثالنا بـ « لو لم ييجى زيد لما جاءنى أحد » . وهذا ليس بصحيح تماما أيضا ؛ لأنه يمازجه شىء من التمنى ، ولا يوجد فى الاستثناء . والوجهة الثانية : أن الشرط يقدم غالبا [و] لا يؤخر . والثالثة : أن نفى (إن) ليس بـ (إلا) ، بل بـ (إن لم) على العادة ، و (إلا) أقدم من (إن لم) ، كما أن (لا) أقدم من (لم) .

فـ (إلا) فى مثل : « ماجاءنى أحد إلا زيد » وإن أمكن اشتقاق معناها من جملة شرطية ، فلم يبق فيها فى الحقيقة شىء من معنى الشرط ، ولا يستأنف بها جملة ، بل هى وما بعدها جزء من الجملة المستثنى منها ، فيقرب معناها من معنى النفى ؛ ولذلك ذكرناها هنا . وهى فى غير مثالنا أبعد بكثير عن الشرط منها فيه . مثال ذلك : ﴿ فشرىوا منه إلا قليلا منهم ﴾ (٢) ، فلا يمكن تقدير ذلك كجملة شرطية . ومثل :

(١) سفر التكوين ١٥/٤٢

(٢) سورة البقرة ٢٤٩/٢

« مائة إلا واحدا » أبعد عن الجملة الشرطية من السابق ، فانتقلت (إلا) من معناها الأصل إلى هذا المعنى ، قياسا على (ماخلا) و (مacedا) ؛ ولذلك تعمل (إلا) النصب ^(١) : ﴿ فشرّبوا منه إلا قليلا منهم ﴾ ، كما تعمله (ماخلا) و (مacedا) ؛ لكون : خلا ، وعدا ، فعلين متعديين .

و(إلا) تطابق في الآرامية : (ellā) . غير أن (ellā) لم تتعد عن أصلها ، ابتعاد (إلا) عنه ، بيد أن السريانيين قد يجمعون بين (ellā) وبين (en) أصلها ، ولم تفعل العرب ذلك . مثاله من السريانية : *ella en lā meškah-nā-la-mhaymānū* أي : لا قادر أنا على الإيمان إلا إن اقتنعت ، يعني : لا أقدر أن أؤمن إلا أن أقتنع . فتقدير العبارة الآرامية : ماخلا على شرط كوني مقتنعا . وتقدير العبارة العربية : إن لم يكن الحال كوني مقتنعا . فـ (إلا) محافظة على معنى شرطى ، و *ellā* السريانية ، لما تحافظ عليه أصلا ، حتى إنها تحتاج إلى ضم (en) إليها . وقد وضعت العربية القواعد الدقيقة : للاستثناء ، وأكثرت من حروفه ، وفرت بينهما في بعض الأحوال ، فصار الاستثناء فيها بابا مستقلا بنفسه ، لا يماثلها فيه إحدى سائر اللغات السامية .

[٥ - تركيب الجمل]

القسم الخامس : والآن بقى علينا الكلام عن تركيب الجمل ، بعضها مع بعض ، وهو جنسان : تسوية وإعمال ، وكلاهما نوعان : عطفي وغير عطفي ؛ فيكون ذلك أربعة أقسام . مثال التسوية غير العطفية ^(٢) : « أسرّ يومئذ معبد [بن زرة] ، أسرة عمرو بن مالك » ^(٣) . والتسوية العطفية كثيرة الوقوع ؛ نحو : « جاء فقال » ، وألوف من أمثالها .

(١) في الأصل : « في النصب » !

(٢) في الأصل هنا وفيما يلي : « الغير العطفية » وهو لحن .

(٣) الأغاني (دار الكتب) ١٢٧/١١

والإعمال غير العطفى ؛ منه : الصفة ؛ نحو : « جاءنى رجل لا أعرفه » ، وكثير من الحال ؛ نحو : « قعدت أتفرج » وغيرهما . و « لا أعرفه » و « أتفرج » وأمثالهما ، ليست بجمل مستقلة ، كـ « أسره عمرو بن مالك » فى مثالنا الأول ، بل تقوم مقام جزء من جملة أخرى ؛ فيمكننى أن أستبدل : « جاءنى رجل لا أعرفه » بـ « جاءنى رجل غير معروف » ، و « قعدت أتفرج » بـ « قعدت متفرجا » . فكما أن الاسم يعمل فى صفته المتكونة من كلمة ، فكذلك يعمل فى الصفة المتكونة من جملة . وكما أن الفعل يعمل فى النصب على الحال ، فكذلك يعمل فى الجملة الحالية .

والقسم الرابع ، أى : الإعمال العطفى ، كثير منه كل مايربط بالأسماء الموصولة ، و (إنّ) و (أنّ) و (إن) و (إذا) و (لَمَّا) إلى غير ذلك . فالعطف أحدث من عدمه ، والإعمال أحدث من التسوية .

وكثير من اللغات لم يتحصل على غنى كاف ، من وسائط إعمال الجمل فى الجمل ، ولم يوفق إلى ذلك غير لغات الأقوام المتمدينين ، أصحاب الحضارة العالية من جهة الفكر ؛ منها اللغة الصينية ، والهندية القديمة ، أى : Sanskrit ، واليونانية ، واللاتينية ، واللغات الغربية ، ومنها اللغة العربية ، غير أنها حسب مزيّتها مع الترقى إلى تركيبات الجمل المشتبكة المتنوعة ، الكافية فى إفادة جميع أنواع العلاقات بين الأفكار على اختلافها ، قد حافظت على بعض أشكال التركيب البسيطة الأولية أيضا . من ذلك : ما ذكرناه من عدم العطف فى الإعمال . ومن ذلك : الاستعانة ببعض حروف التسوية العطفية فى الإعمال أيضا ؛ كالواو للحال ، والفاء فى جزاء الشرط . فالعربية تشبه فى ذلك العبرية بعض الشبه ، والفرق بينهما أن العربية ، بتحديد وظيفة كل واحد من وسائط التأدية البسيطة الأولية فيها ، والكاملة الحديثة ، وتفريق بعضها عن بعض ، بوضع القواعد المميزة بين كل واحد من أنواع التركيب ، قد استفادت مما تستعمله من الوسائل الأولية البسيطة ، قوة مؤدية تعادل فى القوة ، مانجده من وسائط تركيب الجمل فى اللغات الغربية . ولنطلع الآن على بعض تفصيلات هذا النظر العام .

إن من التسوية غير العطفية بين الجمل في اللغة العربية ، بدل الفعل من الفعل ؛ مثل : « أُسِيرَ يومئذ معبد [بن زرارة] ، أسره عمرو بن مالك » . وقد ذكرنا هذا المثال آنفا ، فالغرض من التركيب هنا ، ذكر فاعل مالم يُسَمَّ فاعله ابتداء . فهذا النوع من بدل الفعل من الفعل ، خاص بالعربية ، ويوجد غيره في غيرها أيضا ؛ مثال ذلك : « كانت قتلت خلادا ، رمت عليه رَحَى^(١) » . ومثله من السريانية : ketbet b^cē mennāk أى : كتبت طلبت منك ، فالفعل الثانى يشرح الأول ويخصصه .

وأكثر ما يكون ذلك في كل اللغات السامية ، إذا دل الفعل الأول على حركة ، وخصوصا إذا كانا أمرين ، نحو : « قُمْ صَلِّ » . ومثله في سائر اللغات السامية أكثر منه في العربية . ومثاله من العربية : kũmũ şũ أى : قوموا اخرجوا .

والعربية لا تضطر إلى ترك العطف في كل هذا ، بل يجوز : « قتلت خلادا فرمت عليه رحى » و « قم فصل » . وقد يجوز أيضا الإعمال بدل التسوية ؛ نحو « قتلته ترمى عليه رحى » ، إلا في بدل فعل من فعل ؛ فمثل : « أُسِيرَ أسْرُهُ فلان » لا تنوب عنه عبارة أخرى .

ومما أصله تسوية غير عطفية ، مع كون معناه الحقيقى غير ذلك ، قولى : « مالى لم أسمع بك ؟ » أو « ما بالكم بخلتم ؟ » ، فأصل هذا استفهام ، وإخبار مستقل عن الاستفهام ، غير معطوف عليه ، كأتى قلت : « ما بالكم ؟ » ، ثم استأنفت فقلت : « أسألكم ذلك ، لأنى أراكم بخلتم » ، ثم صار الكل جملة واحدة ، معناها : « لأى شىء بخلتم ؟ » فتبعت الجملة الأولى الثانية ، وصارت بمنزلة الجزء منها .

والعطف في التسوية كثير في العربية ، وهو الأصل فيها . وحرف العطف الأصلى هو : (الواو) ، وهى سامية الأصل . ونجد في العربية معها : (الفاء) ، وأصل معناها : « أيضا » ، ويقابلها في العبرية : (vāp) أى : أيضا ، فابتدعت العربية لهذا

المعنى كلمة جديدة ، وجعلت الفاء حرف عطف ، وذلك تَرَقُّ مهم ، ارتفعت به اللغة على غيرها من اللغات السامية ، وتمكنت من تنويع تأدية العلاقة بين الجملتين المتساويتين ، وهى مع ذلك ، ومع وجود عواطف أخرى ، كـ (ثم) و (أو) و (أم) و (لكن) و (بل) ، لم تنل غنى اللغات الغربية فى هذا الباب ، بخلاف ما نالته فى باب إعمال الجملة فى الجملة ، فلا تحوى عبارات بسيطة بينه غير مشبهة عن معانى : mais الفرنسية ، و but الإنجليزية ، أو car الفرنسية ، و for الإنجليزية ، إلى غير ذلك .

وأما العواطف المذكورة ، فـ (ثم) خاصة بالعربية ، ويظهر أنها مشتقة من : (ثَمَّ) المقابلة لـ (šām) العبرية ، و (tammān) الآرامية . و (أو) سامية الأصل . و (أم) حديثة عربية ، أصلها : a-mā ، كما أن (لم) أصلها : lā-mā ، و (كم) أصلها : ka-mā و (لكن) مركبة من : (لا) و (كِنْ) المقابلة لـ (kēn) العبرية ، و (ken) الآرامية ، التى معناها : هكذا ، فمعنى : (لاكن) : ليس كذا . و (بل) أصلها جواب عن سؤال وقد ذكرناها .

ومن استعمال أدوات التسوية العطفية فى الإعمال : (واو الحال) فى مثل : « قُتل زوجها وهى حامل » . والذى يدل على الإعمال هاهنا ، هو العطف مع تضاد الجملتين فى طبيعتهما ؛ فإن الأولى فعلية ماضية ، والثانية اسمية غير معينة الوقت . وأصل العطف هو عطف المتماثلين ، وأما عطف المتخالفين ، فلا بد من أن يكون له سبب ، وهو هنا عمل الجملة الأولى فى الثانية .

وتستعمل واو الحال فى تركيبات كثيرة ، غير هذا . وكلها مقيدة بالقواعد ؛ فلا شك أبداً فى كون الواو واو العطف ، أم واو الحال ، إلا فى الأفراد القليلة . وهذا من خواص العربية .

ومن استعمال العواطف فى الإعمال : الفاء فى جزاء الشرط وغيره ، كما قلنا . مثال ذلك : « إن عصى فويل له » ، فالقصة فيها مثلها فى واو الحال ؛ فإن الذى يميز فاء الجواب عن فاء العطف هنا ، هو تضاد طبيعة الجملتين ؛ فالأولى فعلية يعمل فى

فعلها حرف الشرط ، والثانية اسمية لاعمل للشرط فيها .

ولإدخال الفاء على جزاء الشرط وغيره قواعد ثابتة في العربية ، غير أن الفاء قد تدخل على مالا محل لها فيه في الأصل ؛ نحو : « فلما أتانا فأصبح مسرورا » ^(١) ، بدل « أصبح مسرورا » . وكثير مثل ذلك في الزمان المتأخر .

وقد ذكرنا الفاء الداخلة في وسط الجملة ، بين جزء منها مقدم ، وبين باقيها . ولما كانت الفاء خاصة بالعربية ، فلا نظير للتركيبات المذكورة في غيرها من اللغات السامية ، إلا أنها كثيرا ماتدخل الواو على الجواب عن الجملة المعمول فيها ، بغير قواعد ثابتة واضحة . وأكثر ذلك في العبرية نحو : ^(٢) im dāson yihyē wnāṭattā « إن كان أذى (يعنى : من ضرب الرجل صاحبه) أعطيت نفسا بدل نفس . وليس يميز الأعمال هنا عن التسوية ، إلا حرف الشرط ، فيمكن ترجمته : « إن كان أذى وأعطيت نفسا بدل نفس » . ولا نعلم أن التركيب ليس هذا ، بل هو الذى قدمناه ، إلا بالفكر المؤدى بهذه الجملة .

والعبرية تميل جدا إلى استعمال الواو ، حتى في الاستئناف ، فسفر يشوع ^(٣) مثلا يبتدىء ب : wayhī 'ahre mōt Mōšē « وكان بعد موت موسى ، إلى آخره .

ومن الأعمال بالعواطف : (الفاء) و (الواو) و (أو) النواصب : « وأنتى فأكرمك » أو : ﴿ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ ﴾ ^(٤) ، أو : [فقلت] ادعى وأدعوا [إن أئدى] ^(٥)

(١) انظر المعارف لابن قتيبة ٦١

(٢) سقى الخروج ٢٣/٣١ وفى الأصل : dāson وهو خطأ .

(٣) فى الأصل : « فسفر القضاة » وهو خلط ؛ فإن سفر القضاة يبدأ بقوله « وكان بعد موت يشوع » .

(٤) سورة البقرة ٤٢/٢

(٥) البيت للأعشى فى كتاب سيبويه ٤٢٦/١ وعجزه فيه : « لصوت أن ينادى داعيان » .

أو « لألزمك أو تُعطيني » . والأصل فيها كلها : العطف والتسوية ؛ ولكون الجملة الثانية تابعة للأولى في المعنى ، عبروا عن ذلك بنصب فعلها ، فصارت جملة معمولا فيها في الحقيقة . وهذا خاص بالعربية .

وأنواع الأعمال غير العطفية كثيرة ، ويصاحب كل واحد منها نوع من الأعمال العطفية . فالجمل المعمول فيها على العموم ، تنقسم إلى أربعة أنواع : وصفية تقوم مقام الوصف ؛ واسمية تقوم مقام الاسم الموصوف ، مبتدأ . كان أو خبرا ، أو مفعولا ، أو مجرورا ؛ وحالية تقوم مقام الحال ؛ وظرفية تقوم مقام ظرف المكان والزمان وغيرهما . ونعد بينها الشرطية أيضا .

[الجمل الوصفية]

فالجمل الوصفية ، إما صفة أو صلة . وقد فرقت العربية بين الجنسين ، فالصفة تقتصر على وصف الأسماء المنكرة ، وتقتصر الصلة على وصف الأسماء المعرفة ، نحو : « جاءني رجل لا أعرفه » و ﴿ اعبدوا ربكم الذي خلقكم ﴾^(١) .

والجنسان موجودان في سائر اللغات السامية ، وإن لم تفرق بينهما ، تفرق العربية ؛ فتسقط الموصول بعد الاسم المعروف في كثير من الأوقات ؛ مثال ذلك من العبرية^(٢) : *hā ēder nittan lāk* أى : القطيع الذى أعطيتّه . والعكس ، ومثال ذلك من السريانية : *gabrā da-mlē kulleh garbā* أى : رجل كله ممتلئ بالجرب ، فأدخلت (d) أى : (الذى) بعد الاسم المتكرر في المعنى .

وتختلف اللغات السامية في الاسم الموصول نفسه ، إلا أن أصله اسم من أسماء الإشارة في أكثرها ، منها العربية ، كما ذكرنا ذلك ؛ والآرامية ؛ فهو فيها : (d) ، وأخيرا : (d) ؛ والحبشية ، فهو فيها : (za) ، وهو في الأكديّة : (ša) ، وأصلها

(١) سورة البقرة ٢١/٢

(٢) سفر إرميا ٢٠/١٣

إشارى أيضا يوافقها : (šē) العبرية ، والمألوف فى العبرية : (ašer) وأصلها غامض .
والاسم الموصول فى الأصل جزء من أجزاء الجملة العاملة ، لا المعمول فيها ،
واجتفظت العربية بذلك ، فأتبعت الاسم الموصول ، الاسم الموصول به فى إعرابه .
مثال ذلك : « بعد هذين البيتين اللذين مضيا » ؛ وذلك ضد ماتعودنا عليه فى اللغات
الغربية القديمة ، وفى الألمانية أيضا ؛ فترجمة المثال فى اللاتينية : post duo versus qui
prae terierunt ؛ فـ (versus) بالنصب ، المقابل هنا للجذر العربى qui بالرفع لأنه
فاعل : prae terierunt أى : مضيا .

وأكثر اللغات السامية بين هذين الضدين ، فالاسم الموصول فيها لا يتغير أبدا
تبعاً لما يسبقه ، ولأمايتلوه ، كـ (ša) الأكديّة ، و (ašer) العبرية ، و (dī) أو (d) الآراميتين ، وكذلك أيضا الاسم الموصول فى العربية الدارجة ؛ كـ (elli) وأمثالها .
والحبشية ، وإن وجد فيها مؤنث هو : (enta) وجمع هو : (ella) فهى تميل إلى
استخدام : (za) فى كل الحالات .

ومما حافظت فيه جميع اللغات السامية على الأسلوب القديم ، المخالف للذى
نشاهده فى اللغات الهندية والإيرانية والغربية ، وقوع الضمير العائد على الاسم
الموصوف فى داخل الجملة الوصفية . مثال ذلك من الأكديّة : šarrutum ša išdāša
šuršudā أى : مُلْكٌ قُوًى أساسه . فالجملة الوصفية كاملة فى نفسها ، لا يكون
الاسم الموصول جزءا منها . وترجمة المثال بالفرنسية : un royaume dont les
fondements ont été fixés ؛ فالجملة الوصفية : fondements ont été fixés
ليست بكاملة ، وتحتاج إلى الاسم الموصول : dont فى إتمام معناها .

فهذه القاعدة ثابتة فى اللغات السامية ، لا شواذ منها أصلا . ولا يحذف
الضمير العائد ، إلا إذا كان تقديره سهلا . وكما يجوز أن يجعل الوصف المتكون من
كلمة ، اسما موصوفا ، كذلك الجملة الوصفية أيضا ؛ فإن كانت موصولة ، فلا
عجب فى ذلك ؛ لأن فى أولها (الذى) وما يشاكلها ؛ نحو : ﴿ إن الذين آمنوا وعملوا

الصالحات ﴿١﴾ وأما غير الموصولة ، فلا يجعل اسما موصوفا في العربية ، إلا ما قد ذكرناه من مثل : ﴿ المؤلفة قلوبهم ﴾ ﴿٢﴾ . ويجوز جعلها اسما موصوفا ، في بعض سائر اللغات السامية . من ذلك في العبرية ﴿٣﴾ : w'ahrē lō yō'ālū hālākū : أى : فمشوا وراء من لا ينفع ، ف : lō yō'ālū : أى : لا ينفعون ، بغير اسم موصول ، قائم مقام الاسم الموصوف . ومثاله من الآرامية ﴿٤﴾ wihībū lššbašsar šmeh : أى : فوهبوا لرجل اسمه ششبصّر ، ف : Ššbašsar šmeh (أى ششبصر اسمه) قائم مقام الاسم الموصوف .

ويجوز استعمال أسماء الاستفهام موصولة أيضا ، فهذا وإن وجد في سائر اللغات السامية ، فحيزه في العربية أوسع بكثير منه في غيرها . مثاله من العبرية ﴿٥﴾ : mī yārē yāšōb : أى : من خشى فيقعد ، أو ﴿٦﴾ : mā'attem ommrīm 'e'sē : أى : ما أنتم تقولونه أنا أفعله .

و(مَنْ) و(مَا) كثيرة جدا في هذا المعنى ، في اللغة العربية ، و(أى) أقل منهما وأصل معنى : (مَنْ) منكر ، وهو بين المفرد والجمع ، وإن أتبع دائما كأنها مفرد . مثاله : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ ﴾ ﴿٧﴾ ، فيظهر من الجمع في : (آمَنَّا) أن المراد بمن هو الجمع . وهذا المعنى يقرب من معنى الشرط ؛ فلذلك كثيرا ما عملت (مَنْ) عمل حروف الشرط ؛ نحو : ﴿ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اتَّقَى ﴾ ﴿٨﴾ أى : إن اتقى

(١) تكررت في القرآن الكريم ، مثل : البقرة ٢٧٧/٢ .

(٢) سورة التوبة ٦٠/٩ .

(٣) سفر إرميا ٨/٢ .

(٤) سفر عزرا ١٤/٥ .

(٥) سفر القضاة ٣/٧ .

(٦) سفر صمويل الثاني ٤/٢١ .

(٧) سورة البقرة ٨/٢ .

(٨) سورة البقرة ١٨٩/٢ .

الإنسان الله تعالى ، فهذا هو البرّ ، وخصوصا إذا استؤنف بمنّ ؛ نحو : ﴿ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ ^(١) ﴾ أى : إن كان أحدكم عَدُوًّا لِلَّهِ . و(ما) وسائر أسماء الاستفهام ، على هذا النحو .

وقد تضاعف (ما) ، لتأدية معنى الإبهام والتكثير ، فتصير : « مهما » ، بدل : māma ^(٢) . وتلحق (ما) بغيرها أيضا ، مثل : « أيما » و « متى ما » ، و « كيف ما » و « أين ما » و « حيث ما » . أصل الكل أسماء أو ظروف استفهامية ، تستعمل كالموصولة ، وتعمل غالبا عمل حروف الشرط . وكل هذا يكاد أن يكون خاصا بالعربية ، وإن وجد القليل المشاكل له في غيرها أيضا . مثال ذلك من الأكديّة : manumma ʔerištušu ʔa ʔarri bēliya lišpur أى : مهما تكن رغبة مولاى الملك ، فليبعث إلى . غير أن الجملة التالية لـ : manumma اسمية لاشريطية .

[قيام الجملة مقام الاسم الموصوف]

وأما قيام الجملة مقام الاسم الموصوف ، فهو على نوعين ؛ فالقائم مقام الاسم هو إما لفظها (وهذا ماسماه النحويون حكاية) ، أو مضمونها ؛ فالأول مثل : ﴿ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ ^(٣) ﴾ أى أن الكتاب الملقى على ملكة سبأ هو : بسم الله .. إلى آخره . يعنى الكتاب (أى المكتوب) متكون من هذه الكلمات . ومثال آخر : « أهل لا إله إلا الله كثير » ، يعنى : أهل النطق بلفظ الشهادة ، دون الإخلاص بمعناها ^(٤) . وهذا نادر إلا بعد أفعال القول ؛ نحو : ﴿ قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ^(٥) ﴾ ، فالنسبة المنطقية بين (قال) وبين الكلام المحكى ، هى أنه

(١) سورة البقرة ٩٨/٢

(٢) عن طريق المخالفة الصوتية .

(٣) سورة النمل ٣٠/٢٧

(٤) لست أدري من أين أتى المؤلف بهذا الفهم للعبارة ؟ وهى لاتعنى أكثر من : « المسلمون كثيرون » !

(٥) سورة البقرة ٣٠/٢

مفعول (قال) ، وليس بينهما أداة دالة على ذلك .

ولإحقاق الكلام المحكى بفعل من أفعال القول مباشرة ، هو المألوف في أكثر اللغات على العموم . ويجوز فيها الإخبار عن مضمون الكلام ، بدل حكايته . وهذا مما سنذكره بعد .

وقد فرقت العربية بين النوعين ، فخصصت كلمة : (قال) بإحقاق الحكاية بها دون إيراد المضمون فقط . والحالة على عكس ذلك في أكثر أفعال القول الباقية ؛ فإذا استبدلنا كلمة : (قال) في مثالنا ، بكلمة ^(١) : (أخبر) ، لزمنا أن نقول : « أخبر الله الملائكة أنه جاعل في الأرض خليفة » ، فوجب هنا دخول (أن) ، ولا يجوز إدخالها بعد كلمة : (قال) . وما يختلف به الإخبار عن الحكاية هنا ، هو إبدال الضمائر ، فالمتكلم في الحكاية صار غائبا في الإخبار .

ومن الكلام الواقع بعد أفعال القول : الاستفهام ، فإذا حُكِيَ حكاية ، قل الفرق بينه وبين ما قد شرحناه . وأما الإخبار عن مضمون الاستفهام ، فيحتاج إلى أسماء الاستفهام ، أو أدواته المستأنفة بها ، كاحتياج الحكاية إليها ، فلو أدخلنا عليه (أن) أو مثلها ، لكان يلزمنا الجمع بين أداتين في أول الجملة . وهذا وإن وجد (نحو : سل عنه أنه هل صلى العشاء) ، إلا أنه كان غير مقبول في الزمان القديم . والمألوف هو مثل : « فَتَنَظَرْتُ هل تَرَى أحداً » ، بغير (أن) أو مثلها ، فهذا من الاستفهام عن الجملة . ومن الاستفهام عن الكلمة ، مثل :

... .. فإنك لا تدري متى أنت راجع ^(٢)

وإذا اطلعنا على المثالين ، وجدنا بينهما فرقا ، وهو أن مفعول فعل السؤال في الأول ، هو الجملة الاستفهامية بأسرها . وفي الثاني يمكننا أن نعد اسم الاستفهام

(١) أدخل المؤلف الباء على المأخوذ ، لأعلى المتروك . وهو من الأخطاء الشائعة . كما ذكرنا من قبل .

(٢) عجز بيت لأبي الأسود الدؤلي في الأغاني (دار الكتب) ٣١٨/١٢ وصدره فيه : « وأبغض إذا

أبغضت بغضا مقاربا » . وهو في ديوانه ص ٤٨

وحده مفعولا للفعل . وصحة هذا الرأى ظاهرة كل الظهور فى مثل : « ولم يتفقوا على أيهم أشعر^(١) » ، فأيهما هنا مجرورة بعل ، فهى جزء من أجزاء الجملة الأولى ، وهى مع ذلك مبتدأ الجملة الاستفهامية أيضا ، فهذا ممافيه وجهان لجزء من أجزاء الجملة ، كما ذكرناه فى : « رجل كثير أعداؤه » .

ومن هذا الباب : التسوية الاستفهامية ، التى سبق ذكرها ، مثل : ﴿سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تُنذِرْهُمْ﴾^(٢) ، غير أن الاستفهامين فى هذا المثال ، مبتدأ جملة اسمية ، لامفعول جملة فعلية .

ويقارب السؤال التنى فى مثل : ﴿يودّ أحدكم لو يُعَمَّرَ ألف سنة﴾^(٣) ، فأصلها الحكاية قائمة مقام مفعول : (يودّ) ، وكانت تكون : « لو أُعَمِّرُ ألف سنة » ، ثم قلب المتكلم إلى الغائب ، ولم يلحق بالجملة حرف من حروف الإخبار ، كـ (أن) لوجود (لو) فى أولها .

[قيام مضمون الجملة مقام الاسم الموصوف]

وأما قيام مضمون الجملة ، مقام اسم موصوف ؛ فمثال ذلك أنى إذا كنت مسروراً ، وأردت أن أتكلّم عن تلك الحالة ، وأفيد مثلاً ما سببها ، قلت : « سبب كوفى مسروراً ... » إلى آخره ، فقلبت الجملة التى هى : « أكون مسروراً » مصدراً ، فأمكننى بذلك إضافة كلمة : (سبب) إليها .

وهذه الوسيلة ، التى تصير الجملة اسماً ، ناقصة من جهات ، منها : لزوم تغيير بناء الجملة تغييراً تاماً ، فيصير المسند إليه ، مضافاً فى أكثر الحالات ، إلى غير ذلك . ومنها : إحالة التمييز بين الماضى والحاضر والمستقبل ، وغير ذلك ؛ فإن

(١) انظر : الموازنة للأماوى ٥/١

(٢) سورة البقرة ٦/٢

(٣) سورة البقرة ٩٦/٢ وفى الأصل : « يودّ أحدكم » وهو خطأ .

المصدر هو : (كوني مسرورا) ، سواء أكنت مسرورا في الماضي ، أم سأكون مسرورا في المستقبل ؛ فلهذا السبب ابتدعت اللغة وسائل أخرى ، لتصير الجملة اسما ، وأقدمها في اللغات السامية ، إدخال اسم موصول عليها . والعربية تستعمل (ما) في هذا المعنى ، ويسمى النحويون : (ما المصدرية) ، لأنها مع الجملة التالية لها تنوب عن المصدر ، كما شرحنا ذلك ؛ فإذا أدخلنا (ما) صار مثالنا : « سبب ما أكون مسرورا هو ... » إلى آخره .

وهذه العبارة غير مألوفة ، وإن كانت جائزة ، وأصلها استفهام ، وهو (سبب ما) ، يعنى : (سبب أى شيء ؟) ، ثم أجبت عليه فقلت : « الشيء هو أنى أكون مسرورا » .

فالفرق بين هذه العبارة ، وبين (ما) الموصولة العادية ، أن الجواب عن (ما) في مثالنا هو الجملة بأسرها . وإذا نظرنا إلى مثال من (ما) الموصولة ، نحو : « عرفتُ ما عرفته » ، رأينا أن معناه الأصل هو استفهام ، وهو : « عرفتُ أى شيء » ، والجواب : « عرفته أنت » ، يعنى : شيء عرفته أنت ، فالجواب عن السؤال هنا ، جزء من الجملة فقط ، ويدل عليه الضمير العائد المتصل بـ (عرفته) ، ولا نجد ضميرا راجعا في مثل : « سبب ما أكون مسرورا » .

و(ما) في هذا المعنى نادرة جدا في سائر اللغات السامية ، وأكثر استعمالها فيها ، مضافا إليها الكاف ؛ نحو : (kama) في الحبشية ، و (kmā) في الآرامية . والمألوف فيها كلها استعمال الأسماء الموصولة ، التى ليس أصلها من أسماء الاستفهام ، مثل : (ša) في الأكديّة ، و (ašer) في العبرية ، و (dī) أو (d) في الآرامية ، و (za) في الحبشية وأكثر ذلك في الآرامية .

مثاله من الآرامية القديمة : (yāda ʿanā dī ʿiddānā ʿantūn zābnīn)^(١)

أى : عارف أنا أنكم تشترون الزمان ، يعنى : أنكم تلتمسون التأجيل . وقصة أصل هذا مثل قصة أصل استعمال أسماء الاستفهام فى معنى المصدر .

ولم تكتف العربية بحرف مصدرى واحد ، هو (ما) ، بل اخترعت اثنين معه ، هما : (إن) و (أن) . ويظهر أنهما اشتقا من (إن) ، وهى سامية الأصل ، كما ذكرنا سابقا . وميزت العربية بين (أن) و (إن) ، بإدخال (أن) على الجمل الاسمية فقط ، و(أن) على غيرها ؛ ولهذا التفريق خلل ، فالجمله الفعلية تحتل القلب إلى جمله اسمية فى بعض الحالات ، فيدخل عليها (أن) . ومع ذلك فقد ذكرنا أن ضمير الشأن ، يمكن الناطق من إدخال (أن) على الجمل غير الاسمية أيضا ، فتكون (أن) و (أن) مترادفتين متطابقتين فى المعنى ، فى بعض الأحوال ؛ نحو : « بلغنى أن قد جاء زيد » أو « أن زيدا قد جاء » أو : « أنه قد جاء زيد » .

فالعبارات الثلاثة ، وإن لم تتطابق تماما ، فالفرق بينهما يسير جدا ؛ فالأولى وهى : « أن قد جاء زيد » معناها : أخبرونى فقالوا لى : قد جاء زيد . والثانية وهى : « أن زيدا قد جاء » معناها : أخبرونى يكون زيد قد جاء . والثالثة وهى : « أنه قد جاء زيد » معناها : أخبرونى بحادثة وهى كون زيد قد جاء .

هذا إذا كان الفعل ماضيا . وأما إذا كان مضارعا نصبوه بعد (أن) وهو مرفوع بعد (أنه) أو فى جمله اسمية بعد (أن) ، فزادوا بذلك فى التفريق بين (أن) و (أن) ، وأخرجوا (أن) عن كونها مصدرية محضة ؛ فإن قولى : « أريد أن تفعل ذلك » ، يتعدى قولى : « أريد فعلك » ، وذلك فى أن نصب الفعل يقرب (أن) من (كى) ، كأنى قلت : « أريد كى تفعل ذلك » ، أى : غرضُ إرادتى فعلك ذلك ، كما جاء فى القرآن الكريم : ﴿ إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا ۖ ﴾ .

فالجمل المصدرية النائية عن مفعول فعل من أفعال الإرادة والطلب وما

يشاكلها ، تقترب من الجمل الغرضية في جوهر معناها ؛ ولذلك بتردد اللغات في التعبير عنها ، وبعضها يشبهها بالجمل المصدرية المحضة ، كالفرنسية والإنكليزية ، فإنهما تدخلان عليها الحروف المصدرية العادية ، وهي : (qui) في الفرنسية ، و (that) في الإنكليزية ، وأصلهما اسمان موصولان . وبعضها يشبهها بالجمل الغرضية ، كاللاتينية فهي تدخل عليها : (ut) وهي حرف الغرض . وبعضها يشبهها بتلك من جهة ، وبهذه من جهة ، ومنها العربية ؛ فإنها تدخل عليها حرفاً من حروف المصدر ، هو (أن) ، غير أنها تُعمله عمل حروف الغرض ، مثل : (كى) .

ولم تقصر العربية هذا العمل على ما يشبه الجمل الغرضية ، من الجمل المصدرية المستأنفة بـ (أن) ، بل أطلقت على كل ما فعله مضارع . وقد توجد شواهد لذلك . ومما يدل على أن (أن) كثيراً ما تتعدى معنى المصدرية ، إلى معنى مستقل مقارب لمعنى (كى) : حذف الحروف الجارة قبلها . وهذا كثير في العربية ؛ نحو : « أيعجز أحدكم أن يقرأ » ، بدل : « عن أن يقرأ » ، و ﴿ يبين الله لكم أن تُضِلُّوا ﴾^(١) ، أى : عن أن تضلوا ، يعنى : حماية لكم عن ذلك ، فيكاد المعنى أن يكون : لئلا تضلوا . وهذا من غرائب التركيب في اللغة العربية .

وإذا تساءلنا عن الفرق بين (أن) و (أنَّ) وبين : (ما) ، مع صرف النظر عن الحالات التي تفي فيها (أن) بوظيفة خاصة بها ، فتعمل في نصب الفعل ، وجدنا أن التطابق بينهما كثير . مثاله من القرآن الكريم : ﴿ ذلك بأن الله لم يك مغيراً نعمه ﴾^(٢) ، و ﴿ ذلك بما عصوا ﴾^(٣) ، فـ (أن) و (ما) معناهما واحد . ومنه : ﴿ من بعد ما جاءهم العلم ﴾^(٤) ، و ﴿ من بعد أن نزغ الشيطان بيني وبين إخوتي ﴾^(٥) .

(١) سورة النساء ١٧٦/٤

(٢) سورة الأنفال ٥٣/٨

(٣) تكررت في القرآن الكريم ، ومنها : البقرة ٦١/٢

(٤) تكررت في مواضع من القرآن الكريم . ومنها : آل عمران ١٩/٣

(٥) سورة يوسف ١٠٠/١٢

وعلى العموم ، ف (ما) أندر كثيراً من (أن) و (أَنْ) ، ويقل استعمالها تدريجاً مع تطور اللغة العربية ، غير أنها احتفظت بها في بعض الأحوال ؛ نحو : « قَلَّ ما وُجِدَ مثْلُ ذلك » ، و (طال ما) و (بئس ما) ، والجملة المصدرية هي الفاعل في كل ذلك ؛ و (كَلَّ ما) و (رَبَّثَ ما) و (عندما) و (بينما) ، والجملة المصدرية مضاف إليها هاهنا .

وقد تميز العربية بين (أن) و (أَنْ) وبين (ما) في المعنى . وأشهر مثال لذلك هو الفرق بين (كأن) أو (كأن) وبين (كما) ؛ فكأن وكأن تفيدان فرض كون الشيء غير ماهو عليه في الحقيقة ، و (كما) تفيد التشبيه والتمثيل الحقيقي . مثال ذلك : ﴿ وَإِذْ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ ^(١) ﴾ ، والجبل لم يكن ظلة ، أو مثل ظلة ، بل كان ضدها في المثانة والرسو . والمعنى : لو كان الجبل كظلة ، لكان نتقه ورفع وزلزلته قريباً من الاحتمال ، فلأنه لم يكن كظلة كان نتقه من المعجزات . و (كما) مثل : ﴿ آمَنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ ^(٢) ﴾ ، يعنى : آمنوا إيماناً ^(٣) يماثل إيمانهم . وتفتقر (كما) عن (كأن) و (كأن) من جهة بناء الجملة أيضاً ، وذلك أن (كأن) خاصة بالجملة الفعلية ، و (كأن) خاصة بالجملة الاسمية ، ولايقابلها إلا (كما) وحدها ، وتغلب عليها الجملة الفعلية ؛ فلكى يكون التوازن تاماً ، ابتدعوا حرفاً معناه معنى (كما) ، وهو خصاص بالدخول على الجملة الاسمية ، وهو : (كما أن) .

وينتج من الأمثلة الموردة ، أن أكثر ماتنوب عنه الجملة المصدرية ، من أجزاء الجملة ، هو المجرور بحرف جار ، ثم بعد ذلك المجرور باسم مضاف ، والمنصوب على المفعولية . والأقل وقوعاً هو الرفع مسنداً إليه ؛ نحو : « أيسرُك أنه سمع كلامك » . وما ذكرنا من (قَلَّ ما) إلى آخره ، أو مسنداً نحو : (ذلك أن) و (ذلك أن) .

(١) الأعراف ١٧١/٧

(٢) سورة البقرة ١٣/٢ وفي الأصل : « آمنا كما آمن ... » وهو خطأ !

(٣) في الأصل : « يعنى إيماننا » وهو خطأ مبنى على الخطأ السابق !

وقد تبدل الجملة المصدرية من الاسم وما هو بمنزلة ، نحو : ﴿ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ ﴾^(١) ، ف (اعبدوا الله) ، وإن دخلت عليها (أَنْ) من الحكاية المذكورة آنفا . ودخول (أَنْ) على الحكاية كثير ، نحو : « فَأَوْمَأَ إِلَيْهِمْ أَنْ اقْعُدُوا » ، فالحكاية هنا مفعول أومأ .

ويوجد مثل هذا في سائر اللغات السامية أيضا ، وخصوصا في الآرامية . مثاله من الآرامية العتيقة^(٢) : *wkēn ʾāmar leh dī haškaḥat gbar* أى : وكذلك قال له أَنْ وجدتُ رجلا ، (dī) وهى الاسم الموصول تقابل (أَنْ) . ولا يظن أحد أن بين البناء العربى والآرامى علاقة تاريخية بالضرورة ، بل يحتمل أن تكون عبارتان مستقلة إحداهما عن الأخرى ، فإننا نرى إدخال الحرف الخاص بالجملة المصدرية ، على حكاية الكلام ، كثيرا في لغات مختلفة غير متقاربة ، منها : التركية ، نحو : « بكا ديدى كه يارين بواريه گل » أى : قال لى أَنْ جىء هنا غدا .

وللعربية مع قلب الجملة مصدرا ، أو إدخال (ما) أو (أَنْ) أو (أَنْ) عليها ، وسيلة أخرى لإقامة الجملة مقام الاسم ، وهى إدخال (كون) عليها ؛ نحو : « نَبَّهْتُ عَلَى كَوْنِهِ إِنَّمَا قَالَ مَذْهَبًا لِنَفْسِهِ » ، أى : على أَنَّهُ قَالَه . غير أن مثل هذا من كلام المتأخرين ، فكانوا يميلون إلى مانسميه العبارة الاسمية ، يعنى أَنَّهُمْ يُوَثِّرُونَ أَسْمَاءَ الْمَعَانِي ، ومن بينها المصادر ، على غيرها من الأفعال والأدوات ؛ وذلك لسببين ؛ أحدهما : استعداد العربية لذلك ؛ فإن أَسْمَاءَ الْمَعَانِي فيها كثيرة جداً ، وصوغ غير الموجود منها سهل . والسبب الثانى : تأثير التدريس المنطقى والشرعى فيهم ؛ فإن أكثره متكون من أَسْمَاءَ الْمَعَانِي وتركيباتها .

وكل ما ذكرناه إلى الآن من الجمل المصدرية ، عطفى يعنى : يقع فى أوله حرف يعمل الجملة الأولى فى الثانية . وقد توجد جمل مصدرية غير عطفية ، وأمثلة ذلك نادرة

(١) سورة المائدة ١١٧/٥

(٢) سفر دانيال ٢٥/٢

متفرقة ، إلا في حالتين سندكرهما بعد . وأما الباقي فنحو : ﴿ ثُمَّ بَدَأْهُمْ ﴾ [من بعد مارأوا الآيات] لَيْسَ جُنَّتْهُ ^(١) ﴿ أَى : قَصْدُ سَجْنِهِ ، فالجملة هنا مسند إليه . ونحو : « المروءة إذا أُعْطِيَتْ شَكَرَتْ » أَى : المروءة هى تَشَكُّرُكْ إذا أُعْطِيَتْ شَيْئاً ؛ فالجملة هنا مسند . ونحو : « أَلَمْ تَكُنْ عَاهَدْتَنِى عَهْداً لَا تَكْتُمْنِى شَيْئاً ^(٢) » ، أَى : عَهْداً مضمونه ألا تَكْتُمْنِى شَيْئاً ؛ فالجملة بدل من : (عهداً) . ونحو : « أَقْسَمَ لَا يَخْرُجُ مِنَ الْحَبْسِ ^(٣) » ، أَى : عدم خروجه ؛ فالجملة مفعول .

وكل هذا وأمثاله ليس له أصل ثابت ، ولا قاعدة معينة فى العربية ، وهو من بقايا أوائل اللغة ، التى قد تحافظ عليها العربية ، مع وجود عبارات خاصة بالمعنى فيها ؛ فيجوز فى كل الأمثلة المذكورة ، إدخال حرف بين الجملتين ؛ نحو : « فبدأ لهم أن يسجنوه » إلى آخره . وغالبا يكون لحذف الأداة سبب ، وهو فى مثالنا أنه إذا أدخلنا (أن) ، لا يمكن تأكيد الفعل بالنون ، وإذا أدخلنا (أن) وقلنا : « بدأ لهم أنهم ليسجنه » ، صار التركيب ثقيلًا ، وحيل بين (بدأ لهم) وبين (ليسجنه) أكثر من الواجب .

وفى مثل : ﴿ أَفَغَيَّرَ اللَّهُ تَأْمُرَتِى أَعْبُدُ ^(٤) ﴾ كان السبب فى حذف (أن) هو تقديم المفعول ، فإننا إذا أدخلنا (أن) ، فقلنا : « أَفَغَيَّرَ اللَّهُ تَأْمُرَتِى أَنْ أَعْبُدَ » ، حالت بين الفعل ومفعوله المقدم ، حيلولة غير مقبولة . ويوجد مثل كل هذا فى سائر اللغات السامية أيضا ، غير أن أكثره أندر فيها منه فى العربية .

وأما الحالتان اللتان وضعت لهما العربية قواعد ثابتة ، لاستعمال الجملة المصدرية غير العطفية ؛ فأولاهما : ما يضاف إليه (يوم) و (حين) ومثلهما ؛ نحو : « لما كان حين نزل رسول الله بحصن أهل خير » . وأكثر ذلك فى النصب على الظرف ؛

(١) سورة يوسف ٣٥/١٢ وفى الأصل : « فبدأ » تحريف .

(٢) الأغاني ١٣٧/٦

(٣) الأغاني ٤٠٩/١

(٤) سورة الزمر ٦٤/٣٩

نحو : « يومَ جئت » ؛ فالاسم هنا مستعد ليصير حرفا كإذ . ونشاهد مثل هذا في غير العربية أيضا . مثاله من العبرية^(١) *ittām kol ymē hiḥallaknū* أى : كل يوم تمشيئنا معهم ، يعنى عشنا معهم . وقد تضاف في العبرية أسماء المكان إلى الجمل أيضا ؛ نحو^(٢) *kiryat ḥanā Dāwīd* أى : قرية تَعَسَّكُر داود ، معناها : القرية التى تعسكر فيها داود ، كما أن : « حين نزل رسول الله » معناها : الحين الذى نزل فيه . وربما كانت (حين)^(٣) اسما فى الأصل أضيف إلى جملة ، ثم صارت حرف مكان .

والحالة الثانية : إلحاق بعض حروف الجر بالجمل ، بغير توسط (أن) أو (ما) . وهى قليلة فى العربية ؛ منها : اللام بمعنى كى ، وحتى ، ومنذ . ومثل ذلك كثير فى بعض اللغات السامية ، وخصوصا فى الحبشية .

★ ★ ★

[الجملة الحالية]

أما الجملة الحالية ، فهى مع كثرة وجودها فى العربية ، وسعة حيزها ، واختلاف أشكالها ، لا تستأنف بحرف خاص بها ، بل تكون إما غير عطفية أو معطوفة بالواو . وكلتا الحالتين قديمة ، ونجدهما فى العبرية . فمثال غير المعطوف^(٤) : *Lō tōšpī yikr ū* : لا تزيدن يسمونك رقيقة ، يعنى : لا يدومون يسمونك رقيقة . ومثال المعطوف^(٥) : *wayyērā ʿēlāw yahwē...whū yōšēḥ peṭah hā ʾōhēl* أى فظهر له الرب ، وهو قاعد على باب الخيمة . ويوجد بعض ذلك ، فى سائر اللغات السامية أيضا .

(١) سفر صمويل الأول ١٥/٢٥ وفى الأصل : (hiḥallaknā) تحريف .

(٢) سفر إشعيا ١/٢٩

(٣) فى الأصل : « حيث » وهو تحريف .

(٤) سفر إشعيا ١/٤٧

(٥) سفر التكوين ١/١٨

فالمثالان العبريان ، يوافقان القواعد السائدة فى اللغة العربية ، فى أن المضارع فى الأول غير معطوف ، والجملة الاسمية فى الثانى معطوفة . وهذا من أقدم عادات اللغات السامية فى هذا الباب ، والشواذ منها متعددة فى العبرية وغيرها ، وهى فى العربية أقل من ذلك . وأما الماضى فلا نعرف كيف كان استعماله الأصلى فى الجملة الحالية ، والعربية استخدمت حرف التوقع الخاص بها ، وهو : (قد) ، فى استئناف الجملة الحالية الماضية ، ملحقا به الواو ؛ نحو : « فانتبه وقد شدُّوه » .

فللحل طريقتان بسيطتان أوليتان ، فى اللغات السامية ، هما على نحو : « خرج استقبلنى » و « جاءنى وأنا قاعد » ؛ فالأول : متركب من فعلين ، أولهما ماض والثانى مضارع ، وفاعلهما واحد . والثانى : مركب من جملة فعلية ، وجملة اسمية مبتدؤها غير فاعل الفعل . ويحتمل أن يكون أصل الأول : بدل الفعل من الفعل ، وقد ذكرنا ذلك ، فكان يمكننا أن نقول : « خرج استقبلنى » ، كما ذكرناه من بدل الفعل من الفعل ، فى : « قتلتُ خلاداً رمت عليه رَحَى » ؛ فكان المعنى إذن : « خرج وذلك أنه استقبلنى » ، ثم استبدلوا الماضى بالمضارع ؛ لأن المضارع كثيرا ما يدل على فعل مصاحب لآخر متابع له ، فيصير بهذا الاستبدال ، عبارة عن كون الخروج هو أصل الحادثة ، والاستقبال تابع له لمعنى من المعانى ، وهو فى مثالنا أن الاستقبال هو غرض الخروج . فترى من ذلك التحليل ، وأن إيهام معنى الجملة الحالية ، وسعة حيزها من طبائعها الأصلية .

وأما الطريقة الثانية ، وهى : « جاءنى وأنا قاعد » ، فهى أقرب إلى الفهم من الأولى ، فعطف الجملتين هو المألوف ، ولا يحتاج إلى تعليل . والجملة الاسمية أقرب إلى معنى الحال من الفعلية ، وخصوصا عند اختلاف المسند إليه فى الجملة الثانية عنه فى الأولى . والأحوال من طبيعتها إتباع الحوادث ، فلا تحتاج التابعة فى مثل هذا إلى عبارة خاصة بها . هذا ما كان عليه الأمر فى الأصل ، ثم بعدما كثر مثل : « جاءنى وأنا قاعد » ، تعودوا على تلقى هذا التركيب ، أى الجملة الاسمية المعطوفة على فعلية ، بل

على اسمية أيضا ، مع تخالف ما في المعنى ، كأنه عبارة خاصة بالتابعة والحالية .
ومع ما بين الطريقتين المذكورتين من الفرق في التركيب ، وفي الأصل التاريخي ،
فهما متقاربتان ، وحتى متساويتان في المعنى . غير أن الأولى كثيرا ما يمازجها شيء من
الغرضية . والثانية يمازجها شيء من التضاد بين الجملتين .

وأما النفي ، فنرى في الجملة الحالية ، المضارع المنفي بالحرف النافي القديم ،
وهو لا يتبع المضارع غير المنفي ؛ فيكون حالا بغير حرف عاطف . والماضي المنفي
يتبع الماضي غير المنفي ، في إدخال الواو على الجملة الحالية ، فتستأنف بـ (ولم)
أو (وما) . و (ما) تستعمل لنفي المضارع أيضا ، ولا يجوز استغناؤها عن الواو ؛ لأن
أصلها استفهام لانفي .

والآن ، بعد شرح أساس الجملة الحالية على العموم ، نذكر القليل من
تفصيلاتها . منها : أن الجملة الحالية قد تكون خبرا ، كما أن النصب في معنى الحال ،
هو أصل النصب في خبر (كان) وأخواتها ، كما ذكرنا ذلك فيما سبق ؛ وذلك كثيرا
جدا ؛ منه : (كان يفعل) و (كان قد فعل) ، إلى غير ذلك . ولا يجوز أن نقول إن أصل
هذه التركيبات من جمل حالية ؛ فإنه لو كان الأمر كذلك ، لكان من الواجب أن
يقال : (كان وقد فعل) بالعطف ، لا : (كان قد فعل) بغير العطف .

فينتج أن الجملة الحالية ، تختلف عن الاسم المنصوب على الحال ، في أن
نصب كل توابع الفعل وبينها الحال ، من أصول اللغات السامية ، يمكننا أن نبني عليه
في بيان سبب غيره . والجملة الحالية ليست بأصلية ولا بسيطة ، بل لها أصول
مختلفة ، كما شرحنا ذلك ، فنضطر إلى أن نقرر أن الجملة الخبرية ، نوع من الجمل
التوابع بنفسها ، قريب من الجملة الحالية وليس مشتقا منها . والجملة الخبرية المدلول
عليها هنا ، غير الجملة القائمة مقام الخبر ، المذكورة آنفا ؛ نحو : « المروءة إذا أعطيت
شكرت » ، فالجملة القائمة مقام الخبر ، عوض عن اسم موصوف ، وبالأخص عن
مصدر ، كما شرحناه . والجملة الخبرية في : (كان يفعل) عوض عن وصف منصوب

على الخبر ، أى (كان فاعلاً) . والجملة الخبرية لا تقتصر على الإسناد إلى (كان) ، بل تسند إلى مفعول أفعال القلوب أيضا ؛ نحو : « أحسبه مات فى خلافه عمر » أو : « أراك اليوم جسمك نحف » ، فلو كان مثل هذا حالا ، للزم إدخال الواو عليهما ، وإدخال (قد) على الأولى .

وكما يتبع المضارع فعل (كان) ، كذلك يتبع : (ليس) و (عاد) و (كاد) وغيرها ، نحو : « كدت أذهب » . ويجوز إدخال (أن) ، نحو : « كدت أن أذهب » ، فشبهوا (كاد) بـ (أراد) وأخواتها ، بخلاف : كان .

[الجمل الظرفية]

وأما الجمل الظرفية ، فكثيرا ماتقوم مقامها جمل مصدرية ، مع إلحاق واحد من حروف الجر بها ؛ نحو : (بعدها) ، و (لأن) ، أو جمل حالية . ولا يكاد يبقى إلا بعض الجملة الغرضية (final) ، والشرطية ، وما يجانسها من الزمانية .

فحرف الغرض فى العربية : (كى) . وقد تضاف إليه اللام ، فيصير : (لكى) ، واللام تعبر عن الغرض أيضا ، إما بنفسها ، أو مضافة إلى (أن) فى : (لأن) و (لئلا) .

ويقابل (كى) فى العبرية : (kī) ، ومعناها متنوع جدا ، فهى قد تربط الجملتين المتساويتين المستقلتين إحداهما عن الأخرى ، ويكون إذن معناها : (فإن) أو (بل) . وقد تربط الجملة العاملة بالمعمول فيها ، ومعناها (أن) أو (أنَّ) أو (إنَّ) أو غير ذلك . فهى على غاية من الإبهام ، لا تكاد أن تغير شيئا ، إلا الارتباط مطلقا ، فالعربية حددت معناها وحصرته ، فصارت قليلة الوقوع ، بالنسبة إلى الأدوات الجديدة ، المرادفة لها فى الأصل ، كأنَّ و أن .

[الجمل الشرطية]

والشرط قد يستغنى فيه عن الأداة العاطفة للجملتين ؛ مثال ذلك : « سَمَنْ

كَلْبِكَ يَقْتُلُكَ^(١) ، أى : إن سمعت كلبك قتلك ، أو فسقيقتلك . المضارع المجزوم هنا ، جواب عن الأمر ، ومعناه معنى جزاء الشرط ، الذى ينوب عنه الأمر . وكثيرا مالا يفيد المضارع المجزوم معنى جزاء الشرط ، فى مثل هذه التركيبات ، نحو : « أين بيتك أُرْزُك » ، وهذا بعيد . ويوجد ما فيه تقدير الشرط أبعد منه فى هذا المثال ، نحو : « ليتَه عندنا يحدثنا » ، أى : لو كان عندنا فحدثنا ، فالمرجح أن المضارع المجزوم ، لا يفيد إلا معناه المألوف الخاص به ، إذا ألحقت به اللام ؛ فيكون المعنى : « أين بيتك فلأُرْزُك » و « ليتَه عندنا فليحدثنا » و « سَمْن كلبك فليقتلك » . فهذا هو المعنى الأصلى ، ثم اشتقوا منه معنى الشرط فى بعض الأحوال .

وأصل التركيب وسبب عدم العطف هو الإبدال ، كأنى قلت مثلا : « ليتَه عندنا » ، ومعنى تمنى ذلك أنى أحب أن يحدثنا ، فالمضارع المجزوم هو لبيان معنى ما سبقه ، على نحو ما شاهدناه آنفا ، من بدل الفعل من الفعل . وهذا المعنى الأصلى ظاهر فى مثل : « مُرْ قومك يصبوموا نهارهم هذا » ، فالجزم هنا تبين وإظهار لما هو مضمّر فى : (مُرْ) ، ولا يكون هنا شرط ؛ فإننا لو قدرناه ب : « إن أمرت قومك صاموا » ، صار المعنى بعيدا عن المراد ، ولا يمكن أيضا اشتقاق هذا التركيب من مثل : « أمر قومه فصاموا » ، فلو كان هذا أصله ، لكان يلزم أن يكون : « مر قومك فيصبوموا » ، أو : فليصبوموا . وأكثر هذا خاص بالعربية . ويوجد مثل بعضه فى الآرامية ؛ نحو : hablan netteb أى : هب لنا نقعد ، يعنى : اسمح لنا أن نقعد . وهذا بعيد عن معنى الشرط أيضا .

وحرف الشرط فى العربية : (إن) . وقد ذكرنا أنه قديم سامى غربى ، يقابله فى العربية : (im) وفى الآرامية : (en) وفى الحبشية : (em) أو (emmā)^(٢) . ونرى

(١) المثل المشهور : « سمن كلبك يأكلك » . انظر : مجمع الأمثال للميداني ٢٢٥/١ والفاخر ٥٧ والحيوان للجاحظ ٢٩٠/١ وأمثال الضبي ٧٤ وفصل المقال ٣٨٥ وجمهرة الأمثال ٥٢٥/١ وأسباب النزول للواحدي

(٢) فى الأصل : im و ima وهو تحريف .

الفعل في الشرط ، وإن دل على الزمان الحاضر والمستقبل ، إما أن يكون ماضيا ، أو مضارعا مجزوما ؛ نحو : « إن أكرمتني أكرمتك » أو : « إن تكرمني أكرمك » . والمضارع المجزوم ، دل على الزمان الماضي أيضا في الأصل ، كما ذكرناه قبل .

واستعمال الماضي وما بمنزلته في الجملة الشرطية ، دالا على الحاضر والمستقبل ، كثير في اللغات السامية . منه في الأكديّة : *šumma'alpum awelam ikkip-ma* : « إن [نطح الثور إنسانا ، فلا يكون حق لهذه الدعوة . و (*ikkip*) يوازن المضارع المجزوم . وقد سبق آنفا أن هذه الصيغة ، هي العبارة المألوفة عن الماضي في الأكديّة . ومثاله من العبرية^(١) : *im* : *hākamtā hākamtā lāk* أي : إن كنت حكيما كنت حكيما لنفسك . ومن الحبشية : *emmā'abayka fannewōta hezbeya* أي : إن أبيت تسريح قومي .

وأصل التعبير عن الشرط بالماضي ، ظاهر في الأكديّة ، ف : *šumma* وإن كنا ترجمناها بأن ، فهي لا توافق (إن) تماما ، بل معناها : (افتراضا) . ولا تعمل في الجملة نوعا من العمل ، فالجملة الشرطية الأكديّة ، مع جزائها ، ليست بتركيب إعمال ، بل هما تركيب تسوية ، فيلزمنا أن نترجم مثالنا : « نفترض القصة الآتية : نطح ثور إنسانا فقتله ، فنقول : ليس لأحد حق على أحد في مثل هذا » ؛ فيظهر أننا لكي يمكننا أن نحكم ، ينبغي أن نفترض المحكوم فيه ماضيا ، حدث قبل حكمنا فيه . ونرى من المثال الأكديّة أن الأصل هو الماضي ، في الجملة الشرطية ، والحاضر أو المستقبل في جزائها . وأكثر اللغات السامية على غير هذا .

غير أن العربية أطلقت الماضي على الجملتين ، بإتباع الثانية للأولى . والغرض من ذلك تقوية عمل الشرط ، وربما لم يكن ذلك ، إلا بعدما نسوا أصل استعمال الماضي في الجملة الشرطية ، حاسبين أن (يفعل) و (فعل) عبارة عن الحاضر والمستقبل

خاصة بالشرط ، يجوز استعمالها في الجزاء أيضا . وما أدى إلى ذلك أن المضارع المجزوم ، قد زالت دلالاته على الزمان الماضي في أوائل تاريخ اللغة العربية ، إلا بعد (لم) .

وأما نفى الشرط ، فهو دائما بلا ، أو لم ، وبعدهما المضارع المجزوم . ولم يتمكن حرف النفي الجديد وهو : (ما) من التداخل في هذا التركيب القديم ، و (لم) هي النفي المألوف في الشرط . و (لا) تتحد مع (إن) ، فتصيران : (إلا) ، وهي لا تستعمل في الشرط إلا مع حذف فعلها ، وتقديره مما سبقها ، نحو : « إن تمت ما كان بيني وبينك وإلا ناجزتك » يعنى : إذا أوفيت العهد فلا بأس ، وإن لم توفه قاتلتك . وأكثر استعمال (إلا) في الاستثناء ، وقد بينا صدوره عن الشرط آنفا . وقد توجد (إلا) في التشدد ، وذكرنا ذلك أيضا .

والعربية شددت قواعد الشرط وصعبتها ، وزادت في ذلك عن غيرها كثيرا . وذلك من أخصص علاماتها ، غير أنها لم تستفد شيئا من وجود صيغتين في الشرط ، هي الماضي والمضارع المجزوم ، فإنهما مترادفتان ، ليس بينهما فرق محسوس في المعنى ، فهذا من الفضول ، الذى لا فائدة له . ومثله نادر في العربية .

وقواعد الجملة الشرطية معروفة ، ولا نذكر منها إلا واحدة ، وهي أن الجملة الشرطية ينبغى أن تكون فعلية في العربية ، إلا أنه يمكن تقديم الضمائر المؤكدة على الفعل ؛ نحو : « إن أنت فعلته » . ويقدم الفاعل نادراً ، إذا كان اسماً ، مثاله من القرآن الكريم : ﴿ إن امرؤ هلك ^(١) ﴾ .

وفي اللغات السامية غير العبرية ، تجوز الجملة الاسمية في الشرط ؛ مثاله من الآرامية ^(٢) : *hen ʾitēkōn ʿtīdīn* : إن كنتم مستعدين . و *ʾitēkōn* : في وجودكم . هي المذكورة آنفاً ، وهى اسم معناه : الوجود ، فيكون معنى *ʾitēkōn* وجودكم .

(١) سورة النساء ١٧٦/٤

(٢) سفر دانيال ١٥/٣

و(إن) يرافقها : (إذا) ، وهى خاصة بالعربية ، ومعناها بين الشرط وبين الزمان ، وعملها يتبع عمل (إن) فى أكثر حالاته ، غير أن حادثة (إذا) تظهر جليا فى اقتصرها على أحدث العملين الخاصين بـ (إن) ، وهو الماضى دون المضارع المجزوم ، فإنه وإن جاز أن نقول : « إن تكرمنى أكرمك » ، فلا يجوز أن نقول : « إذا تكرمنى أكرمك » ، بل يلزم أن نقول : « إذا أكرمتنى أكرمك » .

وما تنفرد به (إذا) عن (إن) كثرة وقوعها على الزمان الماضى ، فوضعت العربية لعمل (إذا) قواعد ثابتة مفصلة ، وقرنت بين (إذا) التى يداخلها معنى الشرط ، و(إذا) المعبرة عن الحين المعين فى الماضى ، كل التفريق ، ولا نجد نظير كل هذا فى غير العربية من بين اللغات السامية .

وما تشارك فيه اللغة العربية أخواتها : التمييز بين الشرط المعبر عنه بإن وما يقابلها ، وجنس ثان من الشرط ، أدواته السامية (لو) . ويفترق معنيا الجنسيتين بشيئين ؛ أولهما : أنى إذا قلت : « إن أكرمتنى » ، شككت فى : هل يُكرمُ المخاطب أولا ؟ وإذا قلت : « لو أكرمتنى » ، كنت عارفا بأن المخاطب لم يكرمنى ؛ فالفرض المشار إليه بلو فرض ضد الواقع أو المتوقع ، والفرض المشار إليه بإن ، فرض ما يُتردّد فى وقوعه .

والفرق الثانى : أن (إن) دائما للمستقبل ، أو على الأكثر للحاضر . و (لو) للماضى ، وقليل ما تكون للحاضر والمستقبل . وقواعد عمل (لو) أقل تحذّداً من قواعد عمل (إن) ، وخصوصا بشأن الجواب عن (لو) . وكثيرا ما نجد فيه اللام المؤكدة ؛ نحو : « لو جئتني لأكرمك » ، غير أنه يجوز حذفها ، فنرى هنا عبارة معينة نافية للشك فى حالة الحدوث والانكشاف .

واللغات الغربية ، تميل إلى حذف الشرط المضاد للواقع أو المتوقع ، إذا كان معناه مطلقا مبهما ، وإلى الاكتفاء بجوابه ، وخصوصا فى الحاضر والمستقبل ، نحو : I should say أو je dirais ويمكن هذا فيها ؛ لأن لها صيغا من صيغ الفعل خاصة بهذا الجنس من الشرط وجوابه . والعربية على ما شاهدنا فيها ، من عدم وجود عبارة

معينة ، عن هذا المعنى ، لا تستطيع أن تستغنى عن ذكر (لو) والجملة التالية لها ، غير أنا نجد اللام في جواب (لو) كثر استعمالها ، مع تطور اللغة العربية ، وكثر تطبيق (لو) على الحاضر والمستقبل أيضا ، فبمكنا الآن أن نترجم العبارتين ، الفرنسية والإنكليزية ب : « لكنت أقول » .

و (لو)^(١) الشرطية ، ولا توجد إلا في العربية والعبرية والآرامية ، وهى فى الأخيرتين : (lū) ، وأصل معناها التمنى ، وتستعمل كذلك فى اللغات المذكورة ، وفى الأكديّة وهى هناك (lū) أيضا . والجملة التالية لها فعلية دائما فى العربية ، غير ما استؤنف بأن ، أى : (لو أن) . وفى غير العربية ، يجوز كون الجملة التالية لـ (لو) اسمية . مثاله من الأكديّة : lū šulmu ʾana šarri bēliya^(٢) أى : لو أن على مولاى الملك سلاما . ومعناها : سلام على مولاى الملك . فيختلف معناها فى الأكديّة ، عنه فى العربية ، فإنها فى العربية إنما تفيد التمنى الذى لا يتوقع أو لا يمكن توافقه ، وهى مطلقة المعنى فى الأكديّة . وربما كان بين (lū) أى : لو ، وبين اللام الجازمة ، قرابة ، فإننا نرى فى الأكديّة أن (lū) كثيرا ما تلحق بال مضارع المجزوم ، الذى يفيد الماضى فى الأكديّة ، على طبق ما تلحق به اللام الجازمة فى العربية ، مثال ذلك : asū istēn^٣ lillika līmurši أى : طبيب واحد ليحىء ولينظرها . وأما : (lillika) فليست مجزومة ، بل الفتحة الانتهاية تقابل نون التأكيد العربية ، فى مثل : « يجيئان » ، واتحدت (lū) بالفعل الذى هو : lillika و im urši^٤ ، فسقطت ضممتها .

إلى هنا تم البحث فى موضوع محاضراتنا الأصلية ، وهو التطور النحوى للغة العربية . ونلحق به ملحقا ، نتكلم فيه عن تطور اللغة العربية ، لامن جهة نحوها ، يعنى أصواتها وأبيتها وتركيبات جملها ، بل من جهة الكلمات التى تتكون هى منها . ونجعل هذا الملحق بابا رابعا خاصا بالمفردات .

(١) فى الأصل : « وإن » وهو خطأ .

(٢) انظر : Grundriss II 27 .



الباب الرابع في المفردات

إذا نظرنا إلى ما وفق إليه علماء الشرق والمستشرقون ، من الكشف عن اللغة العربية ، وجدناه قليلا ناقصا ، بالنسبة إلى الواجب والكامل . والنجاح في باب النحو والصرف ، أكبر منه في باب المفردات .

فالعمل في الكشف عن اللغة قسمان ؛ أولهما : الجمع والوصف . والثاني : التحليل والتعليل والتأليف . أما عمل جمع مواد اللغة العربية ، ووصفها ، وتدوينها ، فنجح كثيره في باب الصرف والنحو ، وبعضه في باب مفردات اللغة ؛ فإننا نرى قدماء النحويين واللغويين ، دوّنوا في كتبهم أكثر ما جاء في النثر وفي الشعر ، [وأكثروا فيه] الحديث .

واجتهد المستشرقون في سدّ هذا الخلل ، وكان توفيقهم في باب الصرف والنحو ، أكثر منه في باب المفردات ؛ وذلك لسببين ، أولهما^(١) : أن باب المفردات أوسع بكثير من باب النحو ، وعدد كلمات ذلك ، أكثر مراراً من عدد أشكال البناء والتراكيب المعروفة في هذا .

والسبب الثاني : أن مفردات اللغة كثرت وتنوعت ، وتغيرت أضعاف مانجد من ذلك في باب الصرف والنحو ؛ وذلك من جهات : فإنه وإن كانت اللهجات القديمة تتخالف في بعض أبنية الأسماء والأفعال وتركيبات الجملة ، فذلك نادر قليل ، ولم يكذب يبقّى منه أثر في اللغة الفصيحة ، المستعملة في القرون الأولى بعد الهجرة .

(١) في الأصل : « أهمها » وهو تحريف .

وعلى العكس من ذلك ، فيظهر أن اللهجات القديمة ، تخالفت تخالفا واسعا شديدا ، في بعض الكلمات والعبارات ، وبقي أكثر ذلك مستعملا عند كثير من أصحاب الشعر والنثر المتأخرين .

ومع ذلك اضطروا إلى اختراع كلمات جديدة لا تخصي ، لتسمية الأشياء والمعاني الجديدة ، التي لم ترها العرب ، قبل فتوحات الإسلام ، ولم تفهمها . وهذا التطور لم يزل إلى أيامنا ، فإننا إذا نظرنا إلى جريدة ، عثرنا في كل سطر على الكلمات الجديدة ، أو الكلمات القديمة ولها معنى جديد ، وإن كانت أبنيتها وتركيباتها لا تختلف عما كان مألوفا في الزمان السابق إلا قليلا .

فإذا تخيلنا ديوانا للغة العربية ، بالغا أقصى غاية في الكمال ، وقد رتبناه الحقيقة كانت النتيجة ما سيأتي : إن ذلك الديوان الكامل ، كان يذكر فيه كل عناصر اللغة ، من كل أبوابها ، وكل عصور تطورها ، وكل أنواع أساليبها ، وكان يؤتى لكل واحد منها بشواهد ، يظهر منها أكان نادرا أم كثيرا ، وعاما أم خاصا بالنثر أو بالشعر أو بفرع من فروعها ، أم كان خاصا بعصر من عصور تاريخ اللغة إلى غير ذلك .

والحقيقة أن الصرف والنحو ، وخصوصا أحوال الجملة ، قد دون على هذا النمط ، مع بقاء الخلال العريضة العميقة . وأما المفردات ، فليس لنا قاموس عربي يقضى حاجتنا ، بل يقرب من أن يقضيها ؛ فإن الكتب القديمة من (اللسان) وغيره ، وإن دهشنا منها ، وشكرنا مؤلفيها صميم الشكر ، فلا تأتى بالشواهد إلا للنادر الغريب ، وتهمل الآثار المنشورة وكلام المتأخرين . وما جمعه المستشرقون في هذا الباب ، فهو مع كثرتة ، بعيدا جدا عن الغاية .

والذي منع علماء الشرق ، مع بذل الجهد العجيب في درس اللغة العربية ، من جهة الصرف والنحو ، ومن جهة المفردات ، عن الاعتناء الكافي بالكشف عن تطور اللغة بعد الإسلام ، سببان مرتبطان أحدهما بالآخر ؛ أولهما : مداومتهم على السؤال عن الجائز في اللغة وضده ، وعلى المنع عن كثير من العبارات . وهذا وإن كان واجبا

نافعا ، فهو عمل المعلم لا العالم ، والمبالغة غير مضرة^(١) ؛ فالعالم يفحص عما يكون في الحقيقة ، لاعما كان ينبغي أن يكون . والمعلم لا يظن أن تعليمه أقوى من الحياة ؛ فإن نسي هذه النصيحة ، واجتهد أن يقهر حياة اللغة ويعوقها ، جازته وغفلت عن تعليمه ، فيتسع إذن الشق الحاجز بين اللغة الحقيقية الحية ، وبين ما يعلمه النحويون ، كما نشاهد ذلك في تاريخ اللغة العربية .

والسبب الثاني : اعتقاد علماء الشرق ، أن أكمل ما كانت عليه اللغة العربية ، وأتقنه وأحسنه ، ما يوجد في الشعر القديم . وهذا حكم غير علمي^(٢) ، وهو صحيح من جهة ، باطل من أخرى ؛ فإن القول المطلق ، بأن لغة البدو قبل الإسلام وفي أوائله ، كانت أكمل وأحسن من اللغة العربية ، المستعمله في المدن في الزمان المتأخر ، ليس مما يحتمل تبين صحته بالبراهين العلمية القاطعة ؛ لأنه يمازجه شيء من الذوق الشخصي ، كأني قلت : أنا أؤثر هذا على ذلك وأستحسنه . وإذا قيدت الإطلاق بذكر الأغراض المقصودة بالكلام ، على اختلافها ، وجدت أن لغة البدو القديمة ، كانت أدنى بكثير من لغة المتأخرين ، من جهة بعض تلك الأغراض ؛ فإن لغة البدو ، وإن كانت حسنة بارعة الحسن ، في وصف حياة البدو ، وكل ما يهمهم ، غنية غنى باهرا في جميع ذلك ، عجيبة الإيجاز والقوة ، في تمثيل المراد أمام السامعين ، كأنه حي حاضر ، فهي مع كل ذلك ، لاتكفى في تأدية أحوال الأقوام المتمدنين وحاجاتهم ، وخصوصا أفكارهم الدينية والفلسفية والعلمية ، وغير ذلك .

فإذا نظرنا إلى أحد فحول الشعراء المتقدمين ، فلاشك في أن استقصاء كل ما جاء في شعره من العبارات ، واجب وأساس من أساسات علم اللغة العربية . وإذا

(١) في الأصل : « مضرة » تحريف .

(٢) السبب الحقيقي في هذا الحكم ، هو قرب لغة هذا الشعر من لغة القرآن الكريم ، التي دارت حولها معظم الدراسات العربية . انظر الفصل الذي عنوانه « لولا القرآن ما كانت عربية » في كتابنا : فصول في فقه العربية ١٠٨ - ١١٥

نظرنا إلى واحد من الشعراء المجهولين ، الذين يأتي اللغويون ببعض أبياتهم ، شواهد على الكلمات النادرة الموجودة فيها ، فإنى لأشك في أن الاشتغال بمثل ذلك عبث ، بالنسبة إلى بعض ما أهمله علماء الشرق ، إهمالا تاما . وأذكر مثلا كتب الإمام الشافعى ، واضع علم الشريعة ، بمنزلة علم حقيقى ، متعدّ لجميع الآثار والأحكام ، ففتح بذلك للعربية أرضا واسعة ، من وسائل التأدية ، وأغناها غنى زائدا على خدمة كثير من الشعراء لها . وليس هو بالوحيد في درجته ومن دونه بقليل ، ومع ذلك [فهو] فوق كثير من الشعراء ، فعددهم كثير .

ولنرجع إلى موضوعنا ، فنقول : إن كل ما ذكرناه حتى الآن ، هو عمل الجمع والوصف والتدوين . وأما عمل التحليل والتعليل والتأليف فلا . وآمل أن تكونوا قد رأيتم من محاضراتى ، أننا وفّقنا إلى فهم الكثير من مصادر الأصوات والأبنية والتركيبات وتغييراتها التاريخية . وأما باب المفردات ، فنحن أبعد بكثير عن^(١) بلوغ غاية عمل التحليل والتعليل ، منا عن بلوغ غاية عمل الجمع والوصف .

وسبب ذلك ، مع سعة اللغة العربية ، وكثرة ألفاظها المانعة من الإحاطة بها ، أن وظائف التحليل والتعليل لمجموع المفردات متعددة . وإليكم بأهمها : فإذا بدأنا بالكلمة الواحدة على حدتها ، لزمنا أن نفحص عن أصلها ، واشتقاقها ، ودرجة قدمها ، أ تكون أصلية ، مما تشترك فيه اللغة مع أخواتها ؟ أم مخترعة حديثة ؟ أم دخيلة ؟ فإذا كان كذلك ، فمن أى لغة هى ؟ ونفحص عن زمان اختراعها ، أو استعارتها ، ثم عن تغيرات لفظها ومعناها . وإذا كانت قد زالت عن الاستعمال ، تتبعنا فى أى وقت كان ذلك ؛ فيكون لكل كلمة تاريخ وترجمة لحياتها ، ويتكون القاموس من مجموع هذه التواريخ .

ثم نؤلف بين الكلمات المفردة ، على عدد من الطرائق ، وأهمها اثنتان ؛ فنرتبها أولا على أصولها ، فنجمع بين كل ما يرتقى إلى أصول اللسان ، ثم نضم إليه طبقات

(١) فى الأصل : « من » . وصححناها قياسا على ما فى آخر هذه الجملة .

ما اخترع في الزمان المتأخر ، أو استعير من لغة أخرى ، ونتساءل عن موقف كل طبقة وطبقة في التاريخ ، وخصوصا تاريخ الحضارة والتمدن ، والتطور الفكري والأدبي ، فنستنتج الأسباب الداعية إلى اختراع الكلمات الجديدة ، أو استعارة الدخيلة .

وبعد هذا التتبع التاريخي ، نبحث عن موقف اللغة ومفرداتها ، من الوجهة الاجتماعية ، فتساءل ماهو العام منها ؟ وما هو خاص بصنف من أصناف الشعب ، ومصطلح به بينهم ؟ ومن ذلك : التفريق بين النثرى والشعري ، والتفريق بين العادى والفنى أو العلمى ، والتفريق بين العالى والمنحط .

والطريقة الثانية : التأليف بين الكلمات من جهة معانيها . ومن هذا : ماسماه القدماء : « فقه اللغة » ، والاعتناء الكثير به ، مما نتعجب منهم لأجله ، غير أنهم لم يوفوه كل الاستيفاء ؛ فإنهم وإن كانوا قد جمعوا مثلا كل الكلمات التى ترجع إلى الخيل ، وبينوا معانيها ، وفرقوا بينها ، فقد اعتمدوا فى ذلك على الكلمات أولا ، ثم شرحوا معانيها ، وكان ينبغى أن يسلكوا ضد هذه الطريقة فى كثير من الحالات ، فيبدؤوا بالأشياء ، ثم يتساءلوا^(١) : كيف تسمى ؟ فإذا أردنا مثلا أن نفهم معانى كل الكلمات المتعلقة بالبر والفروق بينها ، لزمنا أولا أن نتعرف ماهو البر ؟ وما أنواعه ؟ ومن أى الأشياء يتكون ؟ إلى آخر ذلك ، فإن الشئ أقدم من اسمه فى كثير من الحالات .

فإذا عثر الناطقون على شئ جديد ، لم يكونوا يعرفونه قبل ، من الأشياء المادية ، وكذلك من المعانى ، اضطروا إلى تسميته ، فإما أن يستعينوا على ذلك بكلمة موجودة قديمة ، معناها قريب من المطلوب ، أو أن يخترعوا كلمة جديدة ، أو أن يستعبروا كلمة أجنبية ، وأكثر ذلك إذا كان الشئ أجنبيا أيضا ، يأتهم من خارج بلادهم ، واسمه معه .

(١) فى الأصل : « فيبدؤن بالأشياء ثم يتساءلون » وهو عطف على منصوب !

فيظهر من ذلك أن تغيرات المعاني جنسان : أولى وثانوى ، فالأولى : تغير المعنى ، بغير تغير فى الأشياء الموسومة بالكلمات . والثانوى : مايدعو إليه تغير الأشياء ، وظهور أشياء جديدة . وتغيرات معانى الكلمات ، من أهم موضوعات هذا الباب ، كما أن تغيرات الأصوات والأبنية والتركيبات ، من أهم موضوعات البحث عن التطور النحوى ، والفحص عن قوانينه ، من أجل أغراض علم اللغة ؛ فإذا قابلنا ماكان يلزم أن تتناوله كتب اللغة ، بما تتناوله فى الحقيقة ، شاهدنا نقصا مدهشا ، لا حاجة إلى تفصيله .

ولقصر مابقى لنا من الوقت ، لايمكننا أن نتكلم عن كل ماوقفنا إلى استخراجه من تاريخ المفردات العربية ، بل نضطر إلى أن نكتفى بالقليل من ذلك . فلنتكلم بالاختصار :

أولا : عن النسبة بين مجموع مفردات اللغة العربية ، وبين ما نفترض للغة السامية الأم من المفردات .

وثانيا : عن الدخيل ، الذى دخل فى اللغة العربية فى الزمان القديم ، وعن أى اللغات استعير ؟ .

[المشترك السامى من المفردات]

أما الكلمات التى تشترك فيها كل اللغات السامية^(١) ، وبينها العربية ، والتى تستحق أن تعدّ بين أقدم عناصر اللغة العربية بناء على ذلك ، فهى^(٢) بعض أسماء الإنسان وأحواله : كإناس ، وذكر ، وأنثى ، وأب ، وأم ، وابن ، وبنت ، ويكر ، وأخ ، ويعل ، وأمة ، وضرة . ومن الأفعال المتعلقة معنى بهذه الأسماء : ولّد ، وودّ ، ثم ملك ، وكر .

(١) صنع المؤلف قائمة لهذه الكلمات ، مقارنة بنظائرها فى اللغات السامية المختلفة ، فى كتابه :

. Einführung in die semitischen Sprachen 182 - 192

(٢) فى الأصل : « هى » . والفاء تلزم بعد (أما) .

ثم من أسماء الحيوانات : نَمِر ، وذئب ، وكلب ، وخنزير ، وإيَّيل ، وثور ، وحمار ، ونسر ، وعقرب ، وذباب . ومعها فعل : نبح .

ومن أسماء النباتات وأجزائها : عنب ، وثوم ، وقثاء ، وكمون ، وزرع ، وسنبلة .

ومن أعضاء البدن : رأس ، وعين ، وأذن ، وأنف ، وفم ، ولسان ، وسِنَّ ، وشعر ، ويد ، وخُفنة ، وظفر ، وركبة ، وكَنَف^(١) ، وذئب ، وقرن ، وعظم ، ولُب ، وكَرش ، وكبد ، وكَلية ، ونَفَس ، ودم ، ومثانة . ومن الأفعال والأوصاف الراجعة إليها : سَمِع ، وطَعَم ، وشيب ، ويمين ، وموت ، وخنق ، وقبر .

ثم من أجزاء العالم : سماء ، وكوكب ، وشمس ، وأرض ، وحقل ، وماء ، ومنبع ، وبئر ، وعِضَة ، وقُتار ، وأثر . ومن الأفعال والحوادث التابعة لها : ظَل ، ويوم ، وليلة ، وبرق ، ودَلَا ، ولهب .

ثم بعض أسماء البيت وأجزائه ، والآلات ؛ نحو : بيت ، وعمود ، وعرش ، وقوس ، وحَظَّ (أصل معناها : السهم) ، وحبل ، وإناء ؛ فيتبعها من الأفعال : رمى . ثم من المأكولات والمشروبات : قمح ، وديبس ، وحُمة ، وسَكَّر ، تعود إليها أفعال مثل : طحن ، وطبخ ، وبَسَل^(٢) ، وقَلَا .

ثم عدد كبير من الأفعال ، التي لا تنخص واحدا من الأشياء المذكورة ، وبعض الأسماء التابعة لها ، نحو : كان ، وشَام ، ونشأ ، ووضع ، وعلا ، وقدم ، وقَرِب ، وبكى ، وضرخ ، ونفخ ، وأخذ ، وذَكَر ، وسأل ، وبَشَّر ، ورحم ، ومَنَى ، ولبس ، وَرَحَضَ ، وبَلَّ ، وحَجَرَ ، وقَتَلَ^(٣) ، ونَقَبَ ، وحَفَرَ^(٤) ، وذَرَى ، ورَعَى ، وسقى ،

(١) في الأصل : « كنف » . والتصحيح من كتاب المؤلف السابق ذكره بالألمانية .

(٢) أى : صار مرّ الطعم . انظر المعاجم (بسل) .

(٣) في الأصل : « نقل » . والتصحيح من كتاب المؤلف السابق ذكره .

(٤) في الأصل : « صفر » . والتصحيح من كتاب المؤلف السابق ذكره .

وَضَمَدَ ، وَرَكَبَ ، وَنَظَرَ ، وَفَقَدَ ، وَكَأَلَ ، وَفَطَرَ ، وَسَلِمَ ، وَطَابَ ، وَبَسَّ ، وَخَبَلَ ،
وَأَبَدَ ، وَثَبَرَ ، وَذَقَّ ، وَقَرَصَ ، وَقَدَسَ ، وَخَطَىءَ ، وَذَبَحَ ، وَبَارَكَ ، وَمَلَىءَ ، وَمَثَلَ ،
وَقَلَّ ، وَوَقَرَ ، وَعَزَّ^(١) ، وَحَدَثَ ، وَسَقَلَ ، وَفَتَحَ ، وَوَرَّقَ .

ومن الأسماء : اسم ، وكل . ثم أسماء العدد إلى العشرة ، وبعدها مائة ، ثم بعض الأدوات ، وقد ذكرناها ، كما ذكرنا قبل بعض الأسماء المذكورة هنا أيضا .

وبين هذه الكلمات وقليل من الكلمات التي نشك في وجودها في كل اللغات السامية المهمة ، وبين الألفاظ التي تنفرد بها العربية عن أخواتها ، عدد من الكلمات التي تشترك فيها أربع أو ثلاث أو اثنتان من اللغات السامية فقط دون غيرها ، والحكم في هذه الكلمات مشكل ، فإما أن كانت سامية أصلية ، ثم نسبت في بعض اللغات السامية ، وزالت من الاستعمال ، أو تكون خاصة ببعض اللغات السامية فقط ، كالسامية الغربية ، والسامية الجنوبية ، فاختارته هذه الفرقة من اللغات السامية بعد تفرقها عن غيرها .

فإذا جمعنا كل الكلمات العربية ، التي توجد ولو في إحدى اللغات السامية غير العربية ، وقابلناها بمجموع المفردات العربية ، بعد طرح كل الكلمات الدخيلة منه ، وجدنا أن ماتشارك فيه اللغة العربية غيرها من اللغات السامية ، هو قسم قليل جدا من مجموع ألفاظها ، مع أن منه عددا كبيرا من الكلمات الأساسية الواجبة المكونة كنه اللغة .

فأما أصل هذه الكلمات الكثيرة الخاصة بالعربية ، فقد مال بعض العلماء إلى أنها أو أكثرها سامية أصلية أيضا ، وسقطت من كل اللغات السامية غير العربية ، وهذا بعيد عن الاحتمال في الغاية ، ولا يجوز افتراضه إلا على فرض كون اللغة العربية ، أقرب إلى اللغة السامية الأم من أخواتها ، وحتى كونها هي اللغة الأصلية بعينها . وقد

(١) في الأصل : « عل » . والتصحيح في كتاب المؤلف السابق ذكره .

بيننا في مواضع كثيرة أن هذا من الأوهام التي لاسبب لها ؛ فإن اللغة العربية ترقى ترقياً أكثر من أخواتها ، وارتفعت إلى درجة فوق درجتها ، فكيف يمكن أن تكون مع ذلك أقرب إلى أوائل اللغة منها ؟ .

فلا بد من أن نفترض أن اللغة العربية ، اخترعت ألوفاً من الكلمات الجديدة ، ولا عجب في ذلك بعدما شاهدناه مراراً متعددة ، من ميلها إلى التخصص ، وإلى اختراع العبارات الجديدة المحدودة ، فكما أنها مثلاً اخترعت أدوات جديدة للنفي خاصة ببعض معانيه ، كذلك اخترعت مثلاً كلمات جديدة خاصة بكل من أنواع الإبل على اختلافها ؛ فنعثر على آثار مزية العربية الخاصة بها ، في تاريخ مفرداتها ، كما وجدناها في تطور صرفها ونحوها .

[الدخيل في العربية]

والموضوع الثانى الذى كان مرادنا أن نتناوله هو : دخول الكلمات الأجنبية إلى اللغة العربية ، فلندكر من اللغات ، التى أثرت فى العربية فى الزمان القديم : الفارسية ، الحبشية ، والآرامية .

والسبب فى تأثير هذه اللغات بالأخص فى اللغة العربية ، هو أنها كانت لغات الأقوام المتمدنة ، المجاورة للعرب فى القرون السابقة للهجرة ؛ فاللغة الآرامية على اختلاف لهجاتها ، كانت سائدة فى كل بلاد فلسطين وسوريا وبين النهرين وفى بعض العراق . واللغة الفارسية كانت مجاورة للآرامية والعربية فى العراق ، وكان نفوذها قوياً فى شرق جزيرة العرب وجنوبها . واللغة الحبشية ، ومعها اللغة العربية الجنوبية ، والمقاربة جداً للحبشية ، كانت تجاور العربية الشمالية ، فى جزيرة العرب نفسها .

ومع ذلك ، فكانت هذه اللغات ، لغات العلاقات التجارية أيضاً ؛ فإن تجار مكة مثلاً ، كانوا يتجرون مع الآراميين فى دمشق ، ومع الفرس فى الحيرة والمدائن ، ومع سبأ وحمير فى اليمن . وقوافل هذه الأقوام كانت تجتاز جزيرة العرب من جهة إلى أخرى .

ومع ذلك كانت الآرامية من أهم لغات النصرانية ، التى كان يميل إليها كثير من العرب . وكانت الحبشة من لغات النصارى أيضا . ونعلم من سيرة النبى علاقات الصداقة بين أتباعه ، وبين نصارى بلاد الحبش . والآرامية كانت لغة الدين التابع للنصرانية قوة ونفوذا فى جزيرة العرب ، وهو دين اليهود . والدين الثالث وهو المجوسية كانت لغته الفارسية ، وهى مع ذلك لغة إحدى المملكتين المتسلطتين فى أطراف بلاد العرب ، واستمرت تلك المملكة ، مع تحالف سلالات ملوكها ، أكثر من ألف سنة ، فلا عجب أن أثرت لغتها تأثيرا قويا ، لافى اللغة العربية فقط ، بل فى غيرها أيضا ، خصوصا الآرامية .

ولغة المملكة المخاصمة للفارسية ، وهى اللغة الرومية واليونانية ، وإن لم تباشر العربية ، فقد أثرت فيها بواسطة لغات أخرى ، وبالأخص الآرامية . وكان ذلك من الواجب ؛ لأن اليونانية ، مع كونها اللغة الإدارية فى مملكة الروم ، كانت أيضا لغة الحضارة العليا الموجودة حينئذ ، ولغة الفلسفة والعلوم ، لانظير لها فى زمانها . والحضارة اليونانية لما فتحت الشرق ، صادفت هناك حضارة أدنى منها ، ولكن أقدم بكثير ، وهى الحضارة الشرقية القديمة ، فلم تُفنها بل امتزجت بها ، فبقيت آثار لغتها وهى الأكديّة ، وقبلها السومرية ، كثيرة فى اللغات الشرقية . ومن العجيب أن اللغة القبطية لا يكاد يوجد لها أثر فى اللغة العربية ؛ ولذلك أسباب تاريخية ، لاحتل هنا لتفصيلها .

[الدخيل من الفارسية]

وأما الفارسية ، فالألفاظ التى عربت منها فى الزمان المتأخر كثيرة . ونحن نكتفى بذكر بعض مادخل العربية ، قبل الإسلام أو فى طوره . منها : اصطلاحات الإدارة ، كالديوان ، والرزق ، والمرزبان ، والدهقان ، والفرسخ ، والتاج . ومنها : ألفاظ دينية ، كالدين ، والجنّاح ، والمجوس ، والنيروز . ومنها : أسماء الأشياء الخاصة بالعجم أو المجلوبة من عندهم ، كالصنّج ، والصوّلجان ، والفردوس ، والفيل ، والجاموس ، والمِسْك . وخصوصا أسماء أنواع النسائج ، كالديباج والإستبرق ، والإبريسم ،

والطُّيْلَسَان ، والنَّمَط^(١) . ومنها غير ذلك ، كالسراج ، والخندق .

فلننظر إلى أصل معناها وكيفية تعريبها ؛ فالديوان هو في الأصل : الكتاب ، يكتب فيه أهل الخراج والجزية ، وغير ذلك ، وأهل العطية أيضا . وهو مشتق من : « دبیر » أى : الكاتب .

والرُّزْق : أصل معناها : العطية اليومية ، مشتقا من : « رُوز »^(٢) بالضممة المجهولة^(٣) ، أى : (ō) و (īk) ومعناها قريب من ياء النسبة ؛ فـ : rōzīk معناها : اليومية بعينها ، فالقاف العربية تقابلها الكاف الفارسية هنا ، وهذا كثير . والكاف في هذه الكلمة ، لا توجد إلا في اللهجة الفهلوية ، من اللغة الفارسية ، أى اللهجة المستعملة في وقت الأشكانيين^(٤) (Arsakiden) والساسانيين ، وحذفت فيما بعد . فهذا مما يدل على قدم تعريب الكلمة ، ويدل عليه أيضا وجودها في الآرامية مستعارة من الفارسية ؛ فهي هناك : rōzīkā .

ومَرزُبَان : مركبة من : « مَرز » أى : الإقليم والولاية ، و « بان » أى : صاحب الشيء والدافع عنه .

والدَّهْقَان^(٥) : مشتقة من : « ده » أى : الضيعة .

والفَرَسَخ : في الفارسية : « فرسنگ » ، فلأن صوت الـ (ك) لا يوجد في العربية ، استبدلوه بالخاء .

(١) في الأصل : « القمط » وهو تحريف بدليل ماسيأتى .

(٢) بمعنى اليوم في الفارسية .

(٣) أى الممالة . وقد تكررت من المؤلف بهذا المعنى كثيرا .

(٤) انظر : تاريخ الطبرى ٥٨٣/١ - ٥٨٤ .

(٥) في القاموس المحيط ٢٢٤/٤ أن الدهقان بكسر الدال وضمها : « القوى على التصرف مع حدة ، والتاجر ، وزعيم فلاحي العجم ، ورئيس الإقليم » .

وتاج : من الكلمات التي دخلت الآرامية أيضا ؛ فهي فيها : tāgā .

وكذلك دين : في معنى الديانة . وأما (دين) في معنى : الدينونة ، فهي معربة من الآرامية ، وأصلها : dēnu في الأكديّة . ولعل (دين) الفارسية ، في معنى : الديانة مأخوذة من : dēnu الأكديّة بعينها ، مع اختلاف معنيهما .

والجُنَاح : أصلها : « كَنَاه » ؛ فيقابل الكاف الفارسية هنا ، وفي : تاج وغيرهما ، الجيم العربية . وهذا يدل على أن الجيم وقت ما عربت هذه الكلمات الفارسية ، كانت قريبة في لفظها من الكاف ، كما بينا ذلك في الباب الأول من محاضراتنا . والهاء الفارسية تقابلها هنا الحاء العربية ، وذلك نادر الوقوع .

ثم المجوس : مشتقة من : magu أى : عابد النار . ويقابلها في الفارسية الحديثة : « مُغ » .

والتَّيْرُوز : قسمها الثاني : « روز » أى : النهار ، وقد ذكرناها آنفا . وقسمها الأول : كلمة معناها : جديد ، وهي في الفارسية الحديثة : « نَو » ، غير أن بعض الدلائل تدل على أنها كانت تلفظ : nēv في بعض اللهجات ، كما نجدها في : (نيسابور) ، ثم (نيسابور) . فمعنى : « تَيْرُوز » هو : النهار الجديد ، أى أول السنة .

والصَّنَج : أى صفيحة مدوّرة من الصُّفَر ، يضرب بها على أخرى مثلها للطرب ، هي : « چنگ » ، فحافظوا فيها على الـ (گ) ، على خلاف : « الفرسخ » ، واستبدلوا الجيم بالصاد ، وهذا كثير .

ومنه الصَّوْلُجَان^(١) : وهي في الفارسية الحديثة : « چوگان » بالضمّة المجهولة .

(١) في المغرب للجو يبقى ٢١٣ أن الصولجان هو : الممحجن . وفي تهذيب اللغة ٥٦٣/١٠ : « الصولجان : عصا يعطف طرفها ، يضرب بها الكرة على الدواب . فأما العصا التي اعوجّ طرفها خلقة في شجرتها فهي : محجن » .

والفردوس : لانعرف أصلها الفارسي ، غير أن اليونانية ، كانت استعارتها قبل الهجرة ، بما يقرب من ألف سنة . وهى هناك : paradeisos^(١) .

والفيل : هو : « بيل » ، و pīlā فى الآرامية .

والجاموس : مشتق من : « گاو » أى : البقر . وهو فى الفارسية : « گاو میش » بالكسرة المجهولة ، أى (ē)^(٢) وكذلك gāwmēšā فى السريانية . والمقطع الثانى من (جاموس) العربية ، يقارب المقطع الثانى من (مجوس) .

والمسك : « مِشك » فى الفارسية ، وكذلك : muškā فى الآرامية . فهذا من إبدال الشين بالسين ، الذى صار أخيراً فى بعض الكلمات المعربة قديماً ، كما بينا ذلك فى الباب الأول . ومثله كثير بين الكلمات الفارسية الداخلة فى العربية^(٣) . و (مشك) أصلها هندی ، فدخلت الفارسية ، ثم الآرامية والعربية . وقد حدث مثل هذا مراراً .

والديباج : أصلها فى الفهلوية : dēpāk ، فصارت الكاف هنا جيماً ، بخلاف (الرزق) ؛ فقد وجدنا فيها الكاف الفارسية صارت قافاً . وهذا يدل على أن كلمة : (رزق) أقدم بكثير من كلمة : (ديباج) ؛ فإن الكاف الفارسية السابقة لها حركة ، صارت كافاً فى الأول ، ثم صارت هاء أو حذفت ؛ ف : dēpāk صارت فى الفارسية الحديثة : « ديباه » و « ديبا » بالكسرة المجهولة .

والإستبرق : مشتقة من : « استبر » أى : الشديد والشخين ، بالحاء : (ak) وهى كثيرة جداً فى الأوصاف الفارسية ؛ فأصل المعنى : تسيجة ثخينة ، ثم أطلقت على غليظ الديباج .

(١) فى الأصل : paradisos وهو تعريف .

(٢) فى الأصل : (ē) تحريف .

(٣) فى الأصل : « فى العبرية » وهو تعريف .

والإبريسم^(١) : أصلها : « أبريشم » بالكسرة المجهولة . وأبدلت الشين بالسين ، كما سبق .

والثَّمَط : في الفهلوية : namat ، فأبدلت التاء بالطاء ، كإبدال الكاف بالقاف في بعض ما ذكرناه .

وكذلك طيلسان^(٢) : وهى في الفارسية : « تالشان » . وإبدال الفتحة الممدودة والكسرة ، يكون في بعض الكلمات الأخرى أيضا .

والسراج : أصلها : « چراغ » بالغين بدل الكاف العتيقة ، وهى في الآرامية : šrāgā ؛ فيدل ذلك على أن لفظ الجيم الفارسية ، كان قريبا من الشين في هذه الكلمة . وربما كان سبب ذلك ، تحركها بالكسرة ، فصارت سينا في العربية ، كسائر الشينات ، في الكلمات المعربة قديما .

والخندق : أصلها : « khandak » أى : محفور ، وهى : « كنده » في الفارسية الحديثة ، بالكاف بدل الكاف والهاء ، اللتين^(٣) تقابلهما في الفارسية الحديثة : الخاء ؛ فذلك من اختلاف اللهجات وهو كثير في الفارسية . ونجد الخاء في بعض الكلمات المتعلقة بـ (كنده) منها : « خان » أى : الفندق ، و « خانه » أى : البيت .

أما الكلمات الفارسية ، التى توجد في الآرامية أيضا ، فيمكننا أن نقول : إما أن الآرامية توسطت بين الفارسية والعربية ، فدخلت الكلمة اللغة الآرامية أولا ، ثم عربت مع سائر الألفاظ الفارسية المعربة ، أو أن الكلمة دخلت كلتا اللغتين مباشرة ، مستقلة إحداهما عن الأخرى ، فلا بد من تحقيق ذلك في كل كلمة وكلمة . وهذا صعب بل محال في كثير من الحالات .

(١) هو : الحرير . انظر : الألفاظ الفارسية المعربة ٦

(٢) هو : كساء مدور أخضر لا أسفل له ، لحمته أوسده من صوف ، يلبسه الخواص من العلماء والمشايخ . وهو من لباس العجم . انظر الألفاظ الفارسية المعربة ١١٣

(٣) في الأصل : « اللتان » وهو خطأ .

[الدخيل من الحبشية]

وأهم الكلمات الحبشية الموجودة في العربية ، هي العائدة إلى أشياء دينية ؛ كحواريّون ، وناقق ، ومنافقون ، وفطر ، ومنبر ، ومحراب ، ومصحف ، وبرهان . وهي مع بعض الألفاظ النادرة ، التي جاءت في القرآن الكريم وفي الحديث ، تشهد بالمناسبات الصحيحة بين المسلمين وبلاد الحبش قبل الهجرة .

وبعض الكلمات الأخرى ، التي يمكن اشتقاقها من كلمات حبشية ، ربما كانت في الحقيقة يمانية ؛ فإنه للقرابة بين الحبشية واللهجات اليمنية ، يجوز أن نفترض كثيرا من المفردات الحبشية ، للغة العربية الجنوبية أيضا ؛ فمن ذلك : خوخة ، ومَشْكَاة ، وسيكّة في معنى : الطريق الكبير ، ومائدة ، وبغل . وقد عُرِّيت في بعض الأوقات كلمات عربية جنوبية ، لاتوجد في الحبشية ؛ منها : تاريخ^(١) .

فَحَوَارِيُّونَ : جمع : hawwāreyā أى : الرسول ، من : hōra أى : سار ومشى .

وَنَاقِقٌ : مأخوذة من : nāfaḳa أى : شكّ وداهن . ومنها تشتق : manāfek أى : تابع لطائفة مخالفة للعامة .

وَفَطَرَ : كذلك في الحبشية لفظا ومعنى .

وَمِنْبَرٌ : أصلها : manbar أى : المقعد .

وَمِحْرَابٌ : ربما كان أصلها : meḥrām أى : المعبد ، فأبدلت الميم الثانية باء ، للتخالف^(٢) بينهما .

وَمُصْحَفٌ : وتروى الميم بالحركات الثلاث^(٣) ، أصلها : maṣḥaf أى :

(١) هذا يخالف ما سيذكره المؤلف بعد ذلك ، من أن هذه الكلمة معربة من الحبشية !

(٢) في الأصل : « تخالف » !

(٣) في القاموس المحيط (صحف) ١٦١/٣ : « والمصحف مثلثة الميم » .

الكتاب ، مشتقا من : saḥafa أى : كتب .

وَبُرْهَان : مشتقة من مادة : (بَرَّة) ، وهى تنوب فى الحبشية عن : (بَهَر) فى معنى : النور والضوء . فأصل معنى : (برهان) هو النور والتنوير .
وَحُوخَة : أى : الكُوَّة تؤدى النور إلى البيت ، من : hōhat فى هذا المعنى بعينه .

وَمِشْكَاة : من : maskōt أصلها : maskōt ومعناها : الكُوَّة أيضا . ورسم المقطع الثانى بالواو فى القرآن الكريم ، يدل على أن حركته لم تكن فتحة ممدودة فى الأصل ، بل كانت : (ō) .

وَسِكَّة : معربة من : sakkwat .

ومائدة : من : mā'ed .

وبغل : من : bakl ، فأصبحت القاف رخوة ، تشبها لها باللام .

وتاريخ : مشتقة من : warḥ أى : القمر ؛ فأصلها : « تاريخ » ، وقد تحجىء كذلك ومعناها : الحساب بالشهور .

وكل هذا يحتاج إلى ملاحظة ؛ فإننا إذا وجدنا كلمة عربية ، تساوى كلمة غير سامية ، فارسية مثلا ، فلا بد من كونها دخيلة فى إحدى اللغتين ، فأخذتها العربية عن الفارسية أو بالعكس ، أو تكون دخيلة فى كليهما فأخذتاها من لغة ثالثة . وإذا ساوت كلمة عربية كلمة سامية ، حبشية أو آرامية أو غير ذلك ، فالأقرب إلى الاحتمال أن الكلمة سامية أصلية ، أو خاصة بفرقة من اللغات السامية ، فورثتها كلتا اللغتين الأختين من أمهما ؛ فلاى سبب يجوز أن نقول إن الكلمات المذكورة ، التى تشارك العربية فيها الحبشية ، ليست بأصلية فى كلتا اللغتين ، بل هى حبشية الأصل ، واللغة العربية استعارتها ؟

فالجواب أنا نستنتج ذلك من تحقيق لفظ الكلمة ومعناها ، وكيفية استعمالها

في اللغتين ، ومن العلاقات بينها وبين سائر ألفاظها . وأهم الحجج : وجود اشتقاق ظاهرة بين الكلمة ، في إحدى اللغتين ، مع عدمه في الأخرى ؛ فـ : (حواريون) مع كون بنائها غير مألوف في العربية ، فلا يمكن اشتقاقها من : (حار) ؛ لأن ما هو أقرب إلى معنى : (الحواريون) من معاني هذه المادة ، وهو الرجوع ، أبعد عنه بكثير من معناها في الحبشية ، وهو : السير والمشى ، كما قلنا .

ولا علاقة في العربية بين النفاق ، وبين سائر معاني مادة : (نفق) . وهي في الحبشية تدل على التقسيم والتصنيف ؛ فالمنافق هو المقسّم القلب قِبَل الإيمان ، فظاهره يخالف باطنه .

وقَطَرَ : لم تؤدّ معنى الخلق في العربية ، قبل مجيئها في القرآن الكريم . وأصل معناها [في] العربية هو : شَقٌّ . وهي في الحبشية مألوفة في معنى : الخلق . و : nabara في الحبشية ، هي الكلمة المعتادة للتعبير عن القعود . ولا اشتقاق للمنبر في العربية ، ولا للمحارب .

وأما مصحف وصحيفة ، وغير ذلك مما اشتق من مادة : (صحف) ؛ فيدل معناه على كونه دخيلا ، فإن العرب لما أخذوا الكتابة من جيرانهم الذين سبقوهم إلى التمدن ، يحتمل أن يكونوا قد أخذوا منهم الأسماء الدالة على التمدن ، فكان ينتظر إذن أن تكون المصحف آرامية ، كما أن الخط العرقي آرامي الأصل ، غير أنا نجد في الآرامية كلمة تقابل : (مصحف) ، فنُظِر إلى اليمن وبلاد الحبش ؛ لأن الكتابة كانت معروفة مستعملة هناك أيضا . وكان بعض العرب يكتب بالحروف اليمنية ، قبل أن يألفوا الحروف الآرامية .

وبرهان : منفردة في العربية ، ليس لها فيها قرابة ، إلا ما اشتق منها كبرهن . وكذلك : خوخة ، ومشكاة ، وسكة ، ومائدة ، وتاريخ . وأما مشكاة فذكر اللغويون القدماء أنفسهم أنها حبشية^(١) .

(١) انظر مثلا : العرب للجواليقي ٣٠٣

[الدخيل من الآرامية]

والكلمات الآرامية المعربة كثيرة ، لاتكاد أن تخصى . وتختلف منابعها ، فبينها يهودية ينبغي أن تكون قد أخذت [من] لهجة من اللهجات اليهودية الآرامية . ومنها نصرانية ، يحتمل أن يكون منبعها لهجة النصارى المستعملة في بلاد سوريا وفلسطين ، وهى غير اللغة السريانية المشهورة ، التى ما بين النهرين إلى شمال سوريا فقط . وبين الكلمات الآرامية المعربة ، ما يدل معناه على صدوره عن إحدى الطوائف الصغيرة ، المتفرقة في العراق ، خصوصا المندائية^(١) .

والتفريق بين هذه المصادر ، وتعيين الصحيح منها صعب . وقد يوفقنا إلى ذلك لفظ الكلمة نفسها ؛ مثال ذلك : « قسط » ، فهى في السريانية : kuštā بالتاء ، وفي المندائية : kuštā بالكاف ، فلا يحتمل أن تكونا هما مصدرها ، فلا يبقى إلا الآرامية اليهودية ؛ فالكلمة فيها : kuštā وهى كذلك في الآرامية النصرانية المستعملة في سوريا وفلسطين قديما . غير أن هذه الملاحظة لا تفيدنا شيئا ؛ لأننا بيننا من قبل أن هاتين اللهجتين ، أكثر تأثيرا في العربية ولا يمكننا أن نميز بينهما بلفظ الكلمة .

فاللهجات الآرامية المذكورة غير السريانية ، هى التى اقتبست منها اللغة العربية ، في الدور الأول من تأثير الآرامية فيها ، وهو زمان الجاهلية وأوائل الإسلام ، وتختلف في أثنائه أزمان تعريب الكلمات الآرامية اختلافا عظيما ، وقد ذكرنا نبذة من ذلك فيما سبق . والدور الثانى هو أول زمان الدولة العباسية ؛ إذ كان السريان يوع معلمى المسلمين في العلوم الفلسفية والطبيعية والطب وغير ذلك . وكانت اللهجة الآرامية المؤثرة في العربية حينئذ ، اللغة السريانية المشهورة ، وكان تأثيرها بالكتب أكثر منه بالمشافهة ، ثم بعد ما ابتدأ الناقلون بالرجوع إلى الكتب اليونانية نفسها ونقلها إلى العربية ، بدل استخدام التراجم السريانية ، زال نفوذ اللغة السريانية تماما .

(١) وتسمى أيضا : « المنداعية » . انظر : فقه اللغات السامية لبروكلمان ٢٦

وإليكُم أمثلة قليلة من فيض وافر ، وسنقتصر في انتخابها على الدور الأول من الدورين المذكورين ؛ فمنها النباتات الكثيرة ، التي لا تنبت في جزيرة العرب ، كالرمان والزيت . ومنها : الخمر ، والكبريت ، والمرجان ، والبُلُور ، والسم .

ومنها : كثير من أجزاء البيت والآلات ، كالباب ، والقفل ، والزجاج ، والكيس ، والسكين ، والسيف ، والخاتم .

ومنها : بعض مايتعلق بإدارة الممالك ، كالسلطان ، والأمة ، والعالم ، والمدينة ، والسوق ، والقِسْط . ومنها : السيل ، والساعة .

ومنها : أكثر مايرجع إلى الكتابة والقراءة والتدريس ، بناء على كون العرب أخذوا الخط نفسه من الأقوام الآراميين . ومن ذلك : كَتَبَ ، وكتاب ، وقرأ ، والنقطة والصورة ، والتفسير ، والتلميذ .

ومنها : كثير من الألفاظ الدينية ، كرحمن ، وقُيُوم ، وسَكِينَة ، وفُرْقَان ، ومَلَاك ، وصلى ، وصام ، وتاب ، وزكا ، وزكاة ، وكفر ، وعبد ، وصَلَبَ ، وصليب ، وزنديق ، ورجز ، ودجال .

وقصر الوقت لا يسمح لنا بتفسير الأمثلة المذكورة ، كلمة بعد كلمة ، فنكتفى ببعض الملاحظات المهمة ؛ منها : أن الحاء الآرامية تنوب عنها الحاء في بعض بعض هذه الكلمات ؛ كالخمر ، والخاتم ، وهما في السريانية : *hāmā* , *hamrā* . غير أن الحاء تلفظ خاء في بعض اللهجات السريانية والآرامية على العموم ؛ فيلزم الافتراض بأن العربية اقتبست هذه الكلمات من واحدة من تلك اللهجات^(١) .

والشين الآرامية كثيرا ماتنوب عنها السين العربية ؛ نحو : (سلطان) ، من :

(١) من المعروف أن الحاء السامية القديمة ، تحولت إلى خاء في كل من الآرامية والعبرية . وينطبق هذا المبدأ على هاتين الكلمتين أيضا ، مما يدل على أصالتهما في العربية . وانظر كتابنا : اللغة العبرية ١٣١ - ١٣٢

šulānā و (قسط) من : kuštā و (سوق) من : šūkā و (سبيل) من : šbīlā و (ساعة) من : ša^clā و (فَسَّرَ) من : paššar , pšar و (سَكِينَة) من : škīntā . وقد ذكرنا سبب ذلك قبل ، غير أن فيه احتمالا ثانيا ، وهو أن العرب عند تعريب الكلمة ، لم يستعبروها حرفا بحرف ، بل استبدلوها بالكلمة المقابلة لها في العربية ، من جهة الاشتقاق وهذا ليس ببعيد .

ونشاهد مثله في أيامنا حادثا بين العربية الدارجة في الشام ، وبين اللهجة الآرامية المستعملة في بعض ضياع في جبل (قلمون) ، وخصوصا في : (معلولة) . مثال ذلك أن : « جَرَّبَ » أصبحت : garreb في هذه اللهجة ؛ وذلك أن ال (g) الآرامية العتيقة ، صارت غينا في لهجة (معلولة) ؛ فلذلك وقت ما استعاروا كلمة : « جَرَّبَ » ، استبدلوا الجيم بالغين . فكذلك يحتمل مثلا أن العرب ، وقت ما عربوا كلمة šulānā أو škīntā استبدلوا الشين بالسين ؛ لأن مادتي : (شلط) و (شكن) الآراميتين ، يقابلهما في العربية : (سلط) و (سكن) . ومثال ذلك من بين الكلمات الحبشية المعربة : « طاغوت » ، أصلها : tǝ^cōt الحبشية ؛ ولذلك أصبح الحرف الثاني في العربية غينا ، وهو عين في الحبشية .

وأما التمييز بين الألفاظ المعربة من الآرامية ، وبين الألفاظ العربية الأصلية المقابلة لكلمات آرامية مقاربة لها في الأصل ؛ فقصته كقصته مثله في الكلمات المأخوذة من الحبشية ، فلا نعود إلى ما بيناه هناك ، ونكتفى ببعض الأمثلة المهمة ؛ منها تلميذ ، وتاب ، وزكا ، من حيث إن لفظها يدل على استحالة كونها عربية أصلية ؛ وذلك أن « تلميذ » مادتها السامية : (لمد) بالذال لا الذال ؛ فهي في الأكديّة : lamādu وفي العبريّة : lāmad أي : تعلّم . ولو كانت لام هذا الفعل ذالا في الأصل ، لكان من اللازم أن تكون زايا في الأكديّة والعبريّة ؛ لأن الذال الأصلية انقلبت زايا في هاتين اللغتين . وأما الذال في lāmad العبريّة ، وفي : talmīdā الآرامية أيضا ، فقد

أبدلت من الدال ، بحيث إن كل الحروف الشديدة إلا المطبقة^(١) منها ، أصبحت رخوة في العبرية والآرامية ، إذا سبقها حركة . وإذا سكن الحرف السابق لها ، بقيت على حالها شديدة ؛ فلذلك نجد في العبرية مثلا : limdī أى : تعلمى ، بالدال .

فنرى أن العبرية استعارت الكلمة محتفظة في ذلك بلفظها عند الآراميين ، غير راجعة إلى مادتها الأصلية ، كما رأينا ذلك في كثير من الكلمات التي أخذ حروفها الشين ؛ فبدل ذلك على انفراد كلمة : « التلميذ » عن غيرها في الآرامية وفي العبرية ، وعدم كلمات أخرى مشتقة من مادتها . والأمر كذلك في الحقيقة ؛ فمادة (لمد) وإن وجدت في العبرية ، إلا أنها نادرة جدا ، ولا علاقة بين معناها ومعنى « التلميذ » ؛ فإننا نجد : « لمد » تعنى : تواضع له بالذل . وليس في الآرامية : (lmd) في معنى التعلم ، إلا في بعض ما يحتمل أن تكون العبرية أثرت فيه ، ولا توجد في السريانية أصلا .

والذى يؤكد ما قلناه من كون انفراد « تلميذ » في اللغتين ، سبب احتفاظ العرب بالذال فيها ، أننا نراهم عند تعريبهم الكلمات الآرامية ، أرجعوا الحروف الرخوة إلى أصلها الشديد في أكثر الأوقات ؛ مثال ذلك من الكلمات المذكورة : (خاتم) من hātīmā ومادتها : (htm) فمضارعها : nehtum بالتاء ، أو (سكينة) من : škīntā مادتها : (škn) فمضارعها في الآرامية اليهودية : yiškan .

وأما « تاب » فمادتها الأصلية : (ثوب) ؛ فهي في العبرية : tūb ، لأن التاء السامية صارت شينا في العبرية ، ومعناها الأصلي : الرجوع ، ونجد : « تاب » بالتاء ، في هذا المعنى نفسه ، في العبرية . وأصبحت التاء تاء في الآرامية ، فنستدل على وجود التاء في : « تاب » بدل التاء ، على كونها أخذت من الآرامية .

(١) هي التي تسمى بحروف (بجد كيت) وهي كلها حروف شديدة . ولا يبقى من الشديد في هذه اللغات إلا الطاء والقاف ، وهي التي سماها المؤلف : الحروف المطبقة ، وهي لا تخضع للقاعدة المذكورة .

و « زكا » أصل فائها ذال ؛ فهي في الأكديّة : zakū وفي العربيّة : zākā ؛ لأنّ الذال السامية ، صارت زايا في هاتين اللغتين . وأما الآرامية فكان من المنتظر أن تكون فيها : dkī أو dkā ؛ لأنّ الذال السامية أصبحت فيها دالا . والكلمة في الحقيقة موجودة على هذا اللفظ في معنى : (نُظِف) ، غير أن اليهود لفظوا بها بالزاي في معنى برىء من الذنب وعَدَل ، واشتقوا منها : zākūtā في معنى : العدل ثم العمل الصالح ، فعربت الكلمتان في بعض هذه المعاني . وأما سبب لفظها بالزاي عند اليهود ، فربما كان من تأثير اللغة الأكديّة في الآرامية ؛ فإننا نجد : zakū الأكديّة ، قد خصصت بالمعنى الحُكْمِي والقضائي ؛ فالتفعيل منها ، أى : zakkū أطلق على التبرئة والإطلاق في القضاء ؛ والشرع البابلي وما يتعلق به أثر تأثيرا نافذا في أقوام الشرق القديمة ، وخصوصا الآراميين ، فبدل لفظ الكلمات المشروحة ، على كونها آرامية الأصل .

ويوجد ما يدل بناؤه أو معناه هذه الدلالة . أما البناء ؛ ففي مثل : « الرحمن » و « القيوم » و « المدينة » . وأما المعنى ؛ ففي مثل : « السَّكِينَة » و « الفرقان » و « الزَّندِيق » و « الرِّجْز » و « الدِّجَال » . فرحمن ، وإن أشبهت الصفات العربيّة ، في وزن : فَعْلان ، فهي تخالفها في أنه يداخل معناها شيء من الاسميّة والعَلَميّة ؛ كما جاء في القرآن الكريم : ﴿ الرحمن على العرش استوى ^(١) ﴾ ، وهذا نفس معنى الألف والنون اللاحقين في الآرامية .

و « قيوم » آرامية البناء تماما ، فهي في الآرامية : kayyām غير أن الفتحة الممدودة تلفظ : (ō) في بعض اللهجات الآرامية . وتدل قراءة ابن مسعود : « القيَّام » ^(٢) ، على اللفظ الأصلي بالفتحة .

و « المدينة » في العربيّة ، فعيلة من (مَدَن) ، فجمعها : « مُدَن » ، وهي في

(١) سورة طه ٥/٢٠

(٢) انظر : كتاب المصاحف للسجستاني ٥٩

الأصل : مُفْعِلَةٌ من : دان يدين ، أى : حَكَم . ومعناها : الإيالة التابعة لحكمة واحدة ، ونجدها فى الآرامية على هذا المعنى .

و « سَكِينَةٌ » وهى : škīnā أصلها مصدر ، أى : السكون والنزول فى محل ؛ فخصت عند اليهود بسكون الحضرة الإلهية ، وتنزلها فى العالم وفى نفس الإنسان .
و « الفرقان » وهى : purkānā مشتقة من prak : أنقذ وحرّر ، و : purkānā عند النصارى : التخليص والفداء عن الذنوب وجزائها ؛ فالطوائف الموسومة بـ : gnostiques (لأنهم كانوا يعتقدون أن وسيلة التخليص هى العلم الإلهى المنزل) أطلقوا : purkānā على الوحي .

و « الزنديق » (أصلها : zaddikā) : بالنون عوضا عن التشديد ، وذكرنا هذا . والزراى المجهورة فى : zaddikā أبدلت من الصاد المهموسة فى : šaddikā تشبيها لها بالبدال المجهورة ، وكانت هذه الكلمة عند المانوية (Manichéens) لقب المختارين المدخلين فى معرفة أسرار دينهم ، وأطلقها العرب على المانوية كلهم ، وعلى أصحاب بعض الطوائف المقاربة للمانوية .

و « الرُّجَز » هى : ruǧzā أى : الغضب ، وإبدال الضمة بالكسرة من إبدال الحركتين المذكور آنفا . وقرأها ابن محيصن : « رُجَز »^(١) على الأصل الآرامى .

و « دَجَّال » هى : daggālā أى : الكذاب .

ففى كل هذه الحالات ، وفى كثير غيرها ، عرّبت كلمات آرامية ، لا علاقة بينها وبين كلمات عربية أصلية ؛ فإننا وإن وجدنا مثلا مادة : (رَجَزَ) فى العربية ، فمعناها يخالف معنى : ruǧzā الآرامية ، ومعنى : (رُجَز) المعربة مخالفة تامة ؛ فإنه من المعروف أن (رَجَزَ) أى : أنشد الأرجوزة . وفى بعض الحالات الأخرى ، كانت كلمة

(١) انظر : شواذ القرآن لابن خالويه ٤٥

عربية مرادفة للآرامية موجودة ، فاستعملوها لتأدية معنى جديد ، تفيده تلك الكلمة الآرامية ، مع المعنى الأصلي . مثال ذلك : أن (سلام) كلمة عربية أصلية قديمة ، ومعناها : الصِّحَّة والصُّلَح ، ثم بعدما رأوا للكلمة الآرامية المرادفة : šlāmā معنى مجازيا دينيا ، أطلقوا (السلام) عليه أيضا . ومثله كثير وخصوصا في باب الديانة ؛ من ذلك : العلم ، والجهل ، والعبد ، والشهيد .

وهذا نوع مهم من أنواع استعارة الكلمات ، وهو استعارة المعنى دون اللفظ . وقد يكون لهذا نظير بين الحبشية والعربية أيضا . ومثاله : (الصومعة) ، فهي كلمة أصلية ، معناها : البرج والبناء العالى ، ثم اقتبسوا معنى ثانيا من šōmā٤ الحبشية ، أى : مسكن الراهب .

وكذا (الشيطان) ، كان العرب جنساً^(١) من الجن ، ثم خصوا الكلمة بإبليس ، تابعين في ذلك اسمه الحبشى ، وهو : šaytān .

وبعض الكلمات الآرامية المعربة ، لم تدخل في اللغة العربية مباشرة ، بل بتوسط لغة أخرى ؛ من ذلك : « الزنديق » ، فإن العرب أخذوا هذه الكلمة من العجم الذين أخذوها من الآراميين ؛ وذلك لأن المانوية في أوائل الإسلام ، لم تكن شائعة إلا عند العجم .

ومنها ما دخل العربية بواسطة الحبشية ؛ من ذلك : « قُدُّوس » ، فأصلها الآرامى : kaddiš واستبدله الحبشيون بـ keddūs ، تبعاً لكثرة بناء : فَعُول عندهم . ومن ذلك : « تابوت » أصلها الآرامى : tēbūlā وهى في الحبشية : tābōt . و « جهنم » من : gēhinna الآرامية ، و gahannam الحبشية .

وكل هذا نادر ، وضده كثير ، وهو دخول كلمات أجنبية في اللغة العربية بتوسط الآرامية . وقد ذكرنا أنها توسطت بين الفارسية والعربية ، في بعض الحالات .

(١) في الأصل : « جنسان » وهو خطأ .

وأهم من ذلك توسطها بين العبرية والآكدية واليونانية من الجهة الواحدة ، وبين العربية من الأخرى . أما العبرية فمثال الكلمات الآرامية ، التي أصلها عبري : mal^ḏakā في mal^ḏāk وهو : الملاك ، ونجد : « سَكِينَة » و « أُمَّة » في العبرية أيضا ، وهما هناك : ummā^ḏskīnā ، غير أنه من المشكوك فيه ، هل دخلتا الآرامية وأصلهما عبري ، أو العكس . ومثل هذا كثير في الكلمات اليهودية .

وفي بعضها يظهر أن العبرية نفسها أثرت في العربية أيضا مع الآرامية . مثال ذلك : (توراة) ، فهي في الآرامية : tōrayā^ḏ وفي العبرية : tōrā ، فيظهر أن أولها أخذ من العبرية ، وآخرها من الآرامية . ويوافق رسمها في القرآن بالياء لفظها الآرامي .

وفي بعض الكلمات المشتركة بين العبرية والآرامية ، يجوز كونها دخيلة في كليتهما ؛ منها : الزيت ، فهو : zaytā في الآرامية : و zayit في العبرية . والكبريت ، وهو : kebrītā في الآرامية ، و goprīt في العبرية . غير أنه لاشك في أن العرب استعارت الكلمتين من الآرامية لا العبرية . وكثيرا ما يصعب استنتاج أصل الكلمات التي تحولت من لغة إلى لغة ، وطريق تحولاتها ، مثال ذلك : « اللُّور » ، فنجد هذه الكلمة في لغات متعددة ، حتى الهندية ، ولا يظهر أصلها وطريق شيوعها .

[الدخيل من الآكدية]

والكلمات الآكدية الموجودة في اللغة الآرامية ، ثم العربية ، مهمة جدا ، نجد بينها بعض ما يوجد عند العرب ، من أقدم عناصر الحضارة الشرقية . منها : الدِّين ، أى القضاء والحكم ، والسَّبْت ، وسَطَرَ ، أى : كتب ، والتلميذ ، والترجمان ، والتاجر ، والمسكين ، والجسر ، والتَّجَار ، والآجَر ، والفَخَّار ، والجَصَّ ، والنَّفْط ، والأثْنُون ، والثَّنين^(١) ، والكانون ، والكُور ، أى : مجمرة الحداد ، والقُفَّة ، والأرجوان ، والتل .

(١) في الأصل : « والتون » وهو تحريف .

وبينها سومرية^(١) ؛ ومنها : الهيكل ، والكرسى ، والآسى ، أى : الطبيب ، والكّر ، أى مكيال مستعمل في العراق .

[الدخيل من اليونانية واللاتينية]

والكلمات اليونانية تعددت في العربية ، في الزمان المتأخر . ومن أقدمها : إبليس ، والجنس ، والزّوج ، والقِرطاس ، والإزميل ، والفندق ، واللص . وبينها لاتينية دخلت في اللغة اليونانية ، ثم الآرامية ، ثم العربية . ومنها : الصراط ، والميل ، والقصر ، والقنطرة ، والقنطار ، والدينار . وبعض الكلمات اليونانية واللاتينية ، وصلت إلى العربية عن طريق اللغة الحبشية أو الفارسية . مثال ذلك : « الإنجيل » وقرأها الحسن البصري وغيره : « أنجيل »^(٢) وهى في الحبشية : angil وأصلها يونانى : euangelion . و « القلم » وهو في الحبشية : kalam وفي اليونانية : kalamos . و « الدرهم » مأخوذ من الفارسية ، وهو هناك كذلك . والأصل يونانى ، أى : drachmē .

هذا ما كان مرادى أن أبينه لكم تلخيصا . فقيسوا بالقليل المذكور ، الكثير الذى لم يمكنى ذكره .

★ ★ ★

(١) في الأصل : « سومرية » .

(٢) انظر : المختب لأبن جنى ١٥٢/١

فهرس الموضوعات

ص	
٣ مقدمة المعلق
٧ مقدمة المؤلف
١١ الباب الأول : فى أصوات اللغة
١١ ١ - الصوامت :
١١ مخارج الأصوات وصفاتها
١٦ بين نطقنا ونطق القدماء
٢٠ الرموز اللاتينية لكتابة اللغات السامية
٢٣ بين العربية والساميات
٢٦ الإطباق
٢٦ القوانين الصوتية
٢٨ المماثلة الصوتية والإدغام
٣٣ المخالفة الصوتية
٣٥ القلب المكافى
٣٦ التغير الاتفاقى للأصوات
٣٨ أصوات كثيرة التغير
٣٩ أحوال الهمز
٤٦ الواو الياء
٤٩ نحاة العربية والأصوات الصامتة
٥٣ ٢ - الحركات
٥٤ عدد الحركات
٥٦ الضمة والكسرة حركة واحدة فى الأصل
٥٩ الإمالة
٦١ تغير الحركات

ص	
٦٥	تقصير الحركات
٦٨	الحركات والرسم الإملائي
٦٨	حذف الحركات
٦٩	زيادة الحركات
٧٠	الترخيم
٧١	الضغط والنغمة
٧٥	الباب الثاني : في الأبنية
٧٥	القسم الأول : الضمائر وماجانسها
٨٢	أسماء الإشارة
٨٦	اسم الموصول
٨٦	مجالات استعمال العناصر الإشارية
٨٦	أسماء الاستفهام
٨٧	القسم الثاني : الأفعال
٩٥	القسم الثالث : الأسماء
١٠٦	جموع التكسير
١١١	الجمع الصحيح
١١٢	المثنى
١١٢	المؤنث والمذكر
١١٦	الإعراب
١٢١	أسماء العدد
١٢٥	الباب الثالث : في التركيبات
١٢٥	١ - شبه الجملة
١٣٢	٢ - الجملة البسيطة
١٤٠	الجملة الفعلية
١٤٢	٣ - تركيب الكلمات في داخل الجملة

ص

١٤٣ التعريف
١٤٧ البدل والتوكيد والوصف والتمييز
١٥٠ الإضافة
١٥٤ الأسماء المتعلقة بالأفعال
١٥٧ توابع الفعل
١٦٠ حروف الجر وأدواته
١٦٤ ٤ - أنواع الجمل
١٦٥ الاستفهام
١٦٨ النفي
١٧٥ الاستثناء
١٧٦ ٥ - تركيب الجمل
١٨١ الجمل الوصفية
١٨٤ قيام الجملة مقام الاسم الموصوف
١٨٦ قيام مضمون الجملة مقام الاسم الموصوف
١٩٣ الجملة الحالية
١٩٦ الجمل الظرفية
١٩٦ الجمل الشرطية
٢٠٣ الباب الرابع : في المفردات
٢٠٨ المشترك السامي من المفردات
٢١١ الدخيل في العربية
٢١٢ الدخيل من الفارسية
٢١٧ الدخيل من الحبشية
٢٢٠ الدخيل من الآرامية
٢٢٧ الدخيل من الآرامية
٢٢٨ الدخيل من اليونانية واللاتينية
٢٢٩ فهرس الموضوعات



